

वन्दे-वीरम्

दिगम्बर ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी

लिखित

कल्पित कथा समीक्षा

का

प्रत्युत्तर



दिगम्बर मत है अर्वाचीन,

नहीं संशय जरा यारों ।

हलाहल जहर है इसमें,

सदा बचते रहो प्यारों ।

लेखक

चान्दमल जैन, मन्दसौर

प्रकाशक

ब्रह्मचारी द्वारकाप्रसाद जैन, देहली

आवश्यकता

प्रिय पाठक ! कुछ अर्से से कह रहे हैं कि भारतीय
मुन्दरसाल जी भारतीय मूलभूत और ठीकरी
निवासी न्यायव्यवस्था ने मिथ्या और गंदा साहित्य
प्रकाशक रचनाकार रचनाकर्ताओं के हृदयको
गहरीचोट पहुँचाई है । इसके लिए कुछकाले दिग्दर्शक
की संस्थाओं और उनके प्रतिष्ठित सदस्यों को
बतावनी की थी कि आप उनसे मिथ्या और गंदा
साहित्य वापिस लिखवा लें किन्तु इस बातपर किसी
का भी सफ नहीं गया । अब मुझे यह पुस्तक विवरण
होकर प्रकाशित करनी पड़ रही है ।

आपका

प्रकाशक

वन्दे-वीरम

दिगम्बर ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी

लिखित

कल्पित कथा समीक्षा

का

प्रत्युत्तर

लेखक

चान्दमल जैन, मन्दसौर

प्रकाशक

ब्रह्मचारी द्वारका प्रसाद जैन देहली ।

प्रथमावृत्ति
१००००

}

मूल्य ॥)

{

वीराब्द २४६६
विक्रमाब्द १९६५

—मुद्रक

प० भगवत् दयाल

मोहन प्रेस,

देहली ।



दो शब्द



पाठको । आज चारों ओर से संगठन-संगठन की आवाज बुलन्द हो रही है । आज देश का प्रत्येक जिम्मेदार व्यक्ति शान्ति और प्रेम के प्रचार में तन-तोड़ और मन-जोड़ कर प्रयत्न कर रहा है । परन्तु महान् खेद है, कि जैन-जगत् में पारस्परिक वितंडावाद का रोग विशेष रूप से जड़ पकड़ते जा रहा है । जिस से समाज की शक्ति, सुस्पत्ति, श्रम और समय का दुरुपयोग हो रहा है । समाज में धड़े-बन्दी का वाज्जार गर्म हो उठा है । पारस्परिक द्वेष, तू-तपड़ और फूट के घुनों ने समाज की जड़ को खोखला बना दिया है । इन घुनों ने समाज-रूपी विशालकाय वृक्ष के तन में क्षय रोग-सा उत्पन्न कर दिया है । सम्राट् अकबर के समय की अर्थात् ईसा के सोलहवीं शताब्दी की पूरी सवा करोड़ जैन समाज की जन-संख्या आज इसी क्षय रोग के कारण घटते-घटते केवल बारह लाख पर आ टिकी है । यदि इस क्षय रोग के नाश की अब भी इसके जिम्मेदार एवं सदय-हृदय व्यक्तियों ने प्राण-प्राण से चेष्टा न की, तो निकट-भविष्य ही में इस का नामो-नशान दुनिया के पृष्ठ से मिट जावेगा । इस में तनिक भी सन्देह नहीं । इस बढ़े हुए क्षय रोग के भय-

कर परिमाण की बात को सुन कर किस हृदयवाम पुरुष का हृदय धरौ न उठेगा ? हा हस्त । एक ही सर्वज्ञ प्रभु के अनुयायी एक ही परम कृपालु वीर प्रभु की वी सन्तानें, यूँ लकड़ मिक्के काढ़े मछड़ों की मौति भाई भाई के हृदय को चोट पहुँचान सतान और हमके सर्वस्व को हड़प कर ज्ञान की यूँ गँवसी हरकतें करें; कितनी भारी लज्जा की बात है । अजी ! आप दो भाई परस्पर साथ-साथ न रह सकें । न सही । असग-असग ही रहे । परन्तु ज्ञानी समा-शून्य के वित्तहावा से इस फूट-बा कितो के विचारों से समाज की अतुल सम्पत्ति शक्ति आदि का ता असमय ही में अन्ध आप कभी न करें । आखिरकार है तो आप एक ही शरीर के दो हस्त एक ही परम पिता महावीर की दो सन्तानें । समझिये अब भी समय है । सुबह का भूखा-भटका यदि शाम का भी घर का मार्ग पकड़ ले तो उसे भूखा-भटका नहीं कहते ।

दुर्भाग्य से आज तक इस समाज के लौल्लों रुपये चीर्ष क्षेत्र कहलानवाले पावन स्थलों के म्हाड़ों में स्वादा हो चुके हैं । आये वियो हाते रहते हैं । वो भी कुछ शान्ति नाम को रह पाई है, वसें भी टीकरी (मेरठ) निवासी म्यामठ सिंह जी, म्हा चारी सुम्बरखाल की और ज० भूखन्ध की आदि जैसे कुछ दिगं वर ! व्यक्तिओं ने स्थानकवासी समाज के विरुद्ध अनर्गल, असम्भ और अट-सट आघेयों से परिपूर्ण कुछ गँवसे टूट मिथाल कर तहस-महस करने की भर-सक चेष्टा की है । क्या ऐसा

करके कोई भी अपने समाज का उत्थान कर सकते हैं ? कदापि नहीं। उनके ऐसे हीन और निरुद्ध विचार स्वयं ही चिह्ना-चिल्ला कर कह रहे हैं, कि अभी उन में अधूरापन है। एक पूरी कढ़ाई में ढालने पर तभी तक सूँ-सूँ करती रहती है, जब तक कि उस में कच्चापन रहता है। पक जाने पर, उसमें से कोई ध्वनी कभी नहीं निकलती। वस, यही बात हृदय के ओछेपन और बढप्पन के सम्बन्ध में भी देखने और सुनने में आती है और अनुभव की जाती है। कदाचित् ऐसा करके दिगंबर (१) सम्प्रदाय के ऐसे दिगंबर (१) लोग यह समझते रहे हों, कि “हम अपने सम्प्रदाय के प्रति प्रीति प्रकट कर रहे हैं। हमारे दिलों में हमारे संप्रदाय की उन्नति के प्रति एक लौ-सी लगी हुई है।” पर भाइयो ! ऐसी प्रीति का ढिंढोरा पीटने से कोई लाभ तो कभी होता ही नहीं है।

उन गँदले टैक्स्टों को प्रकाशित करके तो उलटे वे स्वयं ही उन्हीं के समाज और सम्प्रदाय में हिकारत की नज़रों से देखे जाने लगे हैं। न्यामतसिंहजी ने ‘हुँदक मत-तारकीय लीला’ ‘हुँदक-मत-मीमांसा’ ‘साधु-मुख-पत्ती बत्तीस सूत्रों के अनुसार भगवान् महावीर का जीवन’, ‘सत्य-परीक्षा’; ‘जीवन-सुधार’; ‘भ्रम-निवारण’, ‘सप्तव्यसन नई तर्ज’ ‘जैन मेला ऐलम,’ आदि आदि भद्दी, गँदली और हृदय की हीनता दिखानेवाली कितनी ही पुस्तकों की रचना करके समाज में जहर उगलने की भरसक चेष्टा की है। तब भी शान्ति-प्रिय और सम्प के इच्छुक स्थानकवासी समाज ने आज तक मौन धारण करके निरुत्तर

अब और सह सकना, हमारे लिए असह्य हो उठा। उन के अनर्गल और अट-सट आदेशों का उत्तर न देना हमने अपनी कठोरता समझी। अस्तु।

उन उपर्युक्त गैदसी पुस्तकों का संश्लेष करना हमने भी अपना कर्तव्य और धर्म समझा। सब से पहले तो हमारा पहिला धर्म हम से यही उकाया करता है, कि अपने धर्म और धर्म-गुरुओं पर आठतायियाँ के द्वारा किये गए आक्रमणों का साम्हना, अपनी सम्पूर्ण शक्ति से किया जाए। जिससे विरोधियों के दिल, दिमाग और हाँव लट्टे हो-हो जाँय। दूसरी बात मजबूरी (अमजबूरी) की ने अपनी होसनी के द्वारा जनता में जिस नाराक मूँ का फैलाने का यत्न किया है, उस मूँ का निवारण कर देना भी हम न अत्यावश्यक और उपर्युक्त समझा। जिससे जमता यह मज्जी भौंति समझते कि वास्तविक सत्य क्या है और कहाँ है ? इच्छा न हाते हुए भी यह, इन्हीं उपर्युक्त दोनों कारणों से प्रेरित हो कर हमने इस 'कल्पित' कथा समीक्षा का उत्तर इस पुस्तक के द्वारा बिचारशील एवं विवेकवान् विद्वानों के कर कमलों में भेंट करने का साहस और निश्चय किया है।

साथ ही हम इसके द्वारा मजबूरी सुन्दरवासनी का भी सावधान किये देते हैं, कि आपन जैसी भी पुस्तक लिखी है, वसी के फल—स्वरूप यह होनी—सी भेंट प्रसादी के रूप में 'हम' भी आप को भेंट कर रहे हैं। हमें पूर्ण आशा और भुव विश्वास है कि इस प्रसादी का पान करते ही 'आपके हृदय' देश की भ्रम

मूलक सम्पूर्ण अधिव्याधियों का एकान्त अन्तःअवश्य ही हो जावेगा । कदाचित् तब आप अपनी कमीनी हरकतों पर पश्चाताप भी प्रकट करें । और भविष्य में सदा के लिए सत्मार्ग अनुसरण कर लें । यदि इस भेंट से भी आपका भव-रोग न भागा और फिर भी अपने रोग के बढ़े हुए कष्ट के कारण कुछ ऊलजलूल आप वक्रते ही रहे, तो निश्चय रखिये, कि इससे भी अधिक असरकारी किसी ऐसी बटी की आयोजना आपके लिए कर दी जावेगी, कि जो बात-की-बात में आपके पेट की सारी गड़बड़ी को मिटा दे । तब पेट की गड़बड़ी के मिटते ही अक्त का अजीर्ण भी अपने आप दूर हो जावेगा । परन्तु याद रखिये उस असरकारक तीव्र बटी से जो भी कलहाग्नि समाज में भड़क उठेगी उसकी सारी जिम्मेदारी आप ही के सिर कन्धों होगी ।

इस पुस्तक में जो भी कुछ लिखा गया है, वह सोलह-आना न्याय-संगत और प्रामाणिक है । हमारे इस कथन की सत्यता के लिए शास्त्र और समाचार-पत्रों के हवाले वहाँ यत्र-तत्र मौजूद हैं । इसके विपरीत ब्रह्मचारीजी का हृदय तो भ्रम से भरा-पूरा है ही । और उसी की छाया उनकी 'कल्पित-कथा-समीक्षा' में भी सर्वत्र दिख पड़ती है । उसमें भी स्थनास्थन पर भ्रम-पूर्ण धातों को लिख कर जनता में भी भ्रम फैलाने का पर्याप्त परिश्रम आपने किया है । उनके इसी जन्म-जात गुण के कारण हमने भी अपनी इस पुस्तक में यत्र-तत्र 'भ्रमचारी जी' ही के नाम से सम्बोधित किया है । आशा है, अपने कामों तथा गुणों के

‘अमुक’ ही अपने नाम को पाकर वे अवश्य ही प्रसन्न होंगे । और, हमारे कथन का विपरीतान्तर न करते हुए, उसे प्रासंगिक ही समझेंगे ।

हम पहले ही कह जायें हैं, कि यह चर किस्ती को कुछ पहुँचाने के लिए नहीं, बल्कि जनता के हृदयों का भूम-निवारण करने ही के लिए लिखा गया है । फिर भी जैसा हमारा अनुभव और सम्भावना है, दिगंबर-जैन-समाज के हृदय में, इसके कारण कुछ कुछ का अनुभव हो, तो वह इसका मूल कारण, प्रवर्धनी सुन्दरसाक्षी ही को समझें । क्योंकि यह इन्हीं की कमीनी हरकतों का सतीश है । वे ही इस मगड़े का सूत्र-पात्र करनेवाले हैं । जब ‘विपश्यविपीपपम्’ के न्याय से जैसी भी इनकी करणी है, वैसी ही उनकी भरणी है । इस ग्रन्थ के लेखक का इसमें ‘रुतों पर भी कोई दोष नहीं ।

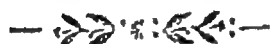
—लेखक

१६० श्रीमान् इंवरचंदजी साठव मिंचत्री की
धर्मपत्नी सिरैकर जाई की ओर से भेजा

औ३म्

दिगम्बर ब्र० सुन्दरलाल जी लिखित

“कल्पित-कथा-समीक्षा” का प्र-त्यु-त्त-र



मंगलमय भगवान् को; वन्दू शीश नमाय ।
सम्यक्-ज्ञान चरित्र युत; सत गुरु लागूँ पाँय ॥

पाठको । सब से प्रथम मैं उस परम पवित्र परमात्मा को
नमस्कार करके, सम्यक्-ज्ञान, दर्शन और चरित्र-सहित
प्रमाणोपेत वस्त्र के धारण करने वाले गुरुओं को धन्दना करता
हूँ । और तब दिगम्बर भ्रमचारी सुन्दरलाल जी द्वारा, भंग की
तरंग में, द्वेष बुद्धि से लिखी गई, अनर्गल, असम्य, अटसट
और मिथ्या, आक्षेपों से परिपूर्ण “कल्पित-कथा-समीक्षा” का
उत्तर मैं लिखता हूँ ।

धीर भगवान् के दिव्य गुणों पर किसी जाति विशेष, या
समाज विशेष, या सम्प्रदाय विशेष, या दिगम्बरों ही का कोई

ठेका (Control) नहीं है। फिर भी भ्रमचारी जी ऐसा क्यों लिखते हैं, कि “विगम्बरों के माने हुए गुणों से ही खेतम्बर स्थानकवासी अर्हन्त भगवान् को प्राप्त मानते हैं।” ऐसा कहते समय कदाचित् भ्रमचारी जी की मुद्रि को पाता मार गया होगा, या वह अपना स्थान छोड़ कर इधर-उधर, भास-पास करने के लिए, कहीं चली गई होगी। यदि ऐसा न हुआ होता और वह ठिकाने पर ही होती, तो हम के अभियन्त और संकुचित विमाप में यह बात अवरण ही आगई होती, कि परमात्मा के दिव्य गुण किसी व्यक्ति, या समाज, या देश या राष्ट्र विशेष ही के हाथ कभी विके हुए नहीं होते। जन्ती को, उनका कोई अधिकार नामा (A monopoly) नहीं मिला होता।

“एक स्थानकवासी कहता है, कि भगवान् में ऐसा कहा, और दूसरे कहते हैं, कि ऐसा नहीं कहा वैसा कहा।” भ्रमचारी का ऐसा लिखना, बिलकुल बिना सिर-पैर का है। प्रमाण का तो उस में कोई पता तक नहीं। अच्छा होना, भ्रमचारी जी, बरा इस बात का कोई प्रमाण पेश करके, अपनी सच्चाई की झुगझुगी छात्रों के सामने बजाते। भ्रमचारी जी यह तो स्वयं भी आमतें से कि बिना प्रमाण की बात पर लोग कभी विश्वास न करेंगे। परन्तु इस बात का विचार न करने ही क्यों लगते? क्योंकि विचारशीलता का ता वे पहले ही से हाथ में रख आये हैं। उन्होंने तो “कही की ईंट कही का रोड़ा और आमुमती ने कुनवा जोड़ा।” के कथमानुसार अपनी पुस्तक के शरीर को सजाकर

दूसरों की झूठी निन्दा-मात्र करना ही सीखा है। वस, इसी से तो बिना प्रमाण के ही उन्होंने यह लिख मारा है। कदाचित्त भ्रमचारी जी को कोई झूठा स्वप्न आगया होगा, या कोई काला देव स्वयं आ कर, उनकी गपाष्टक ऑफिस में इस बात को नोट कर गया होगा। इसी से तो ऐसा अनर्गल प्रलाप आप कर बैठे हैं।

अच्छा भ्रमचारी जी ! आपके भ्रम का हम ही निराकरण किये देते हैं, कि—“भगवान् महावीर के सम्बन्ध में, तथा मोक्ष मार्ग के बारे में, कोई भी स्थानकवासी साधु, एक-दूसरे के विरुद्ध, कथन तो कभी नहीं करते।”

फिर, भ्रमचारी जी ! “भगवान् महावीर का अदर्श जीवन” इसमें तो कहीं भी, और किसी भी अरुचि-पूर्ण बात का उल्लेख नहीं किया गया है। पक्षपात-हीन, एक साधारण-से-साधारण और विद्वान्-से-विद्वान्, कोई भी पुरुष, उसे देख-भालकर, कहीं भी अरुचि का उल्लेख उसमें नहीं पायेगा। ऐसा कौन मूर्ख होगा, जो ग्रन्थ लिखने को बैठेगा, और उसमें अरुचिकर बातों को लिख बैठेगा। अरुचि-पूर्वक लिखने का, जो चिक्क समीक्षा में भ्रमचारी जी ने किया है, वह उनकी बुद्धि की सरासर अजीर्णता है। सच तो यह है, कि “कल्पित-कथा-समीक्षा” को लिखकर ही, भ्रमचारी जी ने अपने मुख पर कलंक की अमिट कालिमा पोत ली है।

अच्छा तो यही होता, कि भ्रमचारी जी उस अरुचि-पूर्ण

पछेस का कोई छद्मरूप नहीं दे देते । यों करने से, उनकी इत्तम तो कोई भिन्नती नहीं थी । परन्तु हाँ, सच्चाई उससे बिल्कुल टपक पड़ती । बाह्र भ्रमचारी जी ! जहाँ समुद्र बता रहे हैं, वहाँ तो पानी की एक बूँद तक का पता नहीं ।

“आदर्श जीवन” से, महावीर के दो पिता होने के भाव आपने छुसकाये हैं । पर सब तो यह है जो सुदृढ़ अपूरा होता है, वही तो ऐसी बातें कहता और देखता है । इसीलिए तो किसी कवि ने क्या ही ठीक कहा है—

“पूरा तो मज्जके नहीं, मज्जके सो अग्रा ।

पोड़ा तो मौके नहीं, मौके सो गग्रा ॥”

“आदर्श जीवन” में तो कहीं भी इस बात का कोई ठिक ठक नहीं, कि महावीर स्वामी दो पिताओं के पुत्र थे । फिर आप अपनी मन-गढ़न्त बात के द्वारा, क्यों दूसरों की सिम्टा करते हैं ? अजी ! क्यों पर-निन्दा करके, घोर पाप की पोदसी अपने सिर कन्धों साध रहे हैं ।

भ्रमचारी जी ! दो पिताओं का पुत्र होना, यह तो प्रकृति के विद्वद् की बात है । कोई भी खानकबासी साधु यह कभी नहीं कहता, कि महावीर के दो पिता थे या हैं । हाँ, वे महावीर का गर्मापहरण हुआ तो अवश्य ही मानते हैं । परन्तु इस गर्मापहरण के सम्बन्ध में ऐसी मही-मही बातें बिल देना कि महावीर दो पिता के पुत्र थे, निवन्त ही भ्रम-भ्रूक है । भ्रमचारी जी ! यह तो आपकी बुद्धि का नमूना है । वीर प्रभु की दो

पिता के पुत्र बता कर, भगवान् महावीर की महान् अशातना और बड़ी भारी तौहीन की है। उनके गर्भापहरण की बात के कारण तो, वे जारज और वर्णसंकर नहीं बन सकते; परन्तु हाँ, भगवान् के सम्बन्ध में यह बात कह कर, आपने एक बात अपने स्वयं के घर की, बड़े ही पते की बता दी। आपके दिगम्बर शास्त्रानुसार जितने भी तीर्थंकर हुए हैं, वे सब-के-सब वर्णसंकर ठहर जाते हैं। क्योंकि, आपके दिगम्बर मत के “पड-पाहुड़” में एक स्थल पर लिखा है, कि—

‘तिथ्यरा, तप्पियरा, हलहर चक्की वासुदेवाहि ।

पडिवासु भोग भूमिय, आहारो एत्थि एीहारो ॥’

अर्थात् क्या तो तीर्थंकर, तीर्थंकरों के पिता, बलभद्र, चक्रवर्ती, वासुदेव, प्रतिवासुदेव आदि आहार तो करते हैं, परन्तु उनके शरीरों में मल-मूत्र त्याग, आदि इन्द्रियों का बहना नहीं होता।

भ्रमचारी जी। यह तो आपके सम्प्रदाय की बड़ी ही अनोखी और अटपटी बात है, कि तीर्थंकरों के पिता आहारादि तो करते हैं, परन्तु उनके मल-मूत्रादि इन्द्रियों का बहना नहीं होता। भ्रमचारी जी। ज़रा भागिये नहीं, बताते जाइये, कि जब तीर्थंकरों के पिताओं की इन्द्रियों से मल-मूत्र और वीर्यादि नहीं निकलते, तो फिर बिना पिता के वीर्य के, तीर्थंकरों की उत्पत्ति ही कैसे हो जाती है ? यदि ऐसा हो जाता है, तो क्या यह प्रकृति-विरुद्ध बात नहीं है ? भ्रमचारी जी। आज तक तो जगत्

में कभी ऐसा हुआ नहीं। माताओं के रक्त के साथ बिना वीर्य के मिले सन्तानोत्पत्ति होती ही कब है। परन्तु यदि हम आप ही की बात ऊपर के कथनानुसार सच मान लें, तो इससे तो यही सिद्ध हुआ, कि तीर्थंकरों की माताएँ पर पुरुष-गामिनी रही होंगी, और अन्य पुरुषों के वीर्य ही से तीर्थंकरों को जन्म उन्होंने दिया होगा। तब आप ही के इस मत से क्या यह सिद्ध नहीं हुआ, कि दिगम्बर मत में तीर्थंकर, जारज और बर्ष-संकर होते हैं।

“सत्य-गरीष्ठा” के पृष्ठ ३० पर, तीर्थंकरों के पिताओं के शरीरों से वीर्य का निकलना न्यामतसिंह जी खुले आम स्वीकार कर रहे हैं। यही नहीं, उन्होंने उस वीर्य का उत्तम धातु कह कर के भी माना है। यथैव, न्यामतसिंह जी। क्या यह अगाध की सारी जड़ता आप ही की बुद्धि के पक्ष में पड़ी है; जो तीर्थंकरों के पिताओं के मूत्र तो नहीं बल्कि जननेत्रियों से वीर्य ही निकलना मानते हैं। वीर्य के इन मूलब्रह्मण्डलों का, जिस में से प्रत्येक कण, खून की साठ-साठ बूँदों के समान शक्तिमान होता है, न्यामतसिंह जी जैसे बिद्वान् (१) तीर्थंकरों के पिताओं के शरीरों से पेशाब के मिस्र वीर्य निकलना बताते हैं। परन्तु है यह बात प्रकृति के विलक्षण ही विपर्यय है। प्राणि-राज्य के ज्ञान के मिल्पव और प्रवीण पंडित भी इस बात को मानने के लिये तैयार नहीं हैं, फिर न्यामतसिंह जी ने तीर्थंकरों के बाप को यह नियामत कैसे बहारा दी, नहीं जान पड़ता। यदि यह

बात यहीं छोड़ दी जाय, तो आगे चल कर, न्यामतसिंह जी ! ज़रा यह तो बतलाइये, कि आप लौकिक या पारलौकिक, किस पहलू से वीर्य को उत्तम धातु बतलाते हैं ? यदि पारलौकिक दृष्टि से भी आप उसे एक उत्तम धातु मानते हैं, तब तो शायद, कल वीर्य से सने हुए वस्त्रों ही से आप धार्मिक कार्य भी करने लग पड़ेंगे ! बाह रे उत्तमता और पवित्रता की दुम ! न्यामतसिंह जी ! कहिये, यह तो सरासरी आप की निरक्षरता ही का नमूना हुआ न ?

श्वेताम्बर स्थानकचामी तो यह कभी नहीं मानते । और न उनके किसी ग्रन्थ ही में यह लिखा है, कि तीर्थंकरों के पिताओं की जननेन्द्रिय से मूत्र, वीर्य नहीं निकलते । प्रकृति से भी यह बात स्वतः सिद्ध है, कि जो प्राणी भोजन करेगा, और पानी पीवेगा, वह टट्टी और पेशाब भी अवश्य ही करेगा । यह बात तो एक मूर्ख-से-मूर्ख व्यक्ति भी कभी नहीं कहेगा, कि वह खाता-पीता तो है, पर हँगता-मूतता वह कभी नहीं । यह कल्पित कल्पना तो दिगम्बर मत और उनके आदर्श ग्रन्थों ही की है, जहाँ तीर्थंकरों के पिताओं को आहार करना तो निषेधक-रूप से माना जाता है, परन्तु उनके द्वारा मल-मूत्र के त्याग का होना वे नहीं मानते । धन्य । धन्य ॥ भ्रमचारी जी ! आपकी भ्रम-भरी बौथरी (Blunt) धुद्धि को । जिसके साहरे, अपने दिगम्बर मत के तीर्थंकरों को जारज और वर्ण-संकर तथा उनकी सती-साध्वी माताओं को व्यभिचारिणी होना, करार आप दे रहे हैं । भ्रमचारी जी ! यह बात आपके दिगम्बर मत ही को मुवारिक

हो । श्वेताम्बरों की यह हिम्मत नहीं, कि वे अपने लोकपावन और बीतरागी महा प्रभुओं का, जगत में यूँ उपहास करावें ।

श्वेताम्बरीय सूत्रों में इस गर्भापहरण को एक 'अछेरा' मात्र माना है । अछेरा एक ऐसी असम्मम घटना को कहते हैं, जो असंस्थात अवसर्पिणियों में हुआ नामक सर्पिणी में, क्या कहा हुआ करती है । शास्त्र-सम्मत ऐसी घटनाओं को न मानना, तथा उनके सम्बन्ध में घटपटाँग तर्क-वितर्क करते हुए अमञ्जल प्रकट करना मानो अपने धर्म-शास्त्रों की चौड़ीन करना, और अपनी मानवता का मनहूसपन दिखाना है ।

विगम्बर मत के " सिद्धान्त-प्रदीप " नामक ग्रन्थ में 'अछेरे' का जो प्रमाण है, वह नीचे के अनुसार है—

अस्मर्षिष्यवसर्पिष्यसंख्या तेषु गतेष्वपी ।

हुडावसर्पिणी कासा इहायाविम चाप्यवा ॥७३॥

• उपसर्गां विनन्त्राणां मान भंगाच्चक्रियाम् ।

कुदेव मठ मूर्त्याद्यां कुरासाणि अनेकरा ॥७४॥

—[सिद्धान्त—प्रदीप]

इस प्रकार विगम्बर मत में भी अछेरे माने अपरम गये हैं । किन्तु उन पर तर्क-वितर्क और बाद विवाद करने के सम्बन्ध में काही उदासीनता का आशय दिया गया है ।

विगम्बर मत में यह माना गया है, कि—

(१) अश्वत्थी किसी से नहीं हारते ।

(२) तीर्थंकरों की बाणी, विना गणधरों के नहीं बिरती ।

और (३) तीर्थंकरों को उपसर्ग नहीं होता ।

दिगम्बरों की इस मानता पर, हम उन्हें पूछते हैं, कि—

(१) जब चक्रवर्ती, कभी किसी से नहीं हारते, यदि उनके लिए हारना असम्भव ही है, तो फिर भरतजी को आप लोग चक्रवर्ती मानते हैं या नहीं ? यदि हाँ, तो वे बाहुबलि जी से हारे या नहीं ? कहिये, भ्रमचारी जी ! हुआ न भंडाफोड़ ?

(२) आप के मत तथा मानता के अनुसार जब तीर्थंकरों के वचन-योग होते हुए भी उनकी वाणी, बिना गणधरों के नहीं खिरती, तो फिर भगवान् ऋषभदेव जी की वाणी, बिना गणधर के कैसे और क्यों खिर गई ? और यदि उन की वाणी खिर गई तो बतावें कि आप अपने भगवान् ऋषभदेव जी को, असली तीर्थंकर मानेंगे या नकली ?

(३) जब सभी तीर्थंकरों को उनकी अपनी छद्मभावस्था में, आठों कमों की सत्ता होते हुए भी उनपर कभी कोई उपसर्ग नहीं होता है, तो फिर पार्श्वनाथ स्वामी और भगवान् महावीर के ऊपर जो उपसर्गों का आक्रमण हुआ, उनके सम्बन्ध में आप की क्या धारणा है ? भ्रमचारी जी ! चौकड़ी लगा कर भागिये नहीं । किन्तु फरमाइये, कि अब आप ही के मत से पार्श्वनाथ जी और भगवान् महावीर, ये दोनों असली तीर्थंकर थे या नकली ?

क्या दिगम्बर भ्रमचारी सुन्दरलालजी के पास, उपरोक्त तीनों प्रश्नों का कोई उचित और शास्त्र-सम्मत समाधान-कारक उत्तर है ? क्या ऋषभदेव जी, पार्श्वनाथ जी और भगवान्

महावीर के तीर्थंकरत्व में उन्हें कोई संदेह है ? या उन के तीर्थंकरत्व के वे विरुद्ध हैं ?

अर्थात्क हमारे शास्त्र-मार्गन और अनुभव ज्ञान का अयास है उपरोक्त प्रश्नों का यही उत्तर देंगे कि, “ये तो अछेरे हुए हैं।”

भ्रमचारी जी ! यदि हम से भी सन्तोष आप को नहीं, तो श्रीजिये एक दूसरा प्रमाण अछेरे का और पेश किया जाता है। सुनिये।

श्रीयुक्त पंडित गोपालदास जी बरैया, अपिष्टया जैन सिद्धान्त विद्यालय, मुरैना, ‘जैन सागर’ के प्रथम भाग के पृष्ठ १६ पर लिखते हैं कि—

“वर्तमान में कहीं-कहीं एक सौ बीस वर्ष से भी अधिक आयु सुनने में आती है, सो हुंदाबसर्पिणी के निमित्त से है। अनेकों कल्प काल बीतने पर, एक हुंदा काल आता है। इस हुंदा काल में कई बातें विशेष होती हैं। जैसे अकबरी का अपमान तीर्थंकर के पुत्री का यन्म और रास्ताका पुरुषों की संख्या में हानि।”

क्या इस प्रमाण से भी यही बात सिद्ध नहीं होती कि दिगम्बर मत में भी अछेरे-होते-हैं। और वे क्यास्वाम माने भी गये हैं। जिस प्रकार ऊपर की बातें कमी हो नहीं सकती, परन्तु कल्प-काल में ये होती हैं। ठीक इसी प्रकार हम गर्मापहरण की घटना को भी समझ लेना चाहिये। भ्रमचारी जी ! अपनी किसी भी बात को सच मान लेना और दूसरों की भैसी ही बातों पर मर्जील उड़ाना कहिये, घण्टा नहीं था और क्या होसकता है ?

देखिये ! गर्भापहरण की घटना को इतिहास भी सिद्ध करते हैं । भ्रमचारी जी ! इतिहास और उसके सम्बन्ध के शिला-लेख किसी सम्प्रदाय विशेष के दादा-मामा तो कोई होते नहीं, जो उसका पक्षपात वे करने लगते । उनका तो एक-मात्र यही काम होता है, कि वास्तविक सत्य को जनता के सामने ज्यों का त्यों रख देना । भ्रमचारी जी ! लीजिये, आप ही के मतानुयायी विद्वानों के मुख से सुनिये । दिगम्बर मत के प्रसिद्ध विद्वान बाबू कामताप्रसादजी भी इन्हीं शिलालेखों के आधार पर सौर्य-सम्राट् चन्द्रगुप्त को "जैन मतावलम्बी" सिद्ध कर रहे हैं । और जैन धर्म की प्राचीनता दिखलाते हैं । अस्तु ।

अब गर्भ के विषय में देखिये । जैन धर्म के सम्बन्ध में आज तक जितने भी शिलालेख पुरातत्त्व-विभाग को मिले हैं, उन में मथुरा के कंकाली-टीले से पाये हुए, शिला-लेख ही सब से अधिक प्राचीन माने गये हैं । इतिहासकारों के मत से ये शिलालेख, ईस्वी सन् से भी एक सौ वर्षों से अधिक पुराने माने गये हैं । जिन्हे आज दो हजार वर्षों से भी कुछ ऊपर का समय हो गया है । उन्हीं शिलालेखों में तत्कालीन इतिहास प्रसिद्ध सम्राट् कनिष्क और ह्विष्क आदि के शासन-काल का भी उल्लेख पाया जाता है । उन्हीं शिलालेखों में से एक ऐसा भी है, जिस पर भगवान् महावीर का चरित्र, चित्र-रूप में अंकित किया गया है । उसमें एक चित्र ऐसा भी पाया जाता है, कि हरिनैगमेष्ठी नामक एक देव, भगवान् महावीर के गर्भ को, कर-सपुट में

लिये, त्रिशला देवी के यहाँ, संहरण करने के लिये जा रहा है।

इसी उपर्युक्त चित्र के सम्बन्ध में, इतिहास के प्रसिद्ध एवं मर्मज्ञ विद्वान्, कस्तकसा-निवासी, भीष्म उपाध्याय, पुरुषोत्तम जी माह्वर यूँ लिखते हैं—

“भगवान् महावीर अपनी सत्रियामी माता त्रिशला देवी के गर्भ से जन्म-महण करने के पूर्व, इक्ष्वाकु नामक जाटायी के गर्भ में अवसीर्ण हुए थे। तदनन्तर इन्द्र की आज्ञा से हरिनैगमेपी देव ने, देवानन्दा के गर्भ से भगवान् महावीर को उठा कर त्रिशला देवी के गर्भ में स्थापित किया था। स्वयम्भर जनों के प्रसिद्ध कल्पसूत्र में इस प्रहमा का विस्तार-पूर्वक वर्णन पाया जाता है। कंकासी टीले से भी इसी तरह की एक बड़ी ही आस्कर शिखा प्राप्त हुई है। यदि कोई पाठक चाहे, तो वे विसेंट स्मिथ कृत—“जैन स्तूप एवम् अन्य ऐतिहासिकीय आफु मयुरा” (Jain-Stupas and other antiquities of Malwa) नामक ग्रन्थ के पृष्ठ २५ पे पर इस बात का प्रमाण देख सकते हैं।

जो विद्वान् लिपि-तत्त्व के पारदर्शी विद्वान् हैं, उन्होंने भी इस बात को प्रमाणित किया है, कि ऊपर जिस शिला-स्तूप का वर्णन आया है, वह ईसवी सन् से एक सौ वर्षों से भी कुछ और पहले का है। किन्तु दिगम्बर सम्प्रदाय के किसी भी ग्रन्थ तथा उन जनों द्वारा रचित ग्रन्थों में भी महावीर स्वामी की जीवनीयों मिल सकती हैं, उनमें इस प्रकार की किसी भी घटना का उल्लेख नहीं मही मिलता। व ज्ञान इस गर्भापहरण की

आख्यायिका पर विश्वास भी नहीं करते । इससे तो यही सिद्ध होता है, कि दिगम्बर सम्प्रदाय के आर्प ग्रन्थों की अपेक्षा श्वेताम्बरों के आर्प ग्रन्थ अधिक प्राचीन हैं । और उनके विचार तथा कल्पनाएँ सभी एकदम पुराने हैं ।

विचारवान पाठक इन सारी ऊपर वाली बातों का उद्घा-
पोह करके, सहज ही 'मे यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं, कि दिग-
म्बरों द्वारा सूत्रों का व्यर्थ ही मखौल उड़ाना कहाँ तक युक्ति-
युक्त और न्याय-सगत है । वास्तविक बात तो यह है, कि
श्वेताम्बर धर्म और इसकी मान्यताएँ, दिगम्बर धर्म की अपेक्षा
अधिक प्राचीन हैं । भगवान महावीर के जन्म से लगाकर आज
तक श्वेताम्बर धर्म अपनी मंथर गति से चला हुआ आ रहा है ।
परन्तु जब से आपसी अनवन के कारण दिगम्बर लोग श्वेताम्बर
धर्म से अलग हो गये, और दिगम्बर नाम से अपना एक अलग
फिरका कायम कर लिया, उसी दिन से इन लोगों ने प्राचीन
सूत्र ग्रन्थों का मानना भी छोड़ दिया और गर्भापहरण जैसी
पकड़ में आने वाली कथाओं की घटनाओं से भी इंकारित वे
हो गये । विवेकशील पाठको ! यह तो अनुभव-सिद्ध और
इतिहास प्रसिद्ध सत्य है, कि जो लोग पीछे हुआ करते हैं, वे ही
लोग अक्सर करके कतर-न्यौत किया करते हैं । अगर श्वेताम्बर
लोग दिगम्बरों के पीछे हुए होते तो वे यह एक नई और सबको
असम्भव सी जँचने वाली कथा मन से गढ़ कर लिखते ही क्यों ?
चन्द्रे इसकी अड़ी ही क्या थी ? परन्तु अपनी प्राचीनता के

कारण और इतिहास के आधार पर ही ये लोग इसे ग्यो-
की-स्यों मान हुए हैं। मधुरा के शिक्षा-लगा हमारे इस कथन की
सच्चाई के प्रसिद्ध प्रमाण हैं। परन्तु भ्रमचारी सुम्बरकाछवी
सैसे को, इतने पर भी, इस आश्चर्यमान सूर्य के लोक-व्यापी
और संसार प्रसिद्ध प्रकारा में भी वास्तविक बात का, उसके
अपन असली रूप में दर्शन नहीं हो पा रहा है, तो क्या, इससे उस
ग्योविप-मान सूर्य की नास्ति सिद्ध हो सकती है ? नहीं, कदापि
नहीं। भ्रमचारी जी ! भ्रष्टा और भ्रिष्टास-मूर्खक नित्य-व्रति शास्त्र-
मथन-रूपी अंधन का सेवन करते रहिए, किसी महानुरु-रूपी
ज्योति के विशेषज्ञ (Byo specialist) की शरण में आकर,
शीघ्र ही अपन हीमे की ज्योति का अपेरेरान करवा लीजिये।

भ्रमचारी जी ! अभी अभी ग्यामरसिंह जी ने “सत्य परीक्षा”
नामक अपनी एक पुस्तक में बनेकों अन्त-संत और बिना सिर
पैर की अन्तर्गत बातों का परीक्षण करके, ज्योति में कायों का
तो काका किया ही है, परन्तु उससे उन्होंने अपने हृदय प्रदेश की
उच्छ्वसता और बड़ बुद्धि का भी विशेष प्रमाण संसार को दे
दिया है। क्योंकि जितनी भी बातें उन्होंने उसमें लिखी हैं,
आदि-से-इति तक सब-की-सब सही, अन्तर्गत, और प्रमाण शुद्ध
हैं। स्वानुभव-सिद्धों के माननीय बचीस सूत्रों में इस बात का
परा भी नहीं, कोई विकल नहीं कि “जाग्रत-कुल नीच कुल
है, अतः वहाँ से संहरण किया जाय।” यदि जाग्रत-कुल एक
नीच कुल होता, तो फिर ग्यामर ग्यमर, ये जाग्रत-कुल ही के

क्यों होते ? ब्राह्मणों को तब दीक्षा दी ही क्यों जाती ? इस पर यह प्रश्न उठ सकता है, कि “यदि ब्राह्मण-कुल नीच नहीं ठहरता, तो फिर महावीर को उस कुल की एक देवी के गर्भ में से मंहरण ही क्यों किया गया है ? ” भ्रमचारी जी ! इस सीधी-सी बात का उत्तर भी, उन न्यामतसिंह जी के गोपडे में न आया । इसी से उनकी पथगई हुई जड़ बुद्धि का अनुमान जगत् को हो सकता है, कि वे यह बात तक न जान सके, कि जितने भी तीर्थंकर हुए और होते हैं, वे सब-के-सब, क्षत्रिय कुल ही में हुए और होते हैं । परन्तु भगवान् महावीर, ब्राह्मण-कुल में आये थे । वस, इसी से, इनका मंहरण वहाँ से किया गया था । इसी प्रकार की घटना को शास्त्रकारों ने ‘अछेरा’ कहा है । यह तो, बत्तीस सूत्रों में से कहीं भी कोई उल्लेख नहीं, कि “भगवान् महावीर ने नीच गोत्र कर्म बाँधा था । और, इसलिये वे ब्राह्मण-कुल में आये थे ।” अवधि-ज्ञानवाला जब इस सम्बन्ध का पता लगाता है, तो उसे इस बात पता लग जाता है । अतः बयाँसीवें दिन जब इन्द्र के उपयोग लगाने पर, उसे पता लगा, तब हरिनैगमेपी द्वारा, गर्भ की मंहरण-क्रिया करवा ली गई ।

आगे चलकर न्यामतसिंह जी ने लिखा, कि “बयाँसी दिन के बाद, महावीर, क्षत्रियाणी के खून से पला ।” यह लिखना भी उनकी पक्षपात दृष्टि और अज्ञान बुद्धि का पूरा परिचय है । क्योंकि गर्भस्थ बालकरज और वीर्य का आहार कर, शरीर-पिंड बँध जाने के बाद खून का आहार तो कभी नहीं

करता । यह तो फिर माता के द्वारा किये हुए भोजन के रस ई का आहार करता रहता है । इसी न्याय से त्रिरासादेवी अ त्रिधात्री थी, उसके द्वारा किये हुए भोजन के रस का आहार ही महावीर ने भी किया था, उसके खून का नहीं ।

फिर आज के युग में इस बात को भी प्रत्यक्ष देखते और सुनते हैं, कि कह मनुष्य पेश होते हैं, जिनके शरीर में रक्त कम हो जाती है । फलतः डाक्टर जाग दूसरों को खून बनने शरीर में प्रवेश करते-करवाते हैं । वा क्या, ऐसा करने से वा मनुष्य दो वर्ष का वा वर्ष-से-अधिक वा सारंग हो जाता है । यदि नहीं, वा फिर क्या न्यामवर्तिह जी के हीय की अक्षत लक्षण गई थी; जो उमर ऐसी बोधी और व्यर्थ की अम-मरी बात को अगस्त के सामने रखकर, अपने आपकी ईसी करवाई ।

आग, सूँ कभी साधारण-रूप से पानी के रूप में बदल नहीं सकती । किन्तु वही आग वैबिक शक्ति के प्रभाव से पानी के रूप में परि-वर्तित हो जाती है । वैसे सति शिवमणि सीता जी के ब्रिये अग्निकुण्ड शीतल सरोवर के रूप में परिवर्तित हो गया था । फिर; गर्मापहरण-जैसे मामूली और छोटे-से कार्य तो वैबिक-शक्ति के आगे है ही कौनसी चीज ? अस्तु । भगवान महावीर के गर्मापहरण की घटना को भी, कर्म परिवर्तन की घटना कहने का हुस्वाहस करना; नितान्त आप्त अनुचित और अभ्यास-युक्त भाषना-मात्र है । यह वा न्यामवर्तिह जी की केवल इठ-वर्मी

पत्त की खींचातानी, और वैज्ञानिक जगत् के व्यवहारों से पराङ्मुख होने का परिचय-मात्र है। अन्यथा, भगवान के गर्भापहरण की घटना, एक अच्छेरा है; एक दैविक घटना है। आज भी यहाँ ऐसी-ऐसी अनेकों असम्भव और अनहोने वाली घटनाएँ घटती रहती हैं, जिन्हें देख-देख कर, इस बीसवीं शताब्दी का सभ्य और आकाश-पाताल के कुलाशों को एक कर देने वाला विज्ञान-मय जगत् दाँतों तले अँगुली लगाकर भौंचक्का-सा बना रह जाता है।

“भगवान महावीर के आदर्श जीवन” में झूठन-कूठन खाने के लिये कहीं भी नहीं लिखा है। सुन्दरलालजी दिगम्बर ही तो ठहरे। ऐसे दिगम्बर के पास और धरा ही क्या होता है ? जो वस्तु जिसके पास होती है, वही तो वह देता और दे सकता है। नीतिकारों ने क्या ही भला कह दिया है—

ददतु-न्दतु गालिर्गालिवन्तो भवन्तः.

वयमिह तदभावाद् गालिदाने प्वशक्तः ॥

जगति विदितमेतद् दीयते विद्यते तत् ।

नहि शशक-विपाणं कोपि-कस्मै ददाति ॥

अर्थात् दिगम्बर सुन्दरलालजी । देओ, देओ, आप गाली देओ, क्योंकि आप गालीवन्त हैं, कोई धनवान होता है, कोई धलवान होता है, कोई कलावान होता है, कोई गुणवान होता है तो कोई शीलवान होता है; परन्तु आप गालीवान ही ठहरे । भ्रमचारी जी । जो वस्तु जिसके पास होती है, वही

तो वह दूसरे को दे सकता है और देता है । खरगोश किसी को अपने सींग नहीं देता । क्योंकि उसके पास सींगों का एकमात्र अभाव हाथ है ।

भ्रमचारी जी । भगवान् के आदर्श जीवन में, जो भगवान् के झूठन-झूठन मरने का भ्रम आपको हो गया है, वह तो आपको मुक्ति की दिगम्बरता ही का कारण है । दिगम्बरता और टुकड़े घर-घर लाकर दिन रीर करने के, वो रोग उन्हें वरों से सपाइ रहे थे । ऊपर से भ्रमचारीपन का रोग और लग गया । पाठको । इस असाम्य सन्निपात रोग की अवस्था में कोई भी व्यक्ति बकने-झूठने और कपड़े फड़ फेंककर, नंगा बनने के अतिरिक्त और कर ही क्या सकता है ? भ्रमचारी जी । यदि सबकुछ में आप सत्य की हुगाहुगी संसार के सामने पीटने वाले थे, तो क्यों नहीं उस मन्त्र के धृष्टों का पता और आपको उन पुनित्वा शक्तियों का उद्धार यहाँ आपने कर दिया ? भ्रमचारी जी ! क्यों अपने नाम और काम का मंडा फेंक जगत् से यों करवाते हैं ? सचत होकर रहिए । मही तो वह समय अब निकल रहा आपके सिर पर ही झटक रहा है, जिस दिन, कि आपके घर का भीषण भयहाफेज होगा ।

कोई भी पुरुष केवली अवस्था में आहम तो अवश्य करता ही है । क्योंकि इस अवस्था में भी कई वर्षों तक शरीर यदि स्थिर रहा तो आहार-पानी से भरे देना ही होगा । बिना आहार-पानी के वर्षों बिना रहना कठिन ही नहीं, बरन् असंभव

भी है । आधुनिक काल के विज्ञान और वैज्ञानिक लोग भी इस बात को मानने और मनवाने के उत्तार नहीं हैं, कि बिना आहार-पानी के वर्षों तक कोई जिन्दा रह सकता है ।

दिगम्बर मत के उमास्वातिजी ने मोक्ष-शास्त्र के नवमे अध्याय के ग्यारहवें सूत्र में यों कहा है, कि—“एकादश जिने ।” अर्थात् तेरहवें गुणस्थानवर्ती जिन अर्थात् केवली भगवान के क्षुधा तृषा, शीत, उष्ण, दंश-मशक, चर्या, शैया, वध, रोग, तृण स्पर्श और मल ये ग्यारह परिषह होते हैं ।

जब केवली के क्षुधा-परिषह होता है, तो दिगम्बर मत के कथनानुसार ही केवली आहार अवश्य करते हैं । और जब वे आहार करेंगे, तो मल का परित्याग भी अवश्य वे करें, हींगे । यह तो कभी हो नहीं सकता, कि वे भोजन तो सदा-सर्वदा करते जावें और मल का त्याग कभी करें नहीं । मल-मूत्र का त्याग न करने वाले दिगम्बर केवली को हमारा दूर ही से दण्डवत् प्रणाम है । भ्रमचारी जी ! ऐसा तो कोई औघड़-पंथी तक कभी नहीं करते । हाँ, जैसे अफ्रिका महाद्वीप के नीग्रो जाति के हवशी लोग मल का त्याग करके पुनः उसे अपने शरीर ही पर वेसलिन की भाँति चुपड़ लेते हैं । वैसे ही वे दिगम्बर केवली भी मल का त्याग करके, यदि उसे इधर-उधर पृथ्वी पर न पटकें, और उसे अपने तन पर ही चुपड़ लिया करें, तो यह बात न्यारी है ! तब तो उन दिगम्बर केवलियों को उसी महाद्वीप की भूमि में जाकर उसे आवाद बनाना चाहिए । और हवशी जाति के लोगों को जोड़ और

गुणा की क्रिया का पाठ पढ़ा कर, उनकी आवृत्ति की अभिवृद्धि में सहायता पहुँचानी चाहिए।

फिर भ्रमचारी भी। यदि केवली के भी बेदनी कर्म है, तो उसका उदय रोग के रूप में, रैर या सयर में अवश्य होता ही है। वही तो दिगम्बर मत के उमास्वाति जी में, केवली को भी ग्यारह परिपक्ष होते हैं, स्वीकार किया है। स्वीकार ही क्यों उन्होंने लिखा भी है। इन सम्पूर्ण परिपक्षों में जिनका वर्णन ऊपर हो चुका है, रोग अवश्य होते हैं।

भ्रमचारी जी ! आँखें हो, तो ठीक; नहीं तो, आपन को दो-चार पैसों का एक एम० आ० (M. O. अर्थात् M. nary order) कर दो जो कौड़ी की तीन आँखों के हिसाब से, आँखों का एक बड़ा भारी बंडल, पोस्ट करके आप के पास पहुँचा दें, जिससे सहस्रान्वय आप बन जाएँ, और तब संसार की वस्तु-स्थिति को, इस के असली रूप में आप देख सकें। सुनिये आप ही के दिगम्बर मत के “शेष पाट्टक” नामक ग्रन्थ में लिखा है, कि—

देसख अर्थात् ग्याखे, मोक्ख एखहु कम्म बंधेण ।

सिद्धय गुणमात्रको अरहता परिसो होइ ॥२६॥

अरहाही अम्म मरणा, गई गमयं च पुण पावच ।

देवण दोस कम्मेहु गायसयं च ए अरहंतो ॥

इन गाथाओं की टिप्पणी में लिखा है, कि बुद्ध, तथा अन्य रोग, लेश, आदि ज-राय भ्रमादिक कर्मोदय से होते हैं, जो केवल ज्ञानी को होते हैं।

भ्रमचारी जी ! इतने प्रमाणों के मौजूद होते हुए भी, क्या अभी तक आप भ्रम में ही पड़े रहेंगे ? यदि पड़े-रहे तो अफसोस है, आप की बुद्धि पर ! सचमुच में, उसे पाला मार गया है !

“आदर्श-जीवन” में कहीं भी भगवान् महावीर को शोक, भय और चिन्ता से चिन्तित नहीं बताया गया है । केवल, भ्रमचारी जी ने, अपने नाम को सार्थकता प्रदान करने करवाने के लिए, ऐसी बे-सिर-पैर की अनर्गल और असत्य बातें लिख कर, जनता के मन में भ्रम को भरने का पडयन्त्र रचा है ।

भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर तो श्वेताम्बर स्थानक-वासी शाखा के कथनानुसार ही थे । जिस के प्रमाण में, गणधरों के द्वारा, यत्र-तत्र काफी प्रकाश डाला हुआ है । यदि भगवान् आप अपने भौतिक शरीर में यहाँ होते, तो एक, दो और दस बार नहीं, बरन् सैकड़ों बार, आप को अपने मुँह की खानी पड़ती । और भयातुर बना कर प्राणों का मोह, आप लोगों की, किसी कृत्रिस्थान की लम्बी कन्दरा में जा छिपने का आदेश देता ।

भ्रमचारी जी का खोपड़ा, म्यु नसिपालिटी की कचरा-पेटियों के साथ समानता करने को, हरदम तत्पर रहता है । फिर, भ्रमचारी जी का दिमाग ठिकाने रहे भी तो कैसे ? यही कारण है, कि जो कुछ वे एक बार लिख जाते हैं, उस तक का भान उन्हें नहीं रहता । वे यही नहीं समझ पाते, कि क्या तो वे लिख आये हैं, क्या वे लिख रहे हैं, और क्या उन्हें लिखना है !

अजी भ्रम-विलासी जी ! श्वेताम्बरों के शाखा में तो, कहीं भी इस

पात का कोई भी बल्लेस तक नहीं है कि "स्वप्न वा देखे रानी
 त्रिरासा और गर्म रहे देवानम्बा का ।" बखी विमंगझानी ! विगम्बर
 (१) सुन्दरसासखी । जिस समय, भगवान् देवानम्बा के गर्म में
 आये, तब चौदह स्वप्न देवानम्बा ही ने देखे हैं, न कि उस
 समय रानी त्रिरासा ने । और, जब बयौसीवी रात्रि में, हरिनी
 गमेपी ब्रह्म ने महावीर के गर्म का अपहरण किया, और त्रिरासा
 के बदन में उसे रक्खा, हाँ, उस समय रानी त्रिरासा ने चौदह
 स्वप्न देखे, और अवश्य देखे हैं । परन्तु आप की छोट-फेर
 वाली बातें तो सब-की-सब शराक के सींग के समान किलकिल ही
 अनर्गल हैं । इस छोट-फेर की भूल-भुलैया में फँस पड़ने के
 कारण तुम्हारी रचय की बुद्धि में भी, अपने सम्प्रदाय के अन्य
 लोगों के विचारों को सड़ा देनेवाली, एक भाँति ही मरकर
 सड़ान-सी हा बूटी है । यही कारण है, कि तुम ऐसी औंधी-सींधी
 बातें गढ़ कर, मोली वाली मनवा को भी भ्रम के कीचड़ में
 फँसाने का मरसक प्रयत्न कर रहे हो । महावीर न वा कोई
 बल्लोग नहीं मारी । हाँ बल्लोग तो तुम्हारी सेवानी मार रही है,
 और वह तुम्हारा विमर्ष ही है, जो बन्दर की जाति का बन कर,
 इधर-से उधर, और उधर-से-इधर मग-चौड़ मचा रहा है । फलतः
 समाज में एक सड़ाम-सी पैदा हो चुकी है, उसका सारा शान्त
 और सुगन्धित वातावरण एकान्त रूप से गँवर हो गया है ।
 यही नहीं, बखी भ्रमचारी सी ! बल्लोग तो तुम्हारे नंगे छुल्ल
 आचार्यों ने मारी है, ना "हरिचंरा-पुराण" में तो वे लिखते हैं,

कि “कीचक मर कर नर्क में गया ।” और, फिर दूसरे ग्रन्थ, “महा पुराण” में बन्दर की भँति छल्लोंग मार कर, उन्हीं ने यह लिख मारा है, कि “कीचक मर कर मोक्ष में गया ।” वाह ! धन्य ! धन्य ॥ भ्रमचारी जी ! और भ्रमचारी जी के नगे गुरु ! छल्लोंग भी ऐसी वैसी नहीं ! एक ही शरीर-धारी को नर्क में भी रख दिया और निर्वाण में भी वाह ! गजब कर दिया ।

भ्रमचारी जी की सूझ तो बड़ी ही अनोखी है । अरे, ऐसे-ऐसे गपाष्टक-पूर्ण पोथे रच-रचकर आपने लाभ ही कौनसा उठाया है ?

गर्भ-हरण की सच्ची घटना को “नाटक” कह कर और लिख कर, भ्रमचारी जी ने स्वयं अपने ही हाथों, अपने मुँह पर कालिमा पोतने का नाटक, दुनिया को दिखाया है ।

अजी, दिगम्बर (?) सुन्दरलाल जी ! ज़रा अपने दकिया-नूसी विचारों को छोड़ कर भारत तथा भारत के बाहर अन्य देशों अर्थात् इंग्लैंड, जर्मनी, जापान, अमेरिका, फ़ॉस आदि के हॉस्पिटल्स को तो अपनी आँखों से जाकर देखो । इस युग में वहाँ के डॉक्टरों ने चीरा-फाड़ी की कला में क्या कमाल कर दिखाया है । जब तुम्हें यही मालूम नहीं, कि तुम्हारे खुद ही के पडौस में, कहाँ और क्या हो रहा है, तो फिर इसमें दूसरों का तो दोष ही क्या ? यदि जगत के जीवन, सूरज के प्रकाश को उल्लू देख तथा अनुभव न कर सके, तो इसमें दोष उल्लू की अन्धी आँखों का है या सूरज का ? कूप-महक के लिये तो कूप ही

बसका सागर और महा-सागर है । उस बचारे का पता ही क्या ? कि उसके रूप के बाहर संसार में कोई सागर तथा महा-सागर है । पल्लू को तो दिन के समय भी इतनी विरागों में केवल धँसे-ही-धँसेरा होल पड़ता है । भगवन् बेचारा देस भी यह क्या सकता है ? भ्रमचारी सी । पहले जरा दुनिया में घूम-फिर कर और अनुभव प्राप्त करके, अपना हौसला बढ़ा लें । फिर वाद-विवाद करने के लिये कमर कसियेगा । अनुभव-हीन रह कर क्यों अपना सत्तौल दुनिया में आप उड़वा रहे हैं । अच्छा तो यही होना, कि चुप्पी साध कर के चुपचाप बैठ रहते । जिससे आपके गुणों (?) का नुँ काई भंडाछेड़ करने का कभी साहस तो नहीं करता । क्योंकि कोई मूर्ख तभी तक बुद्धिमत् समझ जाता है जब तक कि वह मौन साधे रहता है । भ्रमचारी सी ! कम समेठ समेठ कर, कुदरत अपनाको प्रतिबुद्ध बता रही है कि ब्रिजमा सुनो, बसका भाषा-भाष सदैव बाबा । और अपने इसी सिद्धान्त की पूर्ति के लिये तो उसन आपके शरीर में हा काम तथा एक ही मुख बनामा है ।

आज के युग में, बिज्ञान और डॉक्टरों ने बे-बे कार्य कर के दिखाये हैं, जिन्हें बेक-बेक कर लोग दौड़ो-दौड़ो भँगुली जगाते हैं । यह बात सूर्य के प्रकाश-जैसी सीधी-साधी और जम्बल सत्य है । हमारे इस कथन के लिए, दुनिया का कोई भी व्यक्ति आप, शंकाहीन नहीं है ! किन्तु हाँ, जिस की कोपड़ी ओधी हो, उसे समझना भी कैसे आप ! भ्रमचारी सी ! भगवन्,

जब आज-कल विज्ञान की करामात और डॉक्टरों की कला-कुशलता से अनेकों अपूर्व काम जगत् में होते हुए देखे-सुने जा रहे हैं, तब दैविक शक्ति के लिए, महावीर के गर्भ का अपहरण करना, कौन अनहोनी और अचरज की बात थी ? हाँ, इस में आश्चर्य करना, केवल भ्रमचारी जी-जैसे मन्द-बुद्धि के व्यक्तियों की अज्ञता और हठ-धर्मी-पन के अतिरिक्त और हो ही क्या सकता है ?

एक प्रश्न यहाँ यह किया जा सकता है, कि क्या, देवता किसी के कर्म-फल को बदल सकते हैं ? या, किसी के कर्म-फल की रेख में मेख मार सकते हैं ? यदि नहीं, तो गर्भापहरण की घटना का क्या मोल रह जाता है ? इसका उत्तर यँ दिया जा सकता है, कि भगवान् को अपना कर्म-फल, वम, इतने ही दिनों के लिये भोगना था, जितने दिन, कि वे गर्भवास में रहे । परन्तु कर्म-फल की समाप्ति होते ही, हरिनैगमेपी देव ने, इन्द्र के आदेश से, गर्भ संहरण कर लिया । *

पाठको ! देवानन्द जी और त्रिशला देवी के बीच, पूर्व-जन्म के एक कर्म-बन्धन का सम्बन्ध था । वस, उसी बन्धन का यह फल था । अर्थात् त्रिशला देवी का गर्भ देवानन्दा के यहाँ पहुँचाया गया, और देवानन्दा का गर्भ त्रिशला देवी के गर्भ में

* देवानन्दा ने जो अपने पूर्व-भव में, त्रिशला देवी के जीव का एक बहुमूल्य रत्न चुरा लिया था, उसी रत्न-चोरी का बदला, इस भव में, पुत्र रत्न के अपहरण से चुका लिया गया गया । — 'कल्प सूत्र'.

उसका सागर और महा-सागर है। उस बेचारे को पता ही क्या ! कि उसके कूप के बाहर संसार में कोई सागर तथा महा-सागर है। मरुत को तो दिन के समय भी वरों दिशाओं में केवल भँवैरा-हा-भँवैरा शीख पड़ता है। भव बेचारा बेल भी बह क्या सकता है ? भ्रमचारी जी ! पहले परा दुनिया में घूम-फिर कर और अनुभव प्राप्त करके, अपना हौसला बढ़ा लें। फिर बार-बार करने के लिये कमर कसियेगा। अनुभव-हीन रह कर क्यों अपना मसीहत दुनिया में आप उड़वा रहे हैं ! अच्छा तो यही होता, कि चुप्पी साध कर के चुपचाप बैठ रहते। जिससे आपके गुणों (?) का कुछ मंशाफोड़ करने का कभी सन्देह तो नहीं करता। क्योंकि कोई मूर्ख अभी तक बुद्धिमान समझ जाता है जब तक कि वह मौनसाधे रहता है। भ्रमचारी जी ! कमर झेठ-झेठ कर, कुहरत अपनाको प्रतिपद्य बता रही हैं, कि जितना सुनो, उसका आधा-मात्र सदैव बाला। और अपने इसी सिद्धान्त की बृत्ति के सिधे तो उसन आपके शरीर में हा काम तथा एक ही सुख बनाया है।

आज के युग में, विज्ञान और डॉक्टरों से बने कर्म के दिताये हैं, जिन्हें देख-रेख कर छोटा शौतो-तसे भोगसी जगाते हैं। वह बात सूर्य के प्रकाश-जैसी सीधी-साधी और जम्बल मत्प है। हमारे इस कथन के सिध, दुनिया का कोई भी व्यक्ति आम, शंकाशील नहीं है। किन्तु हाँ, जिस की सोचही औंधी हो, उसे समझाया भी कैसे जाय ! भ्रमचारी जी ! मला,

जब आज-कल विज्ञान की करामात और डॉक्टरों की कला-कुशलता से अनेकों अपूर्व काम जगत् में होते हुए देखे-सुने जा रहे हैं, तब दैविक शक्ति के लिए, महावीर के गर्भ का अपहरण करना, कौन अनहोनी और अचरज की बात थी ? हाँ, इस में आश्चर्य करना, केवल भ्रमचारी जी-जैसे मन्द-बुद्धि के व्यक्तियों की अज्ञता और हठ-धर्मी-पन के अतिरिक्त और हो ही क्या सकता है ?

एक प्रश्न यहाँ यह किया जा सकता है, कि क्या, देवता किसी के कर्म-फल को बदल सकते हैं ? या, किसी के कर्म-फल की रेख में मेख मार सकते हैं ? यदि नहीं, तो गर्भापहरण की घटना का क्या मोल रह जाता है ? इसका उत्तर यूँ दिया जा सकता है, कि भगवान् को अपना कर्म-फल, बस, इतने ही दिनों के लिये भोगना था, जितने दिन, कि वे गर्भवास में रहे । परन्तु कर्म-फल की समाप्ति होते ही, हरिनैगमेषी देव ने, इन्द्र के आदेश से, गर्भ संहरण कर लिया । *

पाठको ! देवानन्द जी और त्रिशला देवी के बीच, पूर्व-जन्म के एक कर्म-बन्धन का सम्बन्ध था । बस, उसी बन्धन का यह फल था । अर्थात् त्रिशला देवी का गर्भ देवानन्दा के यहाँ पहुँचाया गया, और देवानन्दा का गर्भ त्रिशला देवी के गर्भ में

* देवानन्दा ने जो अपने पूर्व-भव में, त्रिशला देवी के जीव का एक बहुमूल्य रत्न चुरा लिया था, उसी रत्न-चोरी का बदला, इस भव में, पुत्र रत्न के अपहरण से चुका लिया गया गया । — 'कल्प सूत्र'.

आया। अब मृत, भ्रमचारी थी। आप अपनी आत्म्या के अनुसार ही एक गर्भोपहरण का हास सुनिये।

आप के विगम्भर मत के अन्य "हरिवंश-पुराण," और भावप्रामाण्य, आप में भी ऐसा ही सिखा है, कि "राजा कंस से रक्षा करने के लिए इन्द्र की आज्ञा से, हरिनैगमेयी देवता ने, रानी देवकी के पुत्रों का, एक अक्षका नामक बनियानी के यहाँ उपहरण कर दिया। और उसके श्रुतक पुत्रों को देवकी के यहाँ पर ला दिया। इतना ही नहीं, इस अवस्था-बदली का इन दोनों मारियों को कोई पता तक न लग्य। बाद में वे लड़के मोक्ष को गये। "भ्रमचारी थी। आये न पकड़ में ? एक ही भव में एक-ही-एक पुत्र के दो-दो बाप और दो-दो माताएँ, आपके यहाँ भी मौजूद हैं न ? और अपने उसी भव में वे जीव मोक्ष में भी गये, ऐसा माना गया है न ? करा छाती पर हाथ रखकर, क्या अब भी आप यह कहने का दम भर सकते हैं, कि इन पुत्रों के दो-दो माता और दो-दो पिता लोग हुए, वे दोनों जाति से एक ही थे ? भ्रमचारी थी ! अब तो बोलिये, कि "अन्त में उन पुत्रों ने सत्रियामी के घर निभा था, और देव ने उन्हें बना दिये थे बनिये।" थोड़ी देर के लिये, जो-जो दलीलें समाधान के हेतु, आप अपने यहाँ देते हैं, यदि विश्व को त्वारा बनाकर समाधान के लिये, किसी भी कोई प्रमाण-मूलक दलीलें हमारे यहाँ भी मान लें, तो उससे कौन सा आपका मुक़दमा होता है ? परन्तु द्विन्नायेपी लोग, ठीक बोंक के समान होते हैं।

और जोंक का स्वभाव होता है, "पिवै रुधिर पय ना पिवै; लगी पयोधर जोंक ।" अर्थात् किसी स्तन में जो कोई जोंक कभी जा चिपटे, तो अपने जन्म-जात, गुण, धर्म और स्वभाव के कारण वह वहाँ दूध का पान तो नहीं करती, वरन् दूषित खून ही को वह पीती है ।

उपर्युक्त वर्णन के अनुसार आपके यहाँ देवकी के गर्भ की जो अदला-बदली हुई उसका, ज़रा प्रमाण भी आप देख लीजिये—

"तान् देवकी पुत्रान् ज्ञानवान् शक्रश्चरमाङ्गान् ज्ञात्वा नैगमर्ष दैवं प्रोवाच एताम् त्वं रक्ष स च भद्रिल पुरे अलकाया वणिक पुत्र्या अगेतान् निचिक्षेप, तत्पुत्रा स्तदा तदाभूतान गृहीत्वा मृतान् देवक्यग्रे निचिक्षेप ।"—[भाव-प्राप्त]

श्वेताम्बर सूत्रों के इस गर्भापहरण-सम्बन्धी कथन पर, सुन्दरलाल जी असम्भवता का दोषारोपण करते हैं । और छाती फुला-फुला कर वे कहते हैं, कि "इस प्रकार की घटना तो कभी घट ही नहीं सकती । और यही बात, अपनी पुस्तक में लिखते हैं । भ्रमचारी जी ! कूप-मद्धकता को तिलांजलि देकर ज़रा देश-देशान्तरों का भ्रमण करो, और वस्तु-स्थिति को अपनी चमड़े की नहीं, वरन् ज्ञान की आँखों से देखो-भालो तथा उस पर, तब मनन-पूर्वक एवं पक्ष-पात-हीन हृदय से विचार करो, तो आपको इस गर्भापहरण की बात में असम्भवता जैसी कोई बात मालूम न देगी । आज के कई चतुर चिकित्सा-शास्त्री

सोम, जिन की बुद्धि, देवताओं की बुद्धि और कौरव के भागे न कुछ-सी होती है, गर्भवती के पेट से गर्भ को निकाल कर और उसे किसी पेटी आदि में सुरक्षित-रूप से रक्क, उस गर्भवती के पेट का शोधन करके फिर उसी गर्भ को-उसी के पेट में सुरक्षित पूर्वक रख देते हैं। तब नियमानुसार उस पेट को सीकर-फिर उस गर्भवती को पहल्ले-ही-जैसी स्वस्थ वशा में बे ला देते हैं। ऐसे एक दो-या सौ नहीं, बरम् हजारों कर्मों का भाग्य का विज्ञान सुरक्षित पूर्वक संसार से करवा रहा है। जब मानव-शक्ति के बल से ही, भाग्य कई ऐसे अपूर्ण और अद्भुत कर्मों का सुचारु रूप से संचालन हो रहा है और हो जाता है, तब भगवान् महावीर का गर्भ-संहरण वा देवता ने किया था। जिसे जैन-शास्त्रों तथा अन्य मत के शास्त्रों ने अस्पृश्य विचित्र शक्तिशाली माना है।

भ्रमचारी जी ! यदि हमारे इस कथन पर भी आपके दिमाग का भ्रम अभी तक भग न हुआ हो, तो चाहिये अब हम आप ही के घर में घुस कर, आप ही के घर भौगम का ज्ञान आपको करावें। सुनिय आपके यहाँ, जो देवता, आपकी "पद्मपुराण" के कथनानुसार, सीता के जिये धमकते हुए अग्नि-कुंड का एक जल के कुंड के रूप में बल सज्जते हैं, और उसमें कमल तक तिला सकते हैं, जो देवता आपके, 'सुदर्शन चरित्र' के वर्णन के अनुसार शङ्खी को स्मर्यसिंहासन का रूप हो सकते हैं, और तबनाद को मणिमाला बना देते हैं। जो देवता आपकी "सोमारानी के चरित्र" में वर्णित वर्णन के मुनिव कासे सर्प को एक सुन्दर

फूल-हार में बदल देते हैं, जो देवता, “पद्म-पुराण” के परशुराम चरित्र वाले मृतक मनुष्यों के निकाले हुए दाँत और हाड़ों के ढेर को खीर बना सकने की सामर्थ्य रखते हैं, और भोजन करने की एक साधारण-सी थाली मात्र को, हजारों नरों के सिरों को उनके धड़ों से बात-की-बात में अलग कर देने वाला चक्र बना डालते हैं, क्या वे ही देवता, श्वेताम्बरों के यहाँ आकर एक गर्भ-संहरण जैसे साधारण से काम को भी कर सकने में असमर्थ रह जाते हैं ? जिसको आज कल के वैज्ञानिक युग के कोई भी चतुर चिकित्सा-शास्त्री सहज ही में कर सकते हैं । परन्तु भ्रमचारी जी की बुद्धि को कदाचित् चूहों ने कतर खाया है । इसीलिये तो हठ धर्मोपन और भेद-भाव उनकी आँखों में समाया हुआ है । अजी दिगम्बर भ्रमचारी जी—“भेद-भाव को दिल से तोड़, निर्भय बैठा मूँछ मरोड़” वाली उक्ति को चरितार्थ करो, अन्यथा रही सही मेधा शक्ति भी बेचारी मारी जावेगी ।

भ्रमचारी जी । आपके “हरिवंश-पुराण” का एक पचड़ा और सुनिये । उसमें लिखा है, कि “एक दिन मुनि सुव्रतनाथजी ने वृषभदत्त सेठ के घर आहार किया । तब तो देवताओं ने प्रसन्न होकर उस सेठ के घर पर रत्न और फूलों की वर्षा की । जिस भोजन में से मुनि को आहार बहारा था, वह इतना अधिक हो गया, कि सौ और हजार नहीं, परन्तु हजारों अन्य मुनियों ने उनके पश्चात् भर-पेट भोजन कर लिया, फिर भी वह उतना-का-उतना ही बना रहा । यही नहीं, उस सेठ ने उस

रोग, जिन की धुधि, देवताओं की धुधि और कैराल के आगे न कुछ-सी होती है, गर्भवती के पेट से गर्म को निकाल कर और उसे किसी पेटी आवि में सुरक्षित-रूप से रख, उस गर्भवती के पेट का शोषण करके फिर उसी गर्म को-उसी के पेट में सरसता पूर्वक रख देते हैं। तब नियमानुसार उस पेट को सीकर-फिर उस गर्भवती को पहले-ही-जैसी स्वस्थ दशा में दे सा देते हैं। ऐसे एक दो-या सौ नहीं, बल्कि हजारों कार्यों को आज का विज्ञान सरसता पूर्वक संसार से करवा रहा है। जब मानव-शक्ति के बल से ही, आज कई ऐसे अपूर्व और अद्भुत कार्यों का सुधार रूप से संपादन हो रहा है और हो जाता है, तब महाबाल महावीर का गर्म-संहरण ता देवता ने किया था। जिसे जैन-शास्त्रों तथा अन्य मत के शास्त्रों ने अत्यन्त विविध शक्तिशाली माना है।

अमचारी जी ! यदि हमारे इस कथन पर भी आपके दिल का धम धमी तक भग न हुआ हो, तो आइये अब हम आप ही के घर में घुस कर, आप ही के घर-आँगन का ज्ञान आपको करावें। सुनिये आपके यहाँ, जो देवता, आपकी “पद्मपुराण” के कथनानुसार सीता के शिरो धधकते हुए अग्नि-कुंड को एक जल के कुंड के रूप में बदल सकते हैं और उसमें कमल तक बिछा सकते हैं जो देवता आपके, “सुंदरान चरित्र” के वर्णन के अनुसार राज्ञी को स्वर्णसिंहासन का रूप दे सकते हैं, और तलवार को मणिमाला बना देते हैं। जो देवता आकर “सामान्यनी के चरित्र” में वर्णित बर्षेन के मुखिब कासी सर्प का एक सुन्दर

फूल-हार मेवदल देते हैं, जो देवता, “पद्म-पुराण” के परशुराम चरित्र वाले मृतक मनुष्यों के निकाले हुए दाँत और हाडों के ढेर को खीर बना सकने की सामर्थ्य रखते हैं, और भोजन करने की एक साधारण-सी थाली मात्र को, हजारों नरों के सिरों को उनके धड़ों से वात-की-वात में अलग कर देने वाला चक्र बना डालते हैं, क्या वे ही देवता, श्वेताम्बरों के यहाँ आकर एक गर्भ-संहरण जैसे साधारण से काम को भी कर सकने में असमर्थ रह जाते हैं ? जिसको आज कल के वैज्ञानिक युग के कोई भी चतुर चिकित्सा-शास्त्री सहज ही में कर सकते हैं । परन्तु भ्रमचारी जी की बुद्धि को कदाचित् चूहों ने कतर खाया है । इसीलिये तो हठ धर्मी-पन और भेद-भाव उनकी आँखों में समाया हुआ है । अजी दिगम्बर भ्रमचारी जी—“भेद-भाव को दिल से तोड़, निर्भय बैठा मूँछ मरोड़” वाली उक्ति को चरितार्थ करो, अन्यथा रही सही मेधा शक्ति भी बेचारी मारी जावेगी ।

भ्रमचारी जी । आपके “हरिवंश-पुराण” का एक पचड़ा और सुनिये । उसमें लिखा है, कि “एक दिन मुनि सुव्रतनाथजी ने वृषभदत्त सेठ के घर आहार किया । तब तो देवताओं ने प्रसन्न होकर उस सेठ के घर पर रत्न और फूलों की वर्षा की । जिस भोजन में से मुनि को आहार बहराया था, वह इतना अधिक हो गया, कि सौ और हजार नहीं, परन्तु हजारों अन्य मुनियों ने उनके पश्चात् भर-पेट भोजन कर लिया, फिर भी वह उतना-का-उतना ही बना रहा । यही नहीं, उस सेठ ने उम

भोजन में से शहर के हजारों मनुष्यों को भोजन करा दिया।
 वह भी उसमें एक रस्ती-मर की भी कमी न हुई। वाह ! गण्य में
 हौकी ता कैसी छोटी (१) कि जिसका ओर-ओर तक नहीं। प
 भ्रमचारीसी। जरा छापी पर हाथ रखकर, और अपनी भग्नरात्म
 को साधी बना करके कहिये तो, कि कभी ऐसी बातें आज में
 संसार में कही जाती हैं ? क्या आज के विद्वत् समाज के सामन
 इन बे-नियम-पैर के गण्यों का कोई मुख्य है ? अभी यह हो ई
 कैसे सकता है ? परन्तु हाँ, यह आपके दिग्गम्भर (१) मन्व्यों ने
 खिला है। इसीलिये यही क्या जिसका कही कोई नायो-निश्राम
 तक नहीं, वह भी हो सकता है। वाह ! क्या ही अमोखी सूत्र है

उसी "हरिबंश-पुण्य" में एक स्थल पर कहा गया है
 कि रामा ब्रह्म, आ मुनि मुमयनाथ जी के पोते थे, उन्होंने अपर्न
 सुह की पुत्री ही को अपनी स्त्री बना लिया। और उसके साथ
 उन्होंने अनेकों अनाचार के काम किये। सिं । द्वि । ॥ कितनी
 गैर-न्यायी बात ! तीर्थ-करों के पोते ! आज ऐसा अनाचार-भूषण वह
 आचर्यापी-वन के उनके काम ॥ हा हन्त ! अमकों 'पशु' कह
 जाने वाले प्राणी तक ऐसा मध्यम्य कार्य कभी नहीं करते। यदि
 पशुओं की बात का पट पर भी रख दें, और मनुष्यों ही को स
 लें तो सभ्य समाज के पास रहने भासा, कोई बाण्डास-से
 बाण्डास भर तक, ऐसा पाप कर्म करने पर कभी जताह नहीं
 हो सकता। परन्तु भ्रमचारी आ ! पश्यापेश में न पड़िये। यह
 तो दिग्गम्भरों की "हरिबंश-पुण्य" का काम है। जिसके रथ

यिता स्वयं दिगम्बर मुनि जिनसेनाचार्य थे । मुनि जी ने, फिर भी थोड़ी मर्यादा की मर्यादा को रखली ।

अच्छा, भ्रमचारी जी । अब जरा, “त्रिलोक-सार” की चासनी भी चखिये । उसके श्लोक ६१७ की व्याख्या करते हुए पं० टोडरमल जी लिखते हैं, कि “अन्तरदीपों में ऐसे मनुष्य हैं, जिनके मुँह घोड़े, कुत्ते, सूअर और उल्लू आदि के-से होते हैं । कई मनुष्य ऐसे हैं, जिनके एक ही जोंघ होती है । अनेकों के सिर पर सींग होते हैं । और कड़्यों के पूँछें भी । बहुत-से मनुष्य ऐसे होते हैं, जिनके कान इतने लम्बे और विस्तृत होते हैं, कि वे उन्हें काम पडने पर चरख की भाँति ओढ़ और बिछा तक सकते हैं । वाह ! कितना सफेद झूठ हैं । अब तो राजस सभी तरह के सिद्ध हो गये । अब उन्हें झूठा तो किसी मुँह से कोई कह ही नहीं सकते । पाठको ! क्यों, भ्रमचारी जी की मीठी चुटकी से मजाक उनका उड़ाते हैं ? वे या उनके अन्य मतावलम्बी, जो भी कुछ कहते हैं, सब ठीक है, यही क्यों नहीं मान लेते ? क्योंकि “त्रिलोक-सार” तो आखिरकार दिगम्बरों ही का ठहरा । अतएव हर शक्ल के राजस मानने वाले सब झूठे और दिगम्बर सब सच्चे । अजी ! भ्रमचारी जी बड़े भाग से उत्तम मानव-जीवन पाया है । तब इसे बेकार सिद्ध करके, क्यों घोड़े, कुत्ते, सूअर और उल्लूओं की सन्तानें आप बनते हैं ? क्या अपने मानव-जीवन से आपकी इतनी जबरदस्त घृणा हो आई है, क्या उससे आप इतने अधिक उक्ता उठे हैं, कि उसे छोड़

कर इसी भव में, आप धाँसे, झूट और ठग की सन्तानें बनने के लिये अपने दिगम्बर जेब ही में धर से निकल पड़ने के लिये झुपटा रहे हैं ? बाह रे दिगम्बर भ्रमचारी जी ! सच है—
“कहा निचोरे मन्त्र अन; न्हान सरोवर कीम ।”

“पद्म-पुराण” में लिखा है, कि “एक दिन राक्षस राजा राक्षस कैसारा पर्वत को उखाड़कर समुद्र में फेंक-झटकने के लिये जमीन को मेघन कर, पाताल में प्रवेश कर गया। और नीचे की ओर सिर को लगाकर, पहाड़ का उखाड़ फेंकने के लिये, उसके साथ मछ युद्ध करने लगा। परन्तु वाली भी के जैंगूठे के बलाव के प्रभाव से वह बेचारा वहीं पिसकर रोने लगा।” उसी के आगे चलकर यह भी लिखा हुआ पाया जाता है कि “राक्षस ने जिन-अदिमा के आगे नाच किया। और अपनी बाँह की मस काटकर उसकी चौंठ के समान इकठारा करके उसने बहुत बजाया। कितनी बेइह गय। क्या कोई पाताल में जाकर अपने सिर से पहाड़ को उठा सकता है। और अपनी नस को काटकर आप ही उसका इकठारा बना क्या भी सकता है ? बाह रे भ्रमचारी जी ! यदि ऐसी वे पते की बातें तुम न कहो तो जगत् में दिगम्बर तुम रह ही क्या और कैसे सकते हो ?

एक स्थल पर, “पद्म-पुराण” में यह भी लिखा है, कि—

‘बटापु (गीघ) एक परिव्रा या। मुनि के दर्शन से वह सामे बन गया। और उस के सिर पर, रत्न तथा हीरों की बटा निकल आई। बाह रे असत्य भाषियों ! ये गप्पे सग्न-लगा के ही मोले

मानव जगत् को अपनी चंगुल में तुम लोगों ने फँसाया है ! पाठको ! हाड, माँस और चाम के शरीर-धारी परिन्दे भी, भला यूँ कहीं स्वर्ण के वन सकते हैं ? और उन के सिर पर रत्न तथा हीरों की जटा निकल सकती है ? फिर, गीध के भी कहीं जटा होती है ? अज्जी नंगे गुरुओं को मानने वाले भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ! गीधों की जटा को, आपने भी अपनी स्वतः की आँखों से, कहीं और कभी देखा है ? जान पड़ता है, गीधों की बातें कहते और सुनते-सुनते भ्रमचारी जी कहीं स्वयं ही गीध बन गये होंगे । और तब उन्होंने अपनी गिद्ध दृष्टि से, पाताल के परले पार से इस सत्य (?) की शोध लगायी होगी ! बाह रे दिगम्बर बुद्धि के आचार्यों ! तुम्हारे इस व्यावहारिक ज्ञान के आगे तो, वैचारा वहस्पती तक लज्जित हो कर नत-मस्तक हो जाता है । यही कारण है, कि दिन में वह कभी तुम्हारे सामने तक नहीं आता । और रात में भी जब कभी आकाश में वह दिख पड़ता है, तो उसका मुँह पीला नजर आता है ।

पाँडव पुराण में लिखा है, कि—“भीमसैन, एक दिन, एक हलवाई की दुकान पर पहुँचा । और बात-की-बात में, उस की मिठाई से भरी हुई दुकान को खाली कर दी । सारी मिठाई को, वह हाँ कहते में, चट कर गया । फिर आगे चल कर, इसी पुराण के पन्द्रहवें अध्याय में लिखा है, कि—“एक राजा था । वह गाड़ी-भर मिठाई, एक भैंसा, और एक आदमी को रोज़

दा आया जाता था । हिमालय जैसा किस्सा बड़ा झूठ । राम, आखिर कर कोई आदमी ही रहा होगा । एक आदमी, और इतना बड़ा आदमी ! हौ भ्रमपारी भी ! यह "वॉइव-गुगल" दिग्गजों का है । अस्तु हम में जो भी कुछ न हो आप वह बोझा ही है ।

प्रेमी और विचारशील पाठको ! देखा ! दिग्गजों का विभाग । दिग्गजों की कमोती सूझ । और दिग्गजों के सपनाओं का अन्तर्पट । उन में, ऊपर जैसी एक नहीं दो नहीं बस नहीं, बरम् सैकड़ों अमर्गल, मिथ्या, और झूठ-साबूत तथा असम्भव बातों और घटनाओं का समूह होना माना गया है । यदि उन्हें कोई झूठ कह देता है, तो झूठ साबित करने की पुष्टि-मुक्त चेष्टा करता है । तो ठाढ़ ठाढ़ कर, और गाली-गसोस् के अल-दस्त्रों को अपने हाथ में ली वे अज्ञ दिग्गज बेप में जगत् के सामने, मैदाने जंग में आ घुमकते हैं । इस के विपरीत श्वे० प्रभों में यत्र-तत्र वर्णित सम्भव अनुभव-सिद्ध और वैज्ञानिक संसार में हलचल मचा देने वाली बातों या घटनाओं तक का, वे अपने दुरामह के कारण, मानने के लिये उताह नहीं होते । परन्तु सत्य-ही सूर्य बिना भी कैसे रह सकता है ? सास ज्ञान बाध के पर्षे बस पर डाले जाय, पर वह बिप कमी नहीं सकती । यह है, सत्य के सुन्दर और प्रसर प्रकार का दिव्य रूप जिसके आगे जगत् के झूठे, बिना जीव के और मम चक्रे मम-मता-तर कमी टिक नहीं सकते ! अन्तर होकर बात की बात में एक आते

हैं। गर्भापहरण, भगवान् महावीर का जो हुआ है, वह देवताओं के द्वारा हुआ है। ऐसा श्वेताम्बर लोग मानते हैं। और देवताओं की शक्तियाँ जैन धर्म में बड़ी ही विचित्र और आश्चर्यकारक मानी गई हैं। यदि इस बात को दिगम्बर भाई नहीं मानते, तो मत्र से पहले वे स्वयं इन देवताओं की शक्तियों और मत्ता से डंकार कर दें। और अपने ऐसे उन सम्पूर्ण कथानकों को, जो उनके शास्त्रों में यत्र-तत्र बिगरे हुए पड़े हैं। एक-एक का उनमें से ढूँढ़-ढूँढ़ कर निकाल बाहर पटक दें, और तब श्वेताम्बरों से वे कुछ कहें, तो उनके उस कथन का कुछ मजीब अमर भी हो सकता है। अन्यथा भगवान् के दिव्य गुण-कर्मों की व्यर्थ ही मे निन्दा करके कर्म-भरवाँव लेने के वे भागी-मात्र बनते हैं। इस से श्वेताम्बरों का गढ़े-रत्नी-भर भी कोई भिगाड़ कभी हो नहीं सकता। अच्छा हाँ, कि ये दिगम्बर लोग ऐसी नुक्ताचीनी सदा-सर्वदा करते रहें। जिस से श्वेताम्बर सम्प्रदाय के लोग भी सचेत होकर अपने धर्म-शास्त्रों का विलोडन मनन-पूर्वक करते रहें। और आये दिनों, अपने प्रति-पक्षियों को ऐसा मुँह-तोड़ उत्तर दे दें सकें जिससे वे आगे कभी अपना मुँह खोलने का माहम ही न करने पावें।

वृद्धि का दिवाला खस काने वालें अजी भ्रमचारी जी ! यदि आपको अपना मानव-जन्म ही सकल करना है, तो अपने दिल और दिमाग का जग कायू में रखना सीखलो ! और कभी किसी पर असत्य आक्षेप तो भूल कर भी न करो। फिर न मानों तो

मर्जी राबरी ! मज में जैसी भी अट संट और बे मुनियाह बातें
 भावें, उन्हें लिख-लिख कर अपने इस मानव-मज में ही बाह
 बाही तथा प्रशंसा करवा ला । क्योंकि न जाने इस मज के
 परवात फिर कभी तुम्हें ऐसा सुन्दर सुयोग मिले या न मिले !
 अतएव छूट लो, इस बाहरी हुई बाह-बाही को । भोसो हाथ, मस
 मस कर इस बाहरी हुई गंगा में ॥ सबाई के प्रकट हो जाने पर
 यह भीष्म तुम्हें ता फिर कभी हाथ लगाने का नहीं ।

मुनि श्रीचन्द्र जी ने "सरया-सत्य-मीमांसा" लिखकर
 भ्रमबायी जी ! आपके दिग्गजर मत के बे-बे मंझ-तड़क डहोने
 किये हैं जिनका वास्तविक उत्तर आपके सम्प्रदाय के पास कुछ
 भी नहीं है । मुनि श्रीचन्द्र जी की सम्पूर्ण बखीबें अकाट्य,
 वास्तविकता से मरी-मूठी और सबाई से ओत प्रोत हैं । परन्तु
 न्यायवसिष्ठ जी ही तो ठहरे ! टीकरी में बे रहते हैं । बस इसी
 से उनकी मुद्रि में कोयले-सी कासी और ठीकरी-जैसी मसीम
 हो गई है । सभी तो बनने "सत्य तरीका" में अट-संट और
 "कही की ईंट, कही का राहा और मातुमति ने कुनवा ओढ़ा ।"
 बासी बातें लिखकर, अपनी अज्ञता का जग-बाहिर कर दिया
 है । बाही नहीं जन व मुनियाह बातों का अपने ही मन में मसी
 समझ कर, अपने ही मुँह से मियाँ-मिट्टू मनबे का प्रयत्न
 भी उन्होंने किया है । और अपने प्राणका सीधे बासी एक
 कवि की उक्ति के अनुसार बड़े भारी बिजयो भी बे मान बैठे हैं—
 अम्मा ! मैंने मस पदाका, छाती ऊपर धम्म ।

वह शरमिन्दा नीचे देखे, ऊपर देखें हम्म ॥

न्यामतसिंह जी ! अपनी पुस्तकों में, वेही-वेही प्रश्न और वेही-वेही बातें बार-बार सामने लाते हैं, जिनके प्रामाणिक, शास्त्र और व्यवहार-संगत तथा अकाट्य उत्तर एक-नहीं, बरन् कई बार पा चुके हैं। सज्जनों ! यह तो आप जगत् में सदैव ही देखते हैं, कि वह व्यक्ति जो एक-ही-एक कण्डे को रोज-रोज पहनता है, एक ही जोड़ी जूतों को जो सदैव धारण करता है, सामान्यतः वह प्रत्येक व्यक्ति, जो उस आदमी को रोज-रोज देखता है, यह अनुमान लगा सकता है, कि वह दरिद्री है, वह दीन-हीन है, वह गरीब और मुँह-ताज है। इसी सिद्धान्त से विचार-शील पाठको ! आइये, जरा न्यामतसिंह जी की बुद्धि, विवेक और ज्ञान का माप कीजिये। मिस्टर न्यामतसिंह जी एक ही बात का बार-बार रोना रोते हैं। वे पीसे हुए को फिर पीसते हैं। धन्य ! कदाचित् यही कारण है, कि न्यामतसिंह जी द्वारा रची हुई घासलेटी और घृणित साहित्य की पुस्तकों का जैन-जगत् के कई माननीय एवं विवेक-शील विद्वानों ने पूर्ण-रूप से तिरस्कार कर दिया है। उनमें से कुछेक सज्जनों के नाम हम यहाँ उद्धृत किये देते हैं। जैसे (१) श्रीमान् पं० परमेश्वरीदास जी जैन, न्यायतीर्थ, (२) श्रीयुत मुख्तार जुगलकिशोर जी, (३) श्रीयुत बाबू सूर्यभानु जी, (४) श्रीयुत पंडित गजाधरलाल जी, आदि। तब तो मिस्टर न्यामतसिंह जी के पास अब रही ही क्या जाता है ?

भ्रमचारी भी । श्वेताम्बरों के शास्त्रों में भगवान् महा-
वीर-सम्बन्धी गर्भ और जन्म वाली सारी बातें साझा आना
सत्य हैं, शास्त्र-सम्मत हैं और हैं विद्वान का मन मिलाती हुई ।
प्रमाण भी इनके सत्यता के सम्बन्ध में हम पीछे दे ही आये
हैं । आप, महावीर दो क्या, चाहे सौ मानते रहें । क्योंकि जिनके
छिये दो हो गये उनके छिये सत्तर और अस्सी सब एक-ही-छे
हैं । ससल मराहूर है, कि—

“एक द्वाइ हा से फँसी, जैसे सत्तर पैसी अस्सी ।”

हम श्वेताम्बरों के सध्यास्त्रों में, वा महावीर का कहीं
भी कोई अज्ञान नहीं । हमारे यहाँ तो महावीर एक ही हुए हैं ।
और वही एक का गर्भाग्रहण हुआ था । जिसका विवेचन
हम ऊपर कर ही आये हैं । और जा भी महावीर हुए हैं, वे
हेमचन्द्राचार्य द्वारा बताये गये अठारह वर्षों से रहित हुए हैं ।
भगवान् महावीर आहार और निहार करते हैं, यह बात भी
हम तुम्हारे ही ग्रन्थों से ऊपर सिद्ध कर चुके हैं । श्वेताम्बरों
के ग्रन्थों में महावीर के सिय शाक, पिम्ठा आदि का कहीं
काई उल्लेख तक नहीं । और प्रभु ने मद्य मींस बघैरह अभय
और अपय पशुओं का खेवन न ता स्वर्ण न ही कमी किया और न
दूसरों ही का इनके खेवन का कोई उग्ररा ही बन्दोने कमी दिया ।
यह तो आप जैसे सुपूतों (१) ही की शायता है, जो एक बार तो
वीर प्रभु को अपना बन्धनीय पिता मानते रहें, और अपने
आपका उनकी सन्तानें क्या अगस्त अनुयायी जग बाहिर करत

रहें, और दूसरी ओर उन्हीं सर्वज्ञ प्रभु के भौतिक शरीर के मुख पर कलक की ऐसी कालिमा भी पोतते रहें। अजी दिगम्बर विद्या-बुद्धि के भ्रमचारी जी ! यूँ अपनी इस ज्ञान को लपलपाते हुए क्यों माँस नहीं खाने वाले भाइयों को, माँसादि पदार्थों को खाने-पीने के लिये लालायित और उत्तेजित कर रहे हो ? भगवान् महावीर को श्वेताम्बर लोग तो कभी भूल कर भी माँस खाने वाला कभी नहीं कहते, और न किसी श्वेताम्बर-शाम्बर ही में, इस बात का कोई जिक्र ही कभी हुआ है। सज्जनों ! वीर महा प्रभु ने माँस खाने का उद्देश तो कभी नहीं दिया। वरन् हाँ, माँस और मदिरा का सेवन करने वालों के लिये नर्क जाने का कथन तो उन्होंने स्थान-स्थान पर किया है। अस्तु !

भ्रमचारी जी ! आपने आगे चल कर “धर्म-परीक्षा” ग्रन्थ के पृष्ठ ८१-८१३ के श्लोक दिए हैं। वे बिलकुल अप्रामाणिक हैं। क्योंकि ‘धर्म-परीक्षा’ ग्रन्थ स्थानकवामी समाज की मान्यता का ग्रन्थ नहीं है। फिर उसका प्रमाण देना निरी श्रद्धा नहीं तो और क्या है ?

इसी प्रकार उपमित भवपच कथा का उदाहरण भी रालत है। क्योंकि प्रमाण में जो श्लोक तुमने रखा है, उस श्लोक में तो जुधा, तृपा की गन्ध तक नहीं है। तो फिर बिना बाप के पुत्र उत्पन्न होने के समान भावार्थ में जुधा, तृपा कहाँ से आ गई है ? यह तो आप ही की करतूत मालूम होती है।

पाठकी ! भ्रमचारी सुन्दरलाल जी निरे निरक्षर हैं । उन्हें यह एक माम नहीं होता कि वे शिक्षा क्या रहे हैं । उन की प्रत्यक्ष निरक्षता का एक ममूना सीजिये । वे भगवती जी सूत्र के पृष्ठ २११४ का उदाहरण देते हैं । जो शराफ-राग के समान सोलह भासा प्रसव है । उन ने लिखा है, “महावीर के शरीर में रोगात्मक उत्पन्न हो गए । वह जगलत यावत् सहन कर सके नहीं ।” पाठका ! इन भ्रमचारी जी का ऐसा लिखना, उन के, भाँखों से अपने जाने और बुद्धि के बीरा जाने का प्रत्यक्ष प्रमाण है । परायों के कयम को ताड़-मरोड़ कर के, अपना बना कर सिस मारना बाकुमों का काम है । इन साहित्यिक छुटेरों को, यह बिचार तक नहीं बैठता, कि परायों के मास को बदल प्रकृत कर उस पर अपने नाम का ठप्पा मार देने मर से वह इनका नहीं होजाता । किन्तु हों पास कुछ जाने पर वे साहित्यिक बाकू अवरय कहलाने लगते हैं । और समास की, भाँखें इन्हें हिंकारत की मजूरों से देखने लगती है । तथा, आत्म-विभ्रकार के शिकार वो बनते हैं । वह तो बिबकुल ही बहो सात हावा है ।

पाठकी ! इही भ्रमचारी जी की काली करतूतों के पक्षि पितृ ममूनों की बानगी भर दिखाने के लिए, हम उसी खेताम्बरीय जी भगवती जी सूत्र के पृष्ठ २११६ का मीटर अभिकल रूप से यहाँ दिये देते हैं । वहाँ लिखा है, “महावीर स्वामी के शरीर में विपुल रोगात्मक उत्पन्न हुआ, वह जगलत यावत् सहन नह हो सके ऐसा हुआ ।”

“सहन नहीं हो सके वैसा हुआ” इस वाक्य को, चकाचौंध

के चक्कर में भ्रमण करने वाला भ्रमचारी जी ने, अपनी सड़ी हुई बुद्धि से, तोड़-मरोड़ कर, और भगवती जी सूत्र की ओट में अपने आप को छिपा कर, यूँ लिख मारा, कि “सहन नहीं कर सके । मनीषी पाठको । निष्पक्ष-भाव से स्वयं विचार करें, कि भ्रमचारी जी ने इस वाक्य को कितना भ्रम की भूल-भुलैया में डाल कर, लिख मारा है ।

श्वेताम्बरीय सूत्रों में जो लिखा है, कि “सहन नहीं हो सके, वैसा हुआ । ” इस का अर्थ इतना स्पष्ट है, कि जिसे बच्चा तक जान सकता है । अर्थात् भगवान् महावीर को ऐसा रोग उत्पन्न हुआ, जिस रोग को कोई दूमरा व्यक्ति सहन कर नहीं सकता । किन्तु मायावियों के मुकुट-मणि भ्रमचारी जी ने यों लिख मारा, कि “सहन नहीं कर सके ।” जिस से साफ-साफ यह ध्वनि और अर्थ निकल रहा है, कि वह रोग इतना भयंकर था, कि “स्वयं भगवान् महावीर उस रोग को सहन नहीं कर-सके । ” वाह रे मन्द-मति । जत्र स्वयं भगवान् तक से तुम न चूके, तो परायों से तो चूक ही कैसे सकते हो ?

विचारशील विज्ञ पुरुषों ! देखा न ? भ्रमचारी जी के औवे खोपड़े की उलटी सूफ को ? इन ने अर्थ का अनर्थ कर के, अपने भोले भाइयों को, अपने समान भ्रम के किसी भयंकर और गहरे कून में वकलने का गड्ढा प्रयत्न किया है ? हाँ ! करे भी क्यों नहीं ! आखिर कार हैं तो भ्रमचारी ही न ?

“भगवान् महावीर ने मांस भक्षण किया ।” इस असम्भव, असत्य, अनर्गल, और अप्रामाणिक विषय को संभव, सत्य, स्पष्ट और प्रामाणिक सिद्ध करने के लिए, विगम्बर विमारा के भ्रमचारी सुन्दरसाहू जी ने रवेताम्बरों के सूत्रों से प्रमाणों को संप्रदित करने का तन-तोड़ और मन-बोड़ परिश्रम किया, तथा हाथ पैर भी उन्होंने ने काफी फैलाये । अधिक क्या, उन्होंने ने आकारा-पाताल के कुत्तावे को एक करने का प्रयत्न भी भर सक किया । फिर भी, “सोबा तो पहाड़ और निकासी बूढ़िया; और वह भी मरी हुई ।”—बाकी बात ही उन के पढ़े पड़ी । अपने इस व्यर्थ व्यवसाय में वे असफल ही रहे । क्योंकि, जिस शब्दों का अर्थ वे ‘मांस’ कर रहे हैं, उन्हीं शब्दों का अर्थ रवेताम्बरीय-सूत्रों में किसी भी स्थान पर ‘मांस’ नहीं किया गया है । पाठका ! यह तो वैसी बात हुई कि —एक बार दो मित्र किसी सिनेमा का देखने के लिए गये । उन में से एक तो था यथार्थ पंडित; और दूसरा था मूर्खधिराज । उसके चित्र पट पर उस दिन कई बातें बड़ी ही हँसो-विहंगी की मिठी । उन में से कुछेक बातें सभा जालुरी के विनोद से भरी हुई थी । जिन्हें देख और पढ़कर वह पंडित मित्र, मन-ही-मन बड़ा झुरा हो रहा था । बड़ी झुरी कमी-कमी लिख लिखाइत के रूप में निकल पड़ती थी और उसी की मकल यहा-कहा वह मूर्ख मित्र भी कर लिया करता था । दूसरे दिन वेही दोनों मित्र फिर एक स्थान पर मिले

इतने ही मे, एक साहित्य-शास्त्र भी वहाँ आ गये । तब तो “प्रकृति मिले मन मिलत है,” वाली कहावत हुई । दोनों मे बड़ी देर तक साहित्यक-चर्चा होती रही । अन्त में कल के सिनेमा की बातें निकलीं, उनमें से एक बात थी, चित्र-पट पर लिखी हुई—‘रंगाला छत्रीली मुसखात जात,’—वाली । तब तो वे साहित्य-मर्मज्ञ लोग खूब ही कहकहे मार-मारकर हँसी में लांछ-पोट होने लगे । उनकी इस हँसी को देख कर, वे मूर्ख मित्र भी हँस उठे । इतने ही मे आगन्तुक साहित्य-मर्मज्ञ ने, उस वाक्य का अर्थ उससे पूछा । पाठको ! उसने जो अर्थ बताया, उसी दम, उसकी जड़ बुद्धि का थाह उन्हें लग गया । उसने बताया—
“रंसीली छः बीलियाँ मूसे खाती जाती थीं ।”

उसकी इस अनोखी सूझ को सुन कर, वे दोनों पंडित चढ़े ही आनन्द में विभोर हो गये । और उस समय वह स्वयं, उनके लिये, एक सिनेमा का काम कर गया । पाठको ! देखा न ? कैसा अर्थ का अनर्थ हो गया ? —

उसी मूर्ख के समान, भ्रमचारी जी ने भी भगवान् के लिये माँस आदि के अर्थ कर विद्वत्-जगत् के लिये, वे स्वयं ही उपहास और निन्दा के पात्र बन बैठे । यही बात मिस्टर न्यामत-सिंह जी के ओंघे खोपड़े के अनुसार भी हुई । इन दोनों ज्ञान-लव-विदग्ध, अज्ञ-शिरोमणि पुरुषों ने, श्वेताम्बरीय शास्त्रों की ओट ले-ले कर, अपने रचे हुए सभी पोपा-पन्थी ग्रन्थों में उन शब्दों का अर्थ माँस कर-करके भगवान् महावीर के द्वारा माँस

के स्थापने जाने की पूर्ति करने की चेष्टा की है। हम नहीं
 समझते कि उन्होंने ऐसा किस गुरु-चरित्र से किया है। इससे
 क्या ता हम, और क्या दूसरे, जो मौस भण्डु के पक्ष में नहीं हैं,
 सभी यही निष्कर्ष निकालते हैं, कि ऐसी भीषी-सीधी और अंत
 संद बातें सिद्ध-सिद्ध कर प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष-रूप से मौस भण्डु
 के प्रचार और प्रसार का प्रचरण, ये लोग करना करवाना चाहते
 हैं। इसके परे, इनका और कोई पक्ष ध्येय नहीं जान पड़ता।
 जो समाज के सम्मुख भगवान् महावीर का एक आधार रख कर
 इस अथर्व्य कार्य के प्रचार के हिमायती जान पड़ते हैं।
 यदि तुम्हें मौस-भण्डु का प्रचार ही प्यारा जान पड़ता है,
 यदि तुम्हें मौस भण्डु-जैसी पृथिव्य स्वार्थ की पूर्ति करना
 ही अमोघ है, तो क्यों भगवान् महावीर का नाम, बदनाम करते
 हो ? उनकी ओट का छोड़कर क्यों नहीं मैदान में कमर कस-
 कर लड़ पड़ते हो ? आपके मत की "पक्ष-मुद्रण" हो का आशय
 क्यों नहीं से होते जिसमें लिखा है कि "शिवदास राजा
 मनुष्यों तक का मौस लाया करता था।" हमें यह प्रकट करते
 महान् श्रेय होता है, कि आज मुन्दरसाह जी जैसे बन्धुओं ने
 अपनी शुद्ध-माहकता को आज बिलकुल ही चौपट कर दिया।
 सभी तो धर्म धर्मों के स्वयं अर्थ और वास्तविक घटनाओं का
 अनादर और धृष्टता की दृष्टि से देखने और उन्हें मतिपा-मेठ
 कर देने के लिए सिर-साड़ परिग्रह, आज ये लोग कर रहे हैं,
 और दूसरों से करवा रहे हैं। हम के विपरीत, अपने घर की

असत्य, अन्याय-पूर्ण, अप्रामाणिक, और अनर्गल बातों को भी महान् महत्त्व देकर, उन्हें भी सत्य और प्रामाणिक सिद्ध करने का ढिंढोरा, ये जगत् के सामने पीट रहे हैं। परन्तु भाइयों ! ऐसा करना तो अन्याय-पूर्ण, पक्ष-पात से लबालब भरा-पूरा है। अपने हठ-धर्मी-पन से, फिर चाहे, आप इस नंगे सत्य को मानें या न मानें। यह बात दूसरी है। जब आप ही के शास्त्रों में माँस-भक्षण के उल्लेख यदि यत्र-तत्र मिल रहे हैं, तो फिर अहिंसा-धर्म के अनुयायी कहलवाने और बने रहने का अधिकार ही आपको कौनसा रह जाता है ? और जब माँस-भक्षण ही आपका मुख्य उद्देश्य है, तो क्यों, “माहणो, माहणो” अर्थात् मत मारो, मत मारा का निरन्तर घोष करते रहनेवाले परम कृपालु, असीम दया-सागर, और करुणा-वरुणालय वीर प्रभु महावीर के नाम को कलकित आप करते हैं ? उन अहिंसा के अवतार प्रभु के नाम पर, ऐसा गदता और भ्रष्ट प्रचार करने की मानोपाली (Monopoly—एकाधिकार-पत्र) आप को लिख किसने दी है ? बन्धुओं ! अपने ऐसे बाणी के गंदलेपन से क्यों कर्मों की पोटा को अपने सिर पर लादने की चेष्टा आप कर रहे हो ?

जिन शब्दों का अर्थ शाक या वनस्पति विशेष होता है और उन शब्दों का वही अर्थ श्वेताम्बगीय प्रज्ञापत्र-सूत्र में भी किया गया है। परन्तु हमारे भ्रमचारी जी, अपनी विद्या, बुद्धि और विवेक की शून्यता और ईर्ष्या के वशीभूत होकर, उन्हीं

राश्यों का सल्लाह चर्च कर रहे हैं। कुछ भी हा के यह बात उनके दिल दिमाग के, अभूरेपन तथा दुरामह की। विचारशील पाठकों। प्रत्येक सम्झादित्य में ऐसी दुष्कर्मी एक नहीं, परन्तु अनेकों सुन्दर-सुन्दर रचनाएँ मिलती हैं। भ्रमचारी भी। अपनी अज्ञता के कारण, जैसे माँस का साधा रण चर्च लेकर, भगवान के उपर माँस भक्षण का आरोप लगाते हैं, वैसे ही वा अर्थों वाली सुन्दर रचनाएँ भी पाई जाती हैं। जिसका चर्च भ्रमचारी-जैसे दुरामही प्राणियों की चमड़े की ओलों में मढ़ा नहीं-नहीं, महान भुरा और महा जँच पड़ता है परन्तु स्वतन्त्र-विरोध भी अपना एक महत्व रखते हैं। अतः, सुन्दरता का अपासक है। फिर कवि भी अपनी रचना में यह यह पर, सुन्दरता, और केवल सुन्दरता ही का वर्णन, संसार को करवाना चाहता है। महेपन के तो, कभी वह मूख कर भी निकट नहीं फटकता। हाँ किसी प्रसंग-विशेष पर, जो भी भद्रापन हमें दिल पड़ता है, उसमें तो कवि का आर भी कोई गुरुतम सौंदर्य मिश्रित रहता है। उस भद्रापन में भी सुन्दरता के साथ-साथ भावना के मन का रजन करना भी वह अपना एक प्रधान उद्देश्य मानता है।

भ्रमचारी भी। कवि या लेखक के भद्रापन के उद्देश्य को जब तो आप भली प्रकार समझ न ? कवि या लेखक के हमी सिद्धान्त को, वस्तु-स्थिति और पूर्वाभार सम्बन्ध देखते हुए भ्रमचारी भी। अन्य स्थलों पर भी काम में लाया जादिय।

आप, पाव-भर अनाज खाते हैं । कम-सेकम इतना सोचने-समझने की शक्ति तो आप के दिमाग और दिल में रहनी ही चाहिये ।

इन माँसादि शब्दों का अर्थ, 'सद्बोध-प्रदीप', 'दिगम्बर-मत समीक्षा', और 'सत्यासत्य-मीमांसा; तथा 'रेवती-वान-समालोचना' आदि अनेकों ग्रन्थों में, नाना प्रकार के कोषों से सिद्ध कर दिए गए हैं, कि मेढ़िया गाँव की रेवती के सम्बन्ध में, जो कुकुड़-कवोय-सरीरा, मज्जार कड़ए, और कुक्कड़ मंसए का अर्थ, कवूतर के वर्ण जैसी वनस्पति अर्थात् विजौरा वनस्पति होता है ।

जिस प्रकार, यमुना-पार के क्षेत्रों में, 'भुट्टे' नामक एक वनस्पति को 'कूकड़ी' कहते हैं, और अन्यस्थलों में कूकड़ी को मुर्गी अर्थात् एक पक्षी विशेष के नाम से पुकारा जाता है । भ्रमचारी ज '॥ सोचिए यमुना-पार के प्रान्त में शाकाहारी मनुष्यों के भोजन के सम्बन्ध में, 'कूकड़ी खाने वाले' को 'माँस खाने वाला' कह बैठिये, और देखिये, उस दिन होता क्या है ? . .

भ्रमचारी सुन्दरलाल जी एवं न्यामतसिंह जी तथा 'यमुना पार के अन्य दिगम्बरी लोग, जो कूकड़ी खाते हैं, तब तो सब-के-सब मांस खाने वाले सिद्ध हुए । क्योंकि कूकड़ी का अर्थ मुर्गी होता है । परन्तु यह बात तो बौद्धी बुद्धि के भ्रमचारी सुन्दरलाल जी एवं न्यामतसिंह जी-जैसे ही कह सकते हैं । यमुना-पार का कोई भी दिगम्बर भाई कूकड़ी को

सुगीं फइ फर नही खाता । ये ता राकाहारी है । भ्रमचारी जी । बस, यही बात ता भी भगवती जी सूत्र में आये हुए गहरों के सम्बन्ध में भी समझना बाहिण थी । वहाँ भी इनका अर्थ समझति विशेष ही होता है । फिर भी, निर्धन राकाहारी, सर्वश्व घेर, महा प्रभु महावीर का भ्रमचारी सुम्हरलास जी एवं म्यामवसिह जी जैसे निरमिरछरों न माताहारी सिद्ध करके इन पर कर्त्तक का टीका मड़न का मर-सक प्रयत्न किया है । परन्तु इन निरछरों के यों मौकने से गड-राज बीर प्रभु का परम पावन यश, किसी भी प्रकार दूषित हो नहीं सकता । हाँ, इससे एक बात तो भ्रवरव हुई है कि ये लोग, कितने गहरे पानी में बैठे हैं, इस बात का संसार का ठीक-ठाक पता लग चुका है ।

इस पह द्वार लिस आये है, कि किसी भी राज्य का वास्तविक अर्थ उसके पूर्वांग सम्बन्ध एवं तत्कालीन वस्तु स्थिति तथा वातावरण ही पर अवलम्बित रहता है । यही बात भगवती जी सूत्र में आये हुए मांस आदि शब्दों के अर्थ के सम्बन्ध में भी है । वहाँ इनका वास्तविक अर्थ मूल तथा राक्षसों के प्रकरण में, औपनिषद् ही के अर्थ में किया गया है । मांस नहीं । कई औपनिषद् ऐसे होते हैं, और अनेकों ऐसी हैं, जिनके नाम मनुष्य आदि एवं पशु-पक्षियों के नामों के ऊपर रखे जाते तथा रखे हुए हैं । यदि इन निरछरों ने वैयक के प्रश्नों का अवकाश न कभी किया होता, तो अपनी लज्जा को न

लपलपाने का मौका आज इन्हे कभी हाथ न आता । जो ज्ञान-वान् और विचारशील पाठक हैं, वे तो शब्दों के असली भाव को उनके प्रसंग के अनुसार अवश्य ताब ही जाते हैं । परन्तु जो मूर्ख और ज्ञान-लव-दुर्विदग्ध होते हैं, वे अपनी ओछी बुद्धि और छिछोरे ज्ञान से अर्थ का अनर्थ कर डालते हैं ।

प्राचीन ग्रन्थों के भावों को समझने के लिये, भाषा-साहित्य का मंथन करना चाहिए । वहाँ एक शब्द का एक अर्थ एक के लिये लागू पड़ता है, तो उसी का दूसरा अर्थ, दूसरे के लिये । ऐसे एक नहीं बरन् अनेकों शब्दों के बीसियों अर्थ, भिन्न-भिन्न स्थलों पर होते हैं । परन्तु प्रकरण और प्रसंग के अनुसार ही, उनका अर्थ लिया जाता है । श्वेताम्बरों का साहित्य जो आज से ढाई हजार वर्षों के पहले का है, उसके शब्द भी यथावत् पुराने होने ही चाहिए । उन्हें 'सोंगोंपांग' समझने-समझाने के लिये उन ग्रन्थों का निरन्तर और अथ-से-इति तक पठन-पाठन परमाश्यक है । उनके लिये मनन और चिन्तन की जरूरत है । हम यहाँ कुछ ऐसे ही सूत्रोक्त शब्द दिये देते हैं । जिनके अर्थ, व्यवहार के अर्थों से ३६ (छत्तीस) का—विलकुल विपरीत का—मेल खाते हैं ।

सूत्रों में यत्र-तत्र एक 'कपोत शरीर' शब्द देखने में आता है । वह 'कपोत' नहीं है । यदि सूत्रकारों का मतलब किसी कबूतर से रहा होता, तो केवल 'कपोत' शब्द ही का प्रयोग वे करना उचित समझते । बरन् 'कपोत-शरीर' का तो

कभी नहीं। परन्तु ऐसा नहीं। 'शरीर' से यहाँ 'आकार' का बोध कराया गया है। अतः संस्कृत भाषा के नियमानुसार, 'कपोत-शरीर' का अर्थ हुआ, कपोत के समान शरीर या आकार है जिसका, वह 'विभ्रात' या अन्य ऐसा ही कोई फल विशेष। कामपुर की तरफ आग भी एक ऐसा फल आता है, सा दूर से पूरा-पूरा कबूतर ही सीखा पड़ता है। ऐसी एक नहीं, दो नहीं, सौ नहीं बरन् अपने-को सहेस ऐसी औषधियाँ हैं, जिनके नाम वैद्यक शास्त्रों में मानव-शरीर या पशु पक्षियों के आकार प्रकार के ऊपर से रखे गये हैं। भारतीय ज्योतिष ग्रन्थों में भी ऐसे अपने-को शस्त्रों की भरमार पाई जाती है। उदाहरणार्थ, नक्षत्रों के नामों में—अश्विनी (वे वायु, जिनके समूह का आकार-मकार पाड़ी के समान बन गया है), कृत्तिका (राक्षसी के आकार-मकार का एक वायु समूह) भरणी (मानि के आकार के ताराओं का समूह), रोहिणी (शकट या बकड़े के आकार वाला वायु समूह) विशाखा (तोरख के आकार के तारा-मण्ड), रेवती (पर्यंक—पक्षी के आकार-मकार वाले ताराओं का झुंड) अनिला (मृग की शान शकल वाले ताराओं का समूह) आदि। वैद्यक कोषों में, "शास्त्रिप्राम निघंटुमूषण" सबसे बड़ा और बड़ा ही प्रासादिक काप सामा जाता है। उसमें सैकड़ों औषधियों के नाम ऐसे लिखे गये हैं, जो जीवधारियों के नामों से भेक लात है। प्रमाण के लिये हम यहाँ अपने पाठकों को इसी की जरा सी जानकारी दिलाय देत हैं।

नाम	अर्थ	पृष्ठ
मार्जारि, मृग	कस्तूरी	६
इस्ति	तगर	२८
अंडा	आँवला	१०६
मकैटी, वानरी	चौच	३४३
वन-शूकरी	मुंडी	४११
कुकड़ बेल	गुजरात में एक औषधि	४५६
लाल मुर्गा	हिन्दी भाषा में एक दवाई	५०१
चतुष्पद	भिंडी	८८६
मास-फल	तरबूज	६०३

‘कपोत’ को छोड़ अब ‘माजार कड़े कुकड़ मंसए’ इसको ले लीजिये। भ्रमचारी जी ने इसका अर्थ किया है, मार्जार का मरा हुआ मुर्गा।” पहले तो यह वाक्य ही अयुक्ति-युक्ति और अन्यावहारिक तथा बड़ा ही अट-पटा-सा जान पड़ता है। फिर यहाँ यह अर्थ किसी भी प्रकार बटित भी नहीं होता। पाठको। यह तो आप जानते ही हैं, कि रेवती एक बनियानी थी। और वह भी जैन धर्म के प्रति श्रद्धा प्रकट करने वाली एक महिला थी। उसके यहाँ मुर्गे का काम ही क्या हो सकता था ? मुर्गों का पालन-पोषण तो माँसाहारियों ही के यहाँ होता है, आगे चलकर, कड़े शब्द का अर्थ ‘मरा हुआ’ जो किया गया है, वह तो कहीं भी लिखा हुआ नहीं मिलता। हाँ, भ्रमचारी जी स्वयं मुर्दा होंगे। अतः उन्हें मुर्दों ही की बात-चीत

सदैव याद रहती होगी । और वेही ये, उन्हें हर घड़ी सुन्तो भी होंगे । भ्रमचारी हो । जरा भ्रम के पर्वों का चीर कर ज्ञान के प्रकाश में आइये । तब आपको ज्ञान पड़ेगा, कि ऊपर के पद का वास्तविक अर्थ—मार्जार नामक बनस्पति के योग से तैयार किया हुआ पेठा पाक—होता है । 'कृत्' शब्द संस्कार के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है । रही बात औपधि के विषय में । तो वे औपधियाँ कोशों में कहीं ही गई हैं । विरमास, म हो तो गवाह वारों को पेश किये देते हैं । लीमिय "पञ्चवर्ण-सूत्र" के प्रथम पद और 'शब्द सिन्धु कोष' के पृष्ठ ८१७ पर 'मार्जार' एक औपधि बताई गई है । जिसका उपयोग वैद्यक ग्रन्थों के अनुसार, पित्त रज और आम दो रोगों में होता है । यही बात 'कुङ्कु' मंसप के सम्बन्ध में भी जाननी चाहिए । इसके लिये "शक्तिमान निषण्ड भूषण" में कुङ्कु जेल शब्द को देखना चाहिए । ऐसे और भी कई नाम औपधियों के हैं । शब्द सिन्धु नामक कोष के पृष्ठ २७६ और २७७ पर "कुङ्कुट, कुङ्कुट-भस्तक, कुङ्कुटी कुङ्कुट-शिला आदि अनेकों औपधियों के नाम पाये जाते हैं । हिन्दी भाषा के कोशों में भी 'कास मृगा' नामक एक औपधि का नाम पाया जाता है । अतएव आपके द्वारा ऊपर के प्रामाणिक अर्थों पर मन्वेद करना निरी मूर्खता ही है । अस्तु भ्रमचारी भी नामों को देखकर चौंक न पड़िये । इन नामों के अर्थों ही सेठनके प्रसंग के अनुसार, काम रजिये जरा गहरे बैठिये । सभी सत्यम शिवम् सुन्दरम् के बरान पार्वते । "जिम लोमा तिन पाइया -गहरे पानी पैठ ।"

भ्रमचारी जी ! कूप-मडूक की भौंति जरा घर ही-घर में चक्कर मत काटिये । आँखें खोल कर बाहर निकलिये और, देखिये कि जगत् में हो क्या रहा है । "अमर-कोप" के पृष्ठ १७३ वें को खोलिये । उस में 'जूही' का पर्यायवाचक शब्द 'गणिका' आया है । यह देख कर, क्या वेश्याओं को अब भाग जान चाहिए ? यदि आप की ममता और शक्ति से यह बाहर की अनहोनी बात आपने कहीं देखली, तो कदाचित् आप का अस्तित्व भी रह पाएगा, या नहीं ? इस में हमें तो शंका ही है । उसी के पृष्ठ १८१ पर एक औषधि का नाम 'ब्राह्मणी' लिखा है । पाठको ! हम ने भी कौनसी बात कह डाली ! यदि भ्रमचारी जी को इस बात का कहीं कोई सिर-पैर-मूढ़ गौड़ मिल गया तो, बेचारे हमारे मित्र ब्राह्मणों को, उसी घड़ी से रँडुआ बन कर, काल-यापन करना पड़ेगा । आगे चल कर, पृष्ठ १६३ पर, गोभी का एक अर्थ 'गो जिह्वा' किया गया है । यदि भ्रमचारी जी की ज्ञान पर यह 'गो जिह्वा ।' चढ़ गई तो न जाने, बेचारी गायों की दशा क्या हो जावेगी । उन्हें अपनी ज्ञान की रक्षा करना तक दूभर जान पड़ेगा । वे तो बेचारी आज यों ही मूक हो रही हैं । और यही कारण है, कि इस गोपाल के कुपी-प्रधान देश में, पूरी-पूरी सत्तर लाख की तादाद में, वे यहाँ काटी जाती हैं । फिर पृष्ठ १६२ पर 'काकड़ा सिंगी'-का नाम 'ऋषभ' दिखाया गया है । पाठको ! काकड़ासिंगी, औषधि के काम में आती है ।

‘अपम,’ बेल को भी कहते हैं। अतः औपधि के किसी नुस्खे में अमचारी जी को काकड़ासिंघी का कोइ पत्ता लग गया तो वे बैसों के पीछे बीड़ पड़ेंगे। तब तो बेचार बैसों को जेल के बने पड़ जावेंगे। अमी तो वे बेचारे सेवों में जाकर ही कुछ धर के लिए अपना मन बहसा सेते हैं। फिर, म जान अमचारी जी उन्हें किसी सरस में पीसेंगे, या क्या करेंगे। अमचारी जी की बुद्धि का अम ही तो ठहरा। यदि यह बात उन्हें स्मरण न हो आई और कदाचित् पहले तीर्थकर अपमदेव जी ही की याद उन्हें हो आई, तो ऊनी को, वे साइब मोच से पसीट कर, यहाँ न जावेंगे। क्योंकि अपम (काकड़ासिंघी) के बिना, इन का मुक्ता अमूर ही रह जावेगा प्रथम तीर्थकर, भगवान् अपमदेव जी पर, यह कुदृष्ट की कोई कृपा ही करना चाहिये, जो अमचारी जी को बैयक पड़ने की कोई बात न लखी। अन्यथा, हम पर ही क्यों दुनिया कर, वे क्या-क्या गप्प बोलते। जन की पृथी बुद्धि क्या-क्या बेईसाकियाँ यहाँ करती। और, औपधियों के मामों के बहस—असमंजस—में पड़ कर अमचारी जी की बहसठिपाई हुई बुद्धि संसार में किसी एक जी पीय-अनु को जीता जागता छोड़ती या नहीं, इस में परा सन्देह ही था।

पाठको ! भगवती जी सूत्र के पाठ की सिद्धि में एक और भी प्रमाण है। यह है, दिगम्बरों के यहाँ “सम्पत्त्व कोसुरी” नामक एक संस्कृत का ग्रन्थ। उसके हिन्दी अनुवादक हैं, पं० सुसंतीरामजी दिगम्बर। और, प्रकाराक उस का,

दिगम्बर जैन-साहित्य-प्रसारक-कार्यालय, बम्बई है। उसी में 'दान' की महिमा लिखाते हुए पृष्ठ ६५ पर लिखा है, कि "रेवती नामक श्राविका ने सर्वज्ञ प्रभु को औषधि का दान दिया। फलतः उसने तीर्थंकर-नाम-कर्म का उपार्जन किया। इस दानी कथा का विवेचन श्वेताम्बरों के भगवतीजी सूत्र आदि ही में है। दिगम्बरों के यहाँ, इस बात का कोई नामोनिशान तक कहीं नहीं। वहाँ न तो कोई रेवती श्राविका ही हुई है, और न भगवान् ही उस से कोई औषधि लेते हैं। "पाठको! इस से यह तो सिद्ध हो गया, कि दिगम्बर विद्वानों ने भी भगवती जी सूत्र के उपरोक्त पाठ को वनस्पति-रूप में औषधि ही माना है, मॉस तो भूल कर भी नहीं। हम दिगम्बर विद्वानों को इस बात का दावे के साथ चैलेंज देते हैं, कि इस श्वेताम्बरी घटना के अलावा, भगवान् महावीर को औषधि दान की कोई कथा दिगम्बरों के यहाँ, नाम को भी नहीं है। दिगम्बरीय सम्यक्त्व कौमुदी का मूल पाठ यों है—

“रेवती श्राविकया श्रीवीरस्यौषधदानं दत्तम्। तेनौष-
धदानं फलेन तीर्थंकरं नाम कर्मोपार्जितमत एव औषधिदानमपि
दातव्यम्।”— [पृष्ठ ६५]

अब “अष्टाभिधान” नामक ग्रन्थ के पन्ने भी पलट
जाइये। तब आपको ज्ञान पड़ेगा, कि—

शब्द	अर्थ	शब्द	अर्थ
राम	बिरायता	कहमी	काली मिर्च
सहमख	प्रसर कटाक्षी	वास	हन्नी
	नामक एक जड़ी	पार्वती	देरी हन्नी
सीता	मिथी	बिभीषण	वरकूत मूल
भ्राता	पसाश पापका	रावख	इन्द्रायण तुहरा
विष्णु	पीपल (पिप्पल)	इन्द्रजीत	इन्द्रजी
शिवा	हरक	महामुनि	अगस्त की घास
अमु न	अमु न-झाड़	चन्द्र	पापची
पद्मनाभ ८	एक प्रकारकी	सूर्य	आक-मूक
	जड़ी	रमा	शीतल मिर्च
कृष्ण	गज पीपल		

इन ऊपर वाली सारी वस्तुओं का कूट-ज्ञान कर यदि बूझ
 यना सिया जाय तो आप ता अपनी सठिबाई हुई बुद्धि से इन
 नामों के अनुमसार इनका अर्थ करेगा न ? अरे, अरे ! तब ता न
 जाने आप कौनसा अनर्थ का पढ़ाई गिया होंग । क्योंकि राम,
 सीता, सहमख बिभीषण शिव, पावती भ्राता इम सभी को
 पीस-वास कर, आप ठिकमे लगावेंग । वाह भ्रमचारी जी धन्य !
 यह है नाम-साहस्य का अँजाल ! आपन भी ता नाम ही के अँजाल
 में पँस कर 'समीक्षा' का सिखने का साहस किया है । भ्रमचारी
 जी ! "जो जैसा करता है, सो वैसा-वैसा भरता है ।"

अस्तु भ्रमचारी जी ! ऊपर जो औपपिपासक मनुष्यों

के नाम आये हैं, उनका अर्थ मनुष्य जाति के होते हुए भी उन सब का अर्थ वनस्पति विशेष ही करना पड़ेगा। इसी तरह 'कपोत-शरीर एवं 'माजार कढ़ए कुकड मंसए' आदि का अर्थ भी शब्दशः न करते हुए, प्रसंग विशेष ही के अनुसार होगा, और वहाँ इनका अर्थ वनस्पति विशेष जैसा किया गया है, 'य' होता है। वही अर्थ युक्ति-युक्त न्यायसंत, समुचित, एवं प्रसंगानुकूल जान पड़ता है और आपको भी मानना पड़ेगा।

भ्रमचारी जी ! सुनिये। एक बार ऐसा ही प्रसंग आया। एक व्यक्ति भक्तामर-स्तोत्र" का पाठ कर रहा था। उस में एक स्थल पर 'तच्चारुचूत कलिकानिकरैक हेतु' बोल रहा था। इतने ही में पड़ौसी सुनने वालों में से एक को कुछ ताव आ गया। और बोला, "क्यों वे ! तच्चारुचूत, तच्चारुचूत" कह-कह कर गालियाँ क्यों दे रहा है ? 'उत्तर में पाठ करनेवाले ने कहा, नहीं भाई ! गाली, व्यर्थ ही में, मैं देने क्यों लगा ? मैं तो भक्तामर-स्तोत्र का पाठ कर रहा हूँ। तेरा मेरा कोई लेन-देन ही क्या है, जो गाली दूँ।

दूसरा व्यक्ति—नहीं भाई ! नहीं ! क्या होता है ? खुल्लम खुल्ला गालियाँ बक रहा है, और फिर ऊपर से भक्त बनने की ढींगें हाँक रहा है ?

इन दोनों में यह चित्तवादा जोर पकड़ ही रहा था, कि इतने ही में संस्कृतज्ञ एक पंडितजी उधर से होकर आनिकले। इन्हें देखकर वे वहाँ जरा वहाँ ठिठक रहे। और गुल-गपाड़े

का कारण पूछा। कारण ज्ञात होने पर तब तो वे बड़े ही स्निग्ध-स्निहाने लगे। और बोले “माईयो! व्यर्थ ही मैं क्यों उलझने लगे। यहाँ ‘तच्छास्त्रवृत्त’ पद का अर्थ ‘गाँधी’ तो हावा नहीं, यहाँ तो इसका अर्थ ‘आम’ है। माईमा! प्रसंग देस कर ही शास्त्रों का अर्थ लगाया करो। परमा मिर पुट्टीबस का मौका सदा सिर पर दटकता ही रहता है। पंडितजी के इस फैसेले का सुन कर तब तो वह व्यक्ति बड़ा ही मँप गया। और अपने घर का रास्ता उसने पकड़ा। हौं एक बात यह भी हुई कि इस ऊपर के पाठ को लागू तब से ‘तच्छास्त्राचार्य’ भी पढ़न-सुनने लगे।

भ्रमचारी जी! ये पंडित जी भी ‘वृत्त’ शब्द का अर्थ यदि ‘गाँधी’ ही करके रह जात तो वह पड़ोसी सुनने वाला व्यक्ति, उस ‘तच्छास्त्रवृत्त’ का पाठ करने वाले की जूतों से पूछा कर देता, या नहीं? मगर नहीं, ये पंडित जी, कोई तुम्हारे समान अनभिज्ञ और मोड़ू पन्थी बोले ही थे! ये शब्द शास्त्रों के ज्ञाता और इस, ध्वनि अलंकारादि शास्त्रों के प्रवीण पंडित थे। तभी तो ‘वृत्त’ का अर्थ प्रसंगानुसृत ‘आम’ उन्होंने बता कर भगवें को बात-ही-बात में सुखमय दिया। परन्तु भ्रमचारी जी! उस स्थल पर जहाँ आप पहुँच गये होते, तो मामला सुझ-झने के बड़े और भी बलम पड़ता और यदि उस ‘वृत्त’ शब्द की ध्वनि-मात्र ही पर आपका मन विषम पड़ता तब तो आपकी अमित-बुद्धि, आपकी लँगोटी की क्या वशा कर बैठती, इस बात का तो आप जैसा कोई मुक्त-मात्री जाने।

भ्रमचारी जी ! ऐसे ही पिंगल-शास्त्र (छन्द-शास्त्र) में भी शब्दों के अर्थ प्रसंगानुसार भिन्न-भिन्न होते हैं । जरा कभी उस पिंगल-शास्त्र के पङ्क्तियों में तो जाकर फटकिये । अजी निरक्षर जी ! ऊपर-ही ऊपर से पन्ने पलट लेने मात्र ही के ग्रन्थ चुम्बन से साहित्य का वास्तविक आनन्द कभी मिल नहीं सकता । वास्तविक आनन्द तो मनन और विचार-पूर्वक ग्रन्थ-मिलन ही से होता है ।

जब साधारण शास्त्रों के पठन-पाठन और मनन की शक्ति भ्रमचारी जी में नहीं तो ये बेचारे ध्वनि-शास्त्र की रीति-नीति को तो समझने ही क्यों और कब लगे ? तब तो इनके आगे उस शास्त्र की कुछ बातें कहना मानो—“अँवे के आगे रोना और हीये की आँखें खोना ।”—वाली कहावत का कथन ही होगा । प्रेमी पाठको ! ध्वनिशास्त्र में प्रत्येक शब्द के तीन-तान अर्थ होते हैं । एक तो अभिधा शक्ति से । दूसरा लक्षणा शक्ति से ! और तीसरा व्यञ्जना शक्ति से । दिगम्बर भ्रमचारी जी ! इन्हीं तीनों शक्तियों से शब्दों के अर्थों में आकाश-पाताल का अन्तर आ जाता है ।

वस, भ्रमचारी जी ! इसी न्याय और नियम से ‘कपोत-शरीर’ आदि भगवतीजी सूत्र के पाठों का अर्थ भी केवल अभिधा के आधार पर ही आप न कीजिये । व्यक्ति, प्रसंग, स्थल और शास्त्रकारों के आशय को लक्षणा तथा व्यञ्जना-शक्ति के सहारे समझ कर शास्त्रों के पाठों का अर्थ यदि आप लगावेंगे, तो

आपके हीये की आँखें खुल जावेंगी । और आप की लग-बाहिर दिगम्बर बुद्धि की रही-सही कुछ लाज रह जावेगी ।

एक स्थल पर एक अनपढ़ आवामी अर्थ करने लगा । कि "सितम्बर अक्षयन मसकी सकून" अर्थात् ए श्वेताम्बर ! मत कर शक्ति दिगम्बरों पर । क्यों कि वे काफ़िरों में से एक हैं । उसे एक विद्वान ने टोका और कहा भारू यूँ अर्थ लगाना तो गत्यब इतनासा हो गया । वास्तव में चाहिये तो यह था कि ऐ सितम्बर ! अर्थात् ऐ आँखिम ! मतकरसत्ती कसकीमों पर । जो आँखिम होता है वह बिना गुफ्तगू के होयल में गिरफ्तार होता है । भ्रमचारीजी ! वेला म केवल शब्दों के अर्थों ही पर चतर पढ़न से अर्थ का कितना पारवम अनर्थ हो जाता है ?

इस सम्बन्ध में, अब केवल एकाध बात और कह कर ही हम अपनी लेखनी को बरा विभाम दे देंगे । मगधती जी सूत्र के उपयुक्त पाठ का औषा-सीषा अर्थ लगा कर के, भ्रमचारी जी यह सिद्ध करना चाहते हैं, कि 'श्वेताम्बरों के सूत्रों में मौस नामा उचित और अस्पष्टकर समग्र गया है । परन्तु यह उन की अमित बुद्धि का कोरा मोबापन ही है । क्योंकि, श्वेताम्बरों के सूत्र जितने भी हैं, वे सब-के-सब मगधाम् क द्वारा कथित हैं । और उन में पत्र-तत्र प्रसंगानुसार सर्वज्ञ मगधाम् महावीर ने मौस-महास को खुब ही आका-टेका लिया है । इस की वयेष्ट अवहेतना और निम्दा उन्हीं ने की है । हमारे हम कथन को पढ़ और सुन कर, दिगम्बर बुद्धि के

भ्रमचारी जी की भाँति कोई सज्जन, वीतराग और विगत-काम सर्वज्ञ प्रभु पर, राग, द्वेष और भेदाभेद का दोषारोपण न कर बैठे । अस्तु । यदि भगवान्, स्वयं मांस-भोजी होते, तो मांस भक्षण को वे इतना कैसे फटकार सकते थे ? पाठको ! एक मांस खाने वाला व्यक्ति किस मुँह से माँस-निषेध का कठोर उपदेश दे सकता है ? भगवान्, अहिंसा धर्म के प्रवर्तक और उसके अवतार माने जाते हैं । तब तो हिंसा का समर्थन उन के लिये लागू हो ही कैसे सकता है ? साधारण-से-साधारण और प्रगाढ़ प्रतिभावान् बुद्धि का मनुष्य तक, भगवान् पर माँस खाने का दोषारोपण करने, तथा उन्हें माँस-भोजी बताने की बात तक कहने को उतारू नहीं हो सकता । फिर, भ्रमचारी जी को कैसा भ्रम हो गया है ! उनके दिमाग में कैसी मझास हो उठी है ! उन्हें कैसा भयंकर सन्निपात रोग होगया है ! जो वे सर्वज्ञ और अहिंसा के एक मात्र भगवान् महावीर पर, ऐसे-ऐसे जघन्य दोषों का आरोपण करते हैं । भ्रमचारी जी भगवान् ने रोग की निवृत्ति के लिए 'पेठा' खाया था । माँस तो कभी नहीं । अब हम, वे कुछ सूत्रों के, नमूने आप के सामने लाते हैं, जिन के द्वारा, वीर प्रभु ने माँस-निषेध का एकान्त वहिष्कार किया है । देखिये—

(१) अमऊ मसा ससीणो ।—[सुयगडाग, पृष्ठ ७५६]

अर्थात् सच्चा साधू वही है, और होता है, जो कठिन-से कठिन कष्ट की अवस्था में भी, न तो कभी माँस ही खाता है,

और न कमी मर ही पीता है ।

(१) मु ब्रह्मस्य सुरं मंसं परिबुधे परंरमे ।

अयक्यर भार्दे य, तु दिस्ते चियसोप्रिष्ट ।

आठ्यं मरण कसे, मर्दों एतं व पक्षप ॥ ७ ॥

—[उत्तराध्यायन अध्याय ७]

अर्थात् मर्य मोंस का आहार और पान करने वाला, अपयरा-बद्धक आहार का भोग करनेवाला, क्रोध से सदा सर्बदा बसते रहने वाला, और पेद्र आइमी मर्क की इस प्रकार सैयसी करता है । जैसे, कमाइयों के पर पर बक्य मीव की सैयसी करता है ।

(२) मुई पिबई मंसाइ खंडाई सोख्नामि य ।

काइओ विसर्पसाई अमिबक्यइडसप्रसो ॥ ८ ॥

—[उत्तराध्यायन जी सूत्र, अध्याय १३]

अर्थात् मांसाहारी जाग जब नर्क में जाते हैं; तब वहाँ पर वसी के शरीर का मांस काट कर और वसे अग्नि के समान तपा-तपा कर इससे मिखाया जाता है । और ऊपर से वसे यह कहा जाता है, कि “तुझे मांस बड़ा प्यार था । अब से का ।”

विचारवान् पठओ । जब ऊपर के समान, एक-दो और इस म्ही बरन् सैंकड़ों बचन भगवान् के द्वारा शास्त्रों में मांस-हार के विरोध और बहिष्कार के सम्बन्ध में कहे गये हैं, जब वेही भगवान्, मांस का सेवन क्यों कर कर सकते थे ? फिर

दिगम्बर बुद्धि और विवेक के, भ्रमचारी सुन्दरलालजी जैसे व्यक्ति, राग-द्वेष के वश हो-हो कर ऐसे-ऐसे झूठे, अप्रामाणिक अयुक्ति-युक्त और अनर्गल दोषारोपण, श्वेताम्बर सूत्रों पर क्यों करते रहते हैं ? यह बात किसी अंश में चलकर ठीक भी है कि जो द्वेष-वश होकर किसी से पृथक् हो जाता है, तो वह स्वभावतः उसकी निन्दा किया करता है । दिगम्बर लोग आपसी राग-द्वेष के कारण श्वेताम्बरों से अलग हो गये हैं । यही कारण है, कि वे अपना एक अलग पंथ कायम करके, यत्र-तत्र श्वेताम्बरों के शास्त्र-सम्मत तथा विद्वत् समाज और ऐतिहासिक ग्रन्थों द्वारा अनुमोदित, श्वेताम्बर धर्म की निन्दा करते रहते हैं । प्रवीण पाठक, यदि वे हमारे इस कथन की सचाई का कोई वास्तविक प्रमाण चाहते हैं, तो वे निष्पत्त हो कर दिगम्बरों के किसी भी छोटे-से-छोटे अथवा बड़े-से-बड़े ग्रन्थ को उठा कर देख लें । उनमें किसी न-किसी रूप में, श्वेताम्बर-धर्म और श्वेताम्बरों की निन्दा उन्हें अवश्य मिलेगी । परन्तु इससे अधिक प्रमाण और अनुमान की क्या आवश्यकता है, कि 'परायों की निन्दा करना, यही उनकी खुद की निन्दा और कमीनी प्रकृति का प्रत्यक्ष प्रमाण, मंसार की आँखों में है ।' इसके विपरीत श्वेताम्बरों के वक्तीसों सूत्रों को आप उठा लीजिये । उनका पन्ना-पन्ना आप छान लीजिये । उनमें एक फूटा शब्द तक दिगम्बरों की निन्दा का आप न् पावेंगे । वस यही उनकी प्राचीनता, वास्तविकता और अकबर-दिली का

अष्टम प्रमाण है। विद्वत् समाज के आगे इससे बढ़ कर उनकी इन बातों के अन्य प्रमाणों का कोई मूल्य, उपयोग और उपाय देखा नहीं। परन्तु दिगम्बर तथा उनके ग्रन्थ पीछे के हैं। और श्वेताम्बरों से, अपने नैतिक मूल्य के कारण ये सब कर निकलते हैं। वही तो दिगम्बरों के ग्रन्थों में यत्र-तत्र श्वेताम्बर लोग और उनके बन्धुओं सूत्रों की निन्दा की हुई पाई जाती है। दिगम्बरों का कथन है कि 'मगधान् महावीर द्वारा कथित आचारंगसिद्धि सूत्र वा मष्ट हो गये हैं। श्वेताम्बरों ने आज के ये सब सूत्र नकली बना लिये हैं। इस पर इन्हें कोई पूछे, कि "ये सब-के-सब सूत्र एक दम नष्ट हो गये ? उनमें से कोई एक-एक भी न बचा ? और यही क्यों ? कि श्वेताम्बरों के तो सारे सूत्र मष्ट हो गये, परन्तु दिगम्बरों के एक भी ग्रन्थ की हानि नहीं हुई। वाह री रक्कना शक्ति ! इस धोखाधेही की छाती ऐसा कहते हुए तनिक भी न पड़की ? पाठकों ! पूर तक आचार्य डोल ही तो उठाया है ! जो भितना ही अधिक सोचा होता है, उतना ही अधिक वह चिन्ता भी है। डीनों की वह उतनी अधिक ब-सिर-नैर की मारता है। सज्जनों ! इतना ही नहीं, कि श्वेताम्बर धर्म और उसके ग्रन्थ पुराने ही। वरन् उनमें स्त्री तथा शूद्र आदि सभी व्यक्तियों को मोक्षदायिनी बता कर अपनी अकबर-दिस्ती का उत्तम परिचय भी वे दे रहे हैं। इसके विपरीत दिगम्बर धर्म एवं उसके ग्रन्थों के धर्माधीन संकुचित-हृदय एवं अनुपादेय होने का यह भी एक

प्रत्यक्ष प्रमाण है, कि उनमें स्त्रियों तथा शूद्रों को तनिक भी मोक्षधिकार का अधिकारी नहीं बताया गया है। अतएव भ्रमचारी सुन्दरलालजी ! आप से संदृग्भावना के साथ हमारा बार-बार यही कहना है, कि यदि आप सत्य के प्रत्यक्ष दर्शन करना चाहते हैं, मोक्ष के यदि आप जिज्ञासु हैं, तो आपको श्वेताम्बर स्थानकवासी धर्म की शीघ्र ही शरण ले लेनी चाहिए। तभी सर्वज्ञ वीर प्रभु महावीर के वास्तविक प्रवचनों का सच्चा आनन्द आपको मिल सकता है। और यही आपके लौकिक तथा पारलौकिक कल्याण का राज-मार्ग है। यदि शक्ति और समय रहते आप न चेते, तो इस अथाह भव-सागर में आपकी नौका अब तिर नहीं सकती।

दिगम्बर सुन्दरलाल जी का दिमाग इतना चेकार हो गया है, कि उन्हें ज़रा-ज़रा सी बातों तक का भान नहीं रहता। आगे चल वे बतलाते हैं, कि “१५३ वें नम्बर की गाथा ही गायब है।” ज़रा दिमाग से काम लिया होता, तो उसी क्षणसमय में आ गया होता, कि जब मूल सूत्र लगातार रूप से मिलते जा रहे हैं, तो फिर १५३ नम्बर वाली गाथा जा कहाँ सकती है ? पर उन के दिमाग ही होता तो ये भाँति-भाँति के अनर्गल और असत्य विचार वाले भ्रम उन के दिल में उठते ही क्यों ? अरे भ्रमचारी जी ! जिनके हीये की आँखें हैं, वे तो कभी भूलकर भी ऐसा कह नहीं सकते। यदि किसी छापने वाले ने प्रेस में नम्बर लगाने में भूल कर दी हो, जैसा कि १५१ के स्थान पर केवल १५ ही छपे

हुए हैं। तो क्या इन नम्बरों की साधारण भूख-मात्र से भूख की गाथा सायब हो गई भ्रमचारी जी समझ बैठेंगे? भ्रमचारी जी को यदि सूत्रों के पाठ का पूरा-पूरा परिचय ही हुआ होवा तो मूल पाठ के लगातार मिश्रित ज्ञान पर वे ऐसा कहने का कमी साहस ही नहीं करते, क्या भ्रमचारी जी! यह आपके सेमगू पन का प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं है ?

इसी तरह १५० और १५४ वाली गाथाओं के बीच में भी कोई मूल पाठ छुटा हुआ नहीं है। हाँ, केवल मन्दर छूटे लग गये हैं। परन्तु यह गलती प्रेस की है। पाठ की तो नहीं। पर करें क्या। भ्रमचारी सुन्दरलाल जी दिमाग के दुबले-पतले हीये के फूटे-टूटे होने के कारण ठीक-ठीक साध बिचार और देख तक नहीं सकते।

स्वानवासी श्वेताम्बर समाज में सूत्र के पठन-पाठन का यथेष्ट प्रचार है। इस समाज के लोग भली मौँसि समझते हैं, कि मेड़िया ग्राम निर्वासनी देवती नामक महिला ने अपने घर पर किसी भी जीव का मौँस न तो पकाया ही और न किसी को कभी खिलाया ही। उसने वा बमरपति विरोध का औपधि दान मात्र दिया था। इस बात की सिद्धि दिगम्बरों के सम्यक्त्व श्रीमुदी नामक ग्रन्थ तक से भी भली प्रकार हो रही है। जिसका बर्खन हम ऊपर कर आये हैं। परन्तु हाँ सुन्दरलालजी के इस उदा पोह से दिगम्बर मतानुसार दिगम्बर भाईयों के घरों में मौँस पकाने और उनके नंगे मुनियों का खिलाकर अन्न सफल करने

की प्रलम्ब उत्कंठा हो, तो यह बात निराली है ।

‘भगवती जी सूत्र’ ‘उपमित-भव-पंच कथा’ एवं ‘स्याद्वाद-मजरी’ से भगवान् महावीर को मॉस खिलाने की, भ्रमचारी जी ने खूब ही कुचेष्टा की है । परन्तु जो बात वास्तविकता एवं सत्यता से ओत-प्रोत है, और जो शताब्दियों के घात और प्रति-घातों को सफलता पूर्वक सह चुकी है, उसे बनावटी तथा अ-सत्य सिद्ध करने की चाहे लाख २ कोशिशें क्यों न की जायें, वे सब की सब बेकार ठहरती हैं । उन से उस की वास्तविकता में तो बाल-भर तक अन्तर नहीं आ सकता । इसी नाते भ्रमचारी जी ने भी लाख करोड़ कोशिशें कीं । परन्तु उनका यह प्रयास अ-सत्य की नींव पर होने के कारण आखिरकार उन्हीं की छाती और सिर पर सवार हो बैठा । राम-रे-राम ! उनको लेने के देने पड़ गये । चौबे जी गये तो छव्वे बनने को थे, पर बेचारे दुव्वे ही बनकर उलटे पैरों आये । फिर तो भ्रमचारी जी भी सफल क्यों होते ? उन्हें मुँह की खानी पड़ी, और व्याज रूप में अपनी गाँठ की अक्ल गँवाई, वह ऊपर से । पाठकों ! गँदला साहित्य पढ़ते रहने से भ्रमचारी जी को अक्ल का अजीर्ण हो गया है । बैठे-ठाले उन्हें कुछ सूझ भी तो नहीं पड़ता । जैसे बैठा-ठाला पागल, और कुछ नहीं तो पहनने के कपड़ों ही को फाड़ा करता है, वैसे ही बेकार भ्रमचारी जी को इधर-उधर की पुस्तकें लिखने की ही धुन सवार हो गई है । जान पड़ता है इस नश्वर जगत् में इस पुस्तक-लेखन के कार्य-द्वारा अपने नाम को अजरामर

बनाने के मोह का भूत उन्हें लग गया है। उनका कमबोरे दिमाग और संकुचित विज्ञान इस बात के लिये तन-तोड़ कर परिभ्रम कर रहे हैं, कि दुनिया उन्हें भी एक महान् प्रसन्नकार की भेणी में बैठा हुआ देखे। परन्तु हुआ और हो रहा, इसके निराल्प विपरीत ही है। उनके अद्विषत और बूढ़े कबरे से भरे हुए दिमाग और संकुचित विज्ञान से निकली हुई, गैरसी, असत्य, अरक्षीत, अप्रामाणिक तथा अमुक्ति-मुक्त माया और छोड़े बिचारों वाली पुस्तकों को पढ़ कर लोग नाक-भीड़े सिको देने लगते हैं। उनसे पूछा करने लगते हैं, और भ्रमचारी जी को हिन्दुधर्म की मन्दिरों से देखने लगते हैं। यूँ अभी तक भ्रमचारी जी को अपनी ही कासी करतूतों और अद्विषत तथा बेवृद्ध शोषण की सप्त से बमके अपने ही संसार में पचेष्ट निम्दा और बदनामी फैल चुकी है। मगर भ्रमचारी जी अभी तक अपनी हरकतों से जाग नहीं आते।

भ्रमचारी जी। यह भली मौति गौंठ बाँध लीजिये कि महावीर भगवान् ने कभी और कहीं मांस नहीं खाया। और इन्हीं महावीर का गर्भापहरण भी हुआ था। और इन्हीं महावीर का निर्णय आज से ठीक २४६४ वर्ष पूर्व हुआ है। हमारे इस कबन की सच्चाई का प्रमाण हम ऊपर एक प्रति प्राचीन शिक्षा-स्रोत के आधार पर दे भी आये हैं।

इसी प्रकार, कबोय, मज्जार, सुक्कड़ आदि शब्दों के वास्तविक अर्थ भी, भली प्रकार, ऊपर सिद्ध कर आये हैं।

मूल सूत्र में भी ये ही वानस्पतिक अर्थ युक्ति-युक्त और न्याय संगत जँच पड़ते हैं। और, भाषाकार तथा टीका कारों ने, मूल के अनुसार ही, वानस्पतिक अर्थों के रूप में अर्थ किये भी हैं।

आगे चल कर, सुन्दरलाल जी भोल चढ़ाने की बात को सुझा कर, स्वयं अपने ही शास्त्रों पर चढ़े हुए भोल की पोल को खोलना एवं खुलवाना चाहते हैं, तो कविवर रहीम की इस त्रुक्ति, की—

“रहिमन वे नर मर चुकै, जे कहूँ माँगन जाहिं।

उन ते पहले वे मरे, जिन मुख निकसत नाहिं ॥”

के अनुसार, क्यों नहीं हम भी अपनी जिन्दा दिली का सुवूत संसार को दें, कि जब उन्हीं की ऐसी-ऐसी उदग्र उत्कंठा है, तो हम भी अपने प्रेमी पाठकों को, दिगम्बर शास्त्रों पर जो प्रत्यक्ष भोल चढ़ा हुआ है, उसके दो चार नमूने दिखा दें। देखिये—

(१) दिगम्बर सोमसेन विरचित “त्रैवर्णिकाचार” के पृष्ठ ३५ पर लिखा है, कि—“वित्वफल के समान मिट्टी की गोली से लिंग की शुद्धि करे।” तब क्या भ्रमचारी जी ! तुम्हारे सारे दिगम्बर महिला एवं पुरुष समाज के लोग, जब तक कि वह मिट्टी की गोली खतम न हो जाती होगी, तब तक उस मिट्टी की गोली ही से, लिंग को साफ करने के लिये; रगड़-पट्टी करते रहते होंगे ? वाह रे दिगम्बरी खोपड़े की सूफ ! भ्रमचारी जी कैसा अच्छा नुस्खा आप के दिगम्बरी नग्न गुरु ने आपके पवित्र

शास्त्रों में बताया है ! भ्रमचारी जी ! इतनी दूर तक रगड़ते में कहीं सफ़रबट न हो जाती होगी ? बाह् यारा ! सभी तो आपन समय को आपन भ्रमचारी (१) रूप में बिताया है ।
अन्वया,

(७) भ्रमचारी जी ! आपके बन्नी धर्म-रसिक शास्त्र के पृष्ठ ३७ पर कर्मकाण्ड गथा है, कि—“पराश्रम करने के बाद बार कुन्से करने से शुद्धि होती है ।” अब तुम्हीं बताओ, कि तुम्हारे नंगे गुरु लोग तो गन्नी में अपने पड़ोस के नासी पानी से कुन्से करते ही नहीं हैं, तो फिर वे शुद्ध हात ही कैसे होंगे ? क्या इस का स्पष्टीकरण करने की कोई शक्ति आप की इत्तम और कमर में है ?

(८) भ्रमचारी जी ! सर और आगे बढ़िये । आप के उसी उपयुक्त शास्त्र के पृष्ठ ३६ में बताया गया है, कि “शुद्धों द्वारा धाये गये हों, नौकरों द्वारा धाये गए हों, वे कपड़े स धामे खरीखे माने गये हैं ।” तो फिर बताइये, कि तुम दिगम्बर लोग, भिन धोबियों और नौकरों से कपड़े पुस्तपाते हो क्या, वे धोबी कहार आदि लोग शुद्ध नहीं हैं ? कदाचित् वे सब-के-सब, तुम लोगों के कोई रिरतदार के रूप में हाते होंगे !

(९) अब उसी ग्रन्थ के पृष्ठ ६१ पर टटालिये, तो आप को सिखा मिलेगा, कि “बाँझा, आदि के द्वारा लोड़े गये कुँदें बावड़ी, और दाखाओं का जल, नहाने और पीने के लिए कभी काम में न लें ।” कहिये, भ्रमचारी जी ! अब तो चारों

कौने चित्त आप हुए न ? क्या इन जलाशयों को आप सब दिगम्बर लोग ही मिल-मिलाकर, खोद लिया करते हैं, या वे ही ऊपर कहे हुए शूद्र लोग उन्हें खोद करते हैं ? सच्ची बात हो, सो कह दीजिए । उत्तर देते समय जरा भँपिये नहीं । यदि भ्रमचारी जी ! जो शूद्रादि आप के जलाशयों को खोदते हैं, तो फिर उन में नहाने, तथा उन का पानी पीने पर तो, आप शूद्रों से भी गये वीते ठहर जाते हैं, या नहीं ? क्योंकि, यह तो आप ही के शास्त्रों का नुस्खा है, उन्हीं की यह अनोखी सूझ है । आप का और हमारा तो इस में तनिक भी हाथ नहीं ।

(५) आगे चलते चलिये । उसी “ त्रिवर्णिकाचार ” नामक ग्रन्थ के पृष्ठ ६८ पर लिखा है, कि, अँगुली में ताँवे का छल्ला पहनने वाला मनुष्य पवित्र होता है । अतः आप के इस सिद्धान्तानुसार, यह तो स्वतः सिद्ध हो गया, कि जितने भी दिगम्बर भाई, अपने हाथों की अँगुलियों में, चाँदी तथा सोने की अँगूठियाँ पहनते हैं, वे सब-के-सब अपवित्र हैं । अरे भ्रमचारी जी ! जिन के कारण से तुम, तुम बने हुए हो, उन्हीं गृहस्थियों को, क्यों अपवित्र ठहराते हो ?

भ्रमचारी जी ! यहीं ठिठक न रहिये । जरा, आगे कदम धरते ही चलिये । आप के उसी ऊपर वाले धर्म-ग्रन्थ के पृष्ठ ६६ पर, पापों से पिंड छुड़ाने का एक बड़ा ही अनुपम उपाय सुझाया गया है । वाह-वाह ! क्या कहना ! आप के, दिगम्बर दिमाग और दक्षियानूसी दिल वाले नगे गुरुओं ने

अपने शास्त्रों का मंचन करके, क्या ही सुन्दर शोष बूँद निकाली है। कि—“जहाँ-इत्या गौ-इत्या करने वाला, तथा जोरी आदि सब पापों का करने वाला पुरुष जिन, भगवान् के चरण-स्पर्शित ग्रन्थ का सेपन करने से उत्क्रान्त सब पापों से मुक्त हो जाता है। “पाठको ! तब तो जैसा और नई आदि से मुक्ति पाने का क्या ही अद्भुत और सम्भव उपाय आप के शास्त्रों में लिखा है। भ्रमबारी जी ! तब तो—“*Deeds of darkness are committed in the dark*”—भ्रमबारी जगत् में भितने भी अन्याय और अत्याचार के काम हैं, सब के सब अंधेरे ही में किये जाते हैं, इस न्याय-विषय से, भीतर-ही-भीतर मर्यकुर पाप नित्यम्रति आप करते पड़े जाइये, और चर, गयन-सेप करते रहिये। जिस से, स पूर्ण पापों से पद्म भी आप चुप चाप सुझाते रहें। बाह्य रे स्वार्थान्धकार के ज्यसको ! ग्रन्थ है उसकी पुष्टि की।” आने त्थार्थ-साधन के हित तुमने क्या-क्या न किया, और क्या-क्या न करोगे, तुम्ही जानो ! क्या ही अपूर्व सूक्त है। परा, अपना यह उपाय भारत सरकार को भी तो तुम लोग दिखाओ। जिससे मर्यकुर पाप के करने वाले सब के सब अपराधियों को रात-ही-रात से सरकार रिहा कर दिया करे। यूँ नाना प्रकार के जैस-जानों के शासन तथा भौति भौति के क्रान्तियों की रचना से सरकार बचे।

(६) भ्रमबारी जी ! आपके वही परम पावन (१) ग्रन्थ

के पृष्ठ १४१ वें पद, पर त्रियों को आकर्षित तथा आदित करने

का तो खूब ही अच्छा मन्त्र बताया है । हमें विश्वास है, कि तब तो आपके नगे गुरु इस अजीब मोहन मन्त्र को काम में लाकर, पर-दाराओं को मोहित तथा आकर्षित करते ही होंगे ! क्योंकि यह तो आपके यहाँ आपके परम पावन धर्म-शास्त्र ही की आज्ञा है । अतः प्राण रहते तो आप इस आज्ञा का उल्लंघन कदापि कर ही नहीं सकते । भ्रमचारी जी ! भला हो आपके उन शास्त्रकारों और शास्त्र का ! भ्रमचारी जी ! “बड़े भाग मानुष-तन पावा ।” कभी भाग्य ने जोर मारा तो कोई-न-कोई झूठ-न-झाठन आपको भी एक-न-एक दिन मिल ही जावेगा । उस दिन उस बहती गंगा में हाथ धोने से कदापि न चूकिये । आपके शास्त्रों के अनुसार आपकी पावन करणी (?) से तो, आप पूर्ण परिचित हैं ही । फिर परलोक में इस गंगा-स्नान का सौभाग्य आपको मिले-न-मिले ! “धन्य भूमि वन पन्थ पहारा ! जहँ-जहँ नाथ । पाँव तुम धारा ॥” धन्य है आपके ऐसे भ्रम-भरे ब्रह्मचर्य को ! और शत-शत बार धन्य है आपसे कचन और कामिनी के त्यागी, नामधारी ऐसे नग्न गुरुओं को !!

(७) आपके पावन धर्म-शास्त्र (?) पर चढ़े हुए ढोल की पोल को कहाँ तक खोलें । ज़रा ही आगे और सटकिये । आपके इसी धर्म-रसिक ग्रन्थ के पृष्ठ १४२ पर, स्त्री-पुरुष की एकता में विद्रोह मचा देने वाला तरीका भी क्या ही मजेदार लिख दिया है । यही-नहीं, किसी को रोगी, या दुखी बनाना हो तो इन बातों के भी अनुभूत तथा परिचित योग बहाँ बता दिये गये हैं ।

अमचारी जी ! धन्य है आपके ऐसे धर्म-शास्त्र (१) । जिसमें मानव-समाज को दुखी और रोमी तक बसाने के अमुभूत प्रयोगों का विमर्शन कराया गया हो । हा इन्त ! ऐसे प्रयोगों की मीमांसा करने वाले जैन-ग्रन्थ (१) पर मू ! मू !! बिं ! बिं !! एक-दो-दस और सौ नहीं, बरम् हजारों बार चिक्कार । चिक्कार !! चिक्कार !!!

पाठको ! अमचारी जी का पैर अब बड़ा देढ़ा-मेढ़ा पड़ा है । अब येही अमचारी जी, मीन के खातिर अमते-अमते कीकानेर पहुँचते हैं । और वे कीकानेर निवासी गणपतिशास्त्रजी बक्रीस हूय "सम्ब-परीक्षा" का उद्धारण बैठे हैं । मगर न तो उस पुस्तक का लेखक ही स्थानकवासी है और न वह पुस्तक ही स्थानकवासियों को मान्य है । यों तो कई समय-असमय, महावीर के सम्बन्ध में अंट-संट सिखा और सिखा बैठे हैं, तो उनकी सारी जिम्मेदारी, कहीं पर तो है । इस नाते, "सम्ब-परीक्षा" के उद्धारण का मोक्ष और दोष ही अब क्या ठहरता है, बिचारबाम् पाठक स्वर्ण सोच-समझ लें । रही बात अब अमचारी जी की ! जिन्होंने बड़े स्थानकवासियों की मान्यता का प्रम्य न होते हुए भी अवरम स्थानकवासियों के सिर-कन्धों बड़े साथ दिया है । इतना ही करके वे थुप हो रहते तो ठीक था । पर नहीं, उन्होंने तो उसका प्रमाण तक हमके सामने पेश कर दिया है । कुछ भी हो । पर है यह सब अमुक्ति पुक्ति, अभामाणिक और अनुमान के सिर-कन्धों पर बड़ा

हुआ। भ्रमचारी जी की यह कितनी अक्षम्य धृष्टता है ! पाठको ! क्यों नहीं शीघ्र-से-शीघ्र ऐसे भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी का फैलाये हुए दूषित वातावरण को शुद्ध बनाने का भरसक प्रयत्न आप करते हैं ? चेतिये, समाज की अचेदन अमरता अब भी कुछ स्वाँस ले रही है।

एक ही नाम-ठाम के अनेकों व्यक्ति जगत् में हुए होते हैं, और होते रहेंगे। यह तो कभी सम्भव नहीं, कि यदि इस घरायाम पर किसी व्यक्ति का नाम रेवती हो तो अपने नाम का एकाधिकारनामा (Monopoly) बस उसी ने लिखा लिया हो। हम और आप सभी देखते तथा सुनते हैं, कि एक ही नाम के अनेकों व्यक्ति यहाँ पहले भी थे और आज भी हैं। तब सुन्दरलाल जी ! क्या दुनिया में एक तुम्हीं सुन्दरलालजी हो ? क्या तुम्हारे सिवाय संसार में सुन्दरलाल जी नाम का अन्य कोई व्यक्ति है ही नहीं ? अरे भ्रमचारी जी ! ऐसी बात न तो है ही, और न कभी हो ही सकती है। परन्तु हाँ, इतना तो हम भी मानने को तैयार हैं; कि यदि एक सुन्दरलाल व्यभिचारी है, तो दूसरा कोई माँसाहारी। फिर तीसरा सुन्दरलाल कोई चोर, कठोर और मुँह जोर है, तो चौथा कोई सुन्दरलाल सड़े हुए दिमाग और दकियानूसी विचार वाला है। यों नाम के एक होने पर भी व्यक्ति सब अलग-अलग हैं। उन के

रूप और काम, तथा गुण और स्वभाव, सभी, भिन्न-भिन्न हैं ।
 अच्छा भ्रमचारी जी ! अब हम यदि थोड़ी देर के लिये तुम्हारे
 ही सिद्धान्तों को लेकर चलें, तुम दुनिया-भर में, जैसे एक नाम का
 केवल एक ही व्यक्ति समझने हो वैसे हम भी मान लें, तब तो
 तुम्हारे ही बचन, अनुमान और प्रमाण से, फिर दुनिया भर में
 तुम वैसे केवल एक ही सुन्दरसात सिद्ध हुआ । और इस नाते
 तब तो नामी, कामी, व्यक्तिचारी, मौस-मच्छक, चोर, डाकू, आदि
 सभी दुष्टों के पिढारे तुम्हीं ठहरे । यदि यह बात तुम्हें मान्य
 है, तब तो "मौन सम्मति सङ्गम्" के म्याय से उपयुक्त सारे
 गुणों (?) के मूर्तिमान् भौंड तुम हो ही । और कदाचित् यह
 कथन तुम्हें अस्वीकार है, तो फिर मगवान् महावीर का औपनि-
 शान बेबेबाकी रेबती को मेडिया गौव की रहने वाली है, उसकी
 तुलना केवल नाम के नाते "उपासक-दशांग-सूत्र" के पृष्ठ १६२ पर
 वर्णित राबगूह की रहनेवाली, मांसाहारिणी और दुष्टचारिणी
 रेबती के साम करना तुम्हारी हिमायत-जैसीमर्यकर मूल नहीं
 तो और क्या हो सकता है ? भ्रमचारी जी ! भ्रम को भ्रम-मुक्त
 कर परे फेंको । सच्चास्त्रों का मनन और विचार-पूर्वक अध्ययन
 करो । कभी वक्रियानुसी विचार तुम्हारा घूर हो पावेगा । माई
 भ्रमचारी जी ! मेडिया गौव की रहने वाली रेबती और राबगूह
 निवासिनी रेबती दोनों घुबळू-घुबळू त्रिबों थीं । और दोनों के

आचरण, गुण स्वभाव आदि भी सब भिन्न-भिन्न थे ।

भ्रमचारी जी ! कई व्यक्ति संसार में ऐसे हो सकते हैं, जिनके केवल नाम आपके नंगे गुरुओं से मिलते-जुलते हों परन्तु उनमें से कोई तो मांसाहारी हो और कोई डाकू कोई व्यभिचारी और कोई दुराचारी हो और कोई मदकची तथा कोई गँजेड़ी भँगेड़ी हो । तो क्या केवल उनके नाम के नाते ये सब-के-सब आरोप आपके नंगे गुरुओं पर भी लग सकते हैं ? भ्रमचारी जी ! क्या इस बात को मानने के लिये तुम उत्तारू हो ? यदि नहीं तो फिर मेढिया गाँव की रहने वाली रेवती की तुलना केवल नाम मात्र एक होने से राजगृह की रहनेवाली रेवती के साथ करना तुम्हारी नादानीपन का नमूना नहीं तो और क्या हो सकता है ?

भ्रमचारी जी ! (१) उपासक दशाग में वर्णिता रेवती राजगृह में रहनेवाले महाशतक जी की स्त्री परतन्त्र है । और (२) भगवती जी सूत्र में वर्णन की हुई रेवती मेढियाग्राम की रहनेवाली स्त्री स्वतन्त्र अर्थात् एक गृह स्वामिनी है । ये दोनों स्त्रियाँ जो भी नाम से एक ही थीं ; पर ग्राम और काम दोनों से पृथक्-पृथक् थीं । उपासक-दशाग-सूत्र में जिस रेवती का वर्णन आता है, वह एक मांसाहारिणी, क्रूरा, कुलटा, हिंसा परायणा और अधर्म-रता नारी है । इसके विपरीत जिस रेवती का वर्णन भगवती जी सूत्र में आता है, वह सर्वज्ञ, भगवान् महावीर के अमल कोमल चरणों में भक्ति-भाव रखने वाली, सिंहा अण्णगर को दान देने वाली और एक धर्म-परायणा नारी है । इन में से

उपासक बरांग सूत्र की रेवती मर करके मर्कटगामी बनी है । और भगवती जी सूत्र वाली रेवती अपनी भीषण सीखा समाप्त करके स्वर्ग में सिपाही है । प्रमाण के रूप में इन दोनों के विषय में सूत्र पाठ निम्न लिखित है—

“तर्णं सा रेवद गाहावर्णी मंतोसचरस्त अस्तसर्णं वा
द्विष्ठा अभिमूषा अट्ट डुरद वसटा काळामासे कस्त किष्ठा
इमीसं रयणवभाए पुदवीए सोस्वएकवूए नरए वज्यसीई वासह
ठिइयसु नेरइयसु नरइयताए ववववणा” उपासक • ८-२७ ।

“तएव तीए रेवतीए गाहावर्णीए तेषं इम्वसुदेषं
चाव वाखेखं सीदे अणगारे पडिसामिए समण्णे इवाव्य निवडे
अहा विजयस्त आव जम्म बीचियफले रेवती गाहावर्णीए ।”

—भगवती • १५—१० ।

भगवती जी ! कबोच-सरीय माज्जार कुक्कड़ मंसिए
आदि मन्त्रों का अर्थ यह नहीं बरत अनेको बार बनस्पति
सिद्ध कर दिया गया है, प्रमाण के लिये देखा—

(१) पं० देवीकास जी महाराज द्वारा लिखित ‘सद्गोत्र
प्रदीप’ (२) राजावधामी पं० श्री रत्नचन्द्र जी महाराज द्वारा,
लिखित ‘रेवतीदान-समाहोचमा’ (३) पं० मिश्रीकास जी महाराज
द्वारा लिखित ‘मत्त समीक्षा’ और (४) पं० मुनि श्रीचन्द्र जी महाराज
द्वारा प्रणीत ‘सत्यास्त्व सीमांसा’ आदि कई मन्त्रों में ऊपर के
पदों का अर्थ स्पष्ट रूप से बनस्पति के अर्थ में सिद्ध करके दिया
दिया गया है । यह सब कुछ हो कुक्कड़ पर भी सूक्तचन्द्र जी एवं

न्यामतसिंहजी सुन्दरलालजी जैसे दक्कियानूसी विचारों के लोगों के द्वारा बीसियों बार हिर-फिर कर अपनी-अपनी रचनाओं में, इसी बात का रोना 'अन्या मुर्गा चक्की के इर्द-गिर्द' वाली कहावत का चरितार्थ करने के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। इस पीसे हुए को पीसने में न जाने इन लोगों को मज्जा कौन सा मिलता है ! मज्जा ? अजी मज्जा मज्जा तो कुछ नहीं, इन के पास दूसरी कोई चर्चा ही नहीं। इन अड़ियल दिमागों के पास और कुछ कहने सुनने की कोई ताकत ही नहीं फिर वे और कुछ कहें तो भी क्या ?

जरा आँखें खोल कर देखना सीखो। भ्रमचारी जी ! शास्त्रों में एक ही नाम के यत्र-तत्र अनेकों व्यक्ति अपनी शुभ तथा अशुभ क्रियाओं के द्वारा स्वर्ग या अपवर्ग और नर्क आदि स्थानों में अपनी-अपनी करणी के अनुसार गये हैं। केवल नाम साम्य होजाने-मात्र ही से उनकी क्रियाएँ समान कैसे हो सकती हैं ? कदापि नहीं। अजी व्यवहार ज्ञान से शून्य भ्रमचारी जी ! 'अँगुली' इस शब्द के समान होने पर भी, एक ही हाथ की सब अँगुनियाँ तक जब रूप और काम में समान नहीं होतीं, नहीं हो सकतीं और न होना ही युक्ति-युक्ति तथा प्रामाणिकता का प्रमाण हैं, तब दूर के दो व्यक्तियों की बातें तो चलावे ही कौन ? और क्यों ? भ्रमचारी जी ! यदि 'कृष्ण' नामक किसी एक भील को जो हिंसा-रत, असत्यवादी, चोर, व्यभिचारी और मद्यपी है, केवल नाम-भर की समानता के कारण, 'श्रीकृष्णचन्द्र' मान कर महत्व आप देने लगे, तो लोग आपकी

पीठ और आपके सिर का इतना मेल भड़ावेगे, कि शीघ्र ही आपकी आँक ठिकाने आ जायेगी ।

कबोव शरीर, मञ्जार कइय, कुल्लइ मौस का अर्थ पहल राख कोष तथा मुक्ति-वाद से हम इसी पुस्तक में कर आवे हैं । और स्वानकवासी साधु भी कम्ही के अनुसार उनका अर्थ करके अपने ज्ञान, अनुभव एवं शास्त्र संवन की उत्कर्षता का प्रत्यक्ष प्रमाण दिखाते हैं । ज्ञान का गैरस्थापन दिखाना तो विगम्यर दिमाग एवं इक्षियानुसी दिख जाने अमचारी सुन्दरकाव की जैसे ज्ञान-सव-दुर्बिदग्यों की कर काम है । 'मञ्जार कइय' का अर्थ केवल 'बिस्मि' करके आपने अपने भव-अमल को बढ़ावा है । श्वेताम्बरीय राखों में तो मञ्जार कइय' का अर्थ एक जाति की औपचि क्रिष्ण से बनाया हुआ बिजौरा पक ही है । मिन्हें योह-शुद्ध भी माया-साहित्य का ज्ञान है, वे कुद्विमान् पुरुष तो अमचारी की के कुतर्कों तथा मिथ्याज्ञेयों से ओष-प्रोष सेवासों पर, "शेम । शेम ॥" के नारे लगावे बिना कभी नहीं रह सकते ।

येही बेर के बिने यदि अमचारी की यह पूर्व, कि भाई । अगर के यह का यह अर्थ तो आप बाक-अमा से बन-सति क्रिष्ण कर रहे हैं । इस पर हमारा कम्हें यह सुँद-तेज बचर है, कि प्त्व अपनेको प्रसिद्ध-प्रसिद्ध कोष, क्यों हमारे ही अनुभव-पूर्व तथा प्रमाण-मुक्त अर्थ के पक्ष में हैं ? पठको । हमें याद हो जाय, कि संसार में कोई भी मनुष्य अपनी ही

भावना एवं दिल तथा दिमाग के पैमाने से, परायों की भावना तथा दिल और दिमाग का तोला-जोखा करता है। वस इसी नियम से लोक-लाज का भय तो भ्रमचारी जी को स्वयं ही होना चाहिए था, जो सचमुच में अपनी करणी और कथनी से है, तो महान् भ्रमचारी, और प्रसिद्ध अपने को ब्रह्मचारी के नाम से करना-कराना चाहते हैं। धन्य !

स्थानकवासी समाज, अनेकों लोक-प्रसिद्ध कोषों के लोक-मान्य एवं प्रामाणिक प्रमाणों के आधार पर जो वनस्पति विशेष का अर्थ ऊपर वाले पद का करता है, उस से स्थानकवासियों की तो कोई तौहीन नहीं, मगर हाँ, तौहीन दिगम्बर दिमाग की अवश्य ही हो रही है। क्योंकि उनके धर्म रसिक ग्रन्थ, 'त्रिवर्णिकाचार' में भ्रष्ट से भी भ्रष्ट विषयों का प्रतिपादन करके, यत्र-तत्र निर्लज्जता एवं अश्लीलता का अखंड ताण्डवनृत्य किया गया है। विद्वानों के विचार तथा अवलोकन के अर्थ जिनके कुछ उद्धरण तो हम ऊपर उद्धृत कर ही आये हैं। फिर भी भ्रमचारी जी के दिमाग की शकाओं का समाधान न हुआ हो, तो तौहीन वास्तव में होती किस की है। इस बात का और भी विशेष रूप से स्पष्टीकरण करने के लिए, हम पुनः उनके उसी परम प्यारे धर्म ग्रन्थ] के निर्लज्जता से परिपूरित कुछेक अवतरणों का उद्धरण किये देते हैं। आशा और विश्वास है, कि हमारे द्वारा निर्णय के बिना दिये ही, इन अवतरणों की सहायता से विचार-चान एवं अनुभवशील पाठक इस निर्णय पर अवश्य ही पहुँच

चावेंगे कि वास्तव में तौहीन किस की हो रही है ।

(१) देखिये "त्रिवर्णिकाचार" पृष्ठ २३४—

"क्षिप्रां पेशाय आदि करके दूरदे बेइडा और चाँबसा
इस त्रिकला के अल से योनि जननम्रिय को धा लें ।"

देखा पाठको ! क्या ही भरत्सील सृणित सभा निर्लज्जता
से परिपूर्ण बाँठों का वर्णन दिग्भ्रष्टों के धर्म-शास्त्रों में किया गया
है । भ्रमचारी सी ! अब कहिये, मँपिये नहीं, तब ता आपकी
इस शास्त्रीय आशा का पावन, आपका स्त्री-समाज अवरयमेव
करता ही होगा !

(२) अब वृत्ती मन्थ के पृष्ठ २३५-२३६ पर लिखित अब
वरण का अवलोकन कीजिये—

मुच्छ्वानुपविष्टस्तु शम्पायामभिसमुन्म ।

संस्पृत्य परमात्मानं पत्न्या जंघे प्रसारयेत् ॥ ४१ ॥

अस्त्राभरा च सद्रुचामनात्रा सुमनेष्टराम् ।

योनिं स्पृष्ट्वा जघेन्मन्त्र पवित्रं पुत्रदायकम् ॥ ४२ ॥

अर्थात् भोजन लायी कर रौया में स्त्री के सम्मुख बैठ
जाय, फिर परमात्मा का स्मरण करके पत्नी की जंघा को
केसावे । तब जिस पर रस्य नहीं है, जो सद्रुचि से युक्त है जिस
में गीलापन नहीं है, जो सुमनेष्टर है, ऐसी योनि का स्पर्श
करके पवित्र पुत्रदायक नीचे के मन्त्र का जाप करे ।

भ्रमचारी सी ! कहिए, अब भी कुछ रोप रहा ? आपने
तो, बेचारी नंगई को भी सरे आम मंगा कर दिया । धरती-

लता की कमाल करदी । आप के धम-शास्त्रों (?) की ऐसी-वैसी- इन घरेलू बातों को देख सुन कर तो, सभ्य मानव-समाज की छाती काँप उठती है; और बेचारी नंगाई तक अपनी रही-सही लाज को बचाने के लिए, इधर-उधर जा-जा कर, पनाह की भीख मांगती फिरती है ! भ्रमचारी जी ! यही नहीं । तारीफ ऊपर से यह है, कि अनुवादक महोदय ने, ऊपर के ४२वें नम्बर के श्लोक का अर्थ बिलकुल ही छोड़ दिया है । सचमुच में, अनुवाद करते समय उसके सिर, इस बात के भय का भूत तो अवश्य ही सवार रहा होगा, की अश्लीलता-से-ओत-प्रोत, इस श्लोक का अर्थ कर देने पर, दिगम्बर शास्त्र की तौहीन तो अवश्य ही हो जावेगी । इस बात को छिपाने की उस ने लाख-लाख कोशिशें कीं, मगर आखिरकार वह तौहीन होकर के ही रही । भ्रमचारी जी ! ज़रा, हीये पर हाथ रख कर, उस मंत्र का पाठ ज़रा और पढ़ लीजिये—

औ३म् ह्रीं क्लीं ब्लूं योनिस्थदेवते मम सत्पुत्र जनयस्व
अ सि आ उ सा स्वाहा । ”

भ्रमचारी जी ! आप नंगे दिगम्बर तो हैं ही । नंगों के लिए ये बातें हैं ही किस वारा की जड़ी-बूटी ? क्योंकि, “नगों के आगे नौपत वाजे और दो धड़ाके और लगें । अतः लोका लज्जा के भय से भय-भीत न हूजिये । हाँ, आखिरकार रहते तो आप अभी इसी सत्सार में हैं । अतः लज्जा, घृणा और

कुल्लुल की त्रिवेणी में खुल्लूँ-खुल्लूँ तो आप अवश्य कर ही रहे होंगे, लोक-साम का भय स्वयं ही आप के दिल को भीतर ही-भीतर आ अवश्य रहा होगा। क्योंकि बाघ सम्राट् आने-जैसी है भी सही। मगर किया ही क्या जाय। अपनी ही खंजा उपाड़ने से, नंगाई अपनी ही नज़र आती है। इसी नाते से सब बातें तो, आपके अपने घर के मल-बाले शास्त्रों की हैं।

अब और दूरा पास सटकिये। और वन योनि-पूजन के विधान को भी, जो आप के इसी धर्म-शास्त्रिक ग्रन्थ के पृष्ठ २३६ पर लिखा है, समन-पूर्वक पढ़ जाइये। देखिये,—

“इति मंत्रिण गोमयगोमूत्रक्षीरदधिसर्पिःपुरोदकैर्योमि सन्प्रहास्य श्रीगण्डकुमकलूरीकापनुनेपनं कुर्यात्।”

अर्थात् मन्त्रोच्चारण कर के गोबर, गो-मूत्र, दूध, दही पी शाम, और वह से योनि को प्रहासन कर के (घो कर के) उस योनि पर गन्ध, केशर, कस्तूरी, आवि सुगन्धित पदार्थों का लेपन करे।

अमचारी सी। धन्य तेरी साहसी और धन्य तेरा लेख ! आप के विगम्बर धर्म-शास्त्रों ने, योनि-पूजा का, यूँ विधान बता कर के तो, बाम-आर्गियों (हुँडा-धन्यियों) के धर्म-शास्त्रों को भी, हर प्रकार से नीचा दिखा दिया। आप के ये पवित्र धर्म-ग्रन्थ तो, इन के धर्म-शास्त्रों से भी, और सँकड़ों क्रम आगे बढ़ गये। बाहरी पाप-सीसा। अब संसार से तेरा अन्त यदि हो आय, तो इस में अचरम ही कौन-सा है।

अरे दिगम्बर सुन्दरलाल जी ! ज़रा और आगे बढ़ें । और आँखें खोल कर देखे, कि उसी ग्रन्थ के पृष्ठ २३६ पर, भोग करते समय, किस मंत्र का पठन-पाठन करना चाहिए । लो सुनो !

“ओ३म् ह्रीं अर्हद्भ्यो नमः । ओ३म् ह्रीं सिद्धेभ्यो नमः । ओ३म् ह्रूं सूरिभ्यो नमः । ओ३म् ह्रौं पाठकेभ्यो नमः । ओ३म् ह्रः सर्वसाधुभ्यो नमः । ”

इस उपर्युक्त मन्त्र को पढ़ लेने के बाद, निम्नलिखित मन्त्र पढ़ कर स्त्री का आलिगन करे ।—

ओ३म् ह्रीं श्री जिनप्रसादात् मम सत्पुत्रो भवतु स्वाहा ।

“ओष्ठावाकर्षयेदोष्ठैरन्योन्यमवलोकयेत् ।

स्तनौ घृत्वा तु पाणिभ्यामन्योन्यं चुम्बयेन्मुखम् ॥ ४४ ॥

बल देहीति मन्त्रेण योन्या शिश्नं प्रवेशयेत् ।

योनेस्तु किञ्चिदधिकं भवेल्लिंगं बलान्वितम् ॥ ४५ ॥

अर्थात् ओंठ से एक-दूसरे के ओंठ खींचे, और एक-दूसरे का अवलोकन करें । स्तनों को हाथ से पकड़ कर, एक-दूसरे का मुख-चुम्बन करें । “मुझे बल दो ।” इसे प्रकार के मन्त्र का जप करते हुए, स्त्री की योनि में का प्रवेश करावे (॥) योनि की अपेक्षा लिंग कुछ बलवान् होना परमावश्यक है ।

भ्रमचारी जी । अपने मन्दिर या मकान के किसी कोने में एक हिन्दू-विधवा नारि के सामने बैठ कर, अपने दिगम्बर ग्रन्थ के उपर्युक्त श्लोकों को विचार और मनन-पूर्वक पढ़ते

हुए, उनके अर्ध-गौरव (१) माध-सौन्दर्य (१) और सार-संग्रह पर ठके-विमात्र और पाछा मारी हुई आँखों से जरा विचार तो करो । तब आपकी सठिबाइ हुई मुझ की सूझ में आ पायेगा, कि आपके पूषण, सोमसेनाचार्य जी कहीं तक की निर्दुस्तरता पूर्णक सिद्ध गये हैं । निर्दुस्तरता ? हा इन्त ! ऐसी भयंकर और तंगी निर्दुस्तरता ? और-तो-और, जिसके जिये, उस प्रत्य के अनुवादक महाराय तक को उन स्थलों का अर्थ लिखने तक के सिये साह्य लग गई, और असमर्थता के नाते, जिन्होंने कस्यु ल रसोको का अरबीखता पूर्ण अर्थ करता छोड़ दिया । भ्रमचारी जी । इससे तुम्हें एक पते की बात तो खरार ही सिद्ध गई होगी, कि तुम्हारे पूर्णक कैसे थे, जो इस प्रकार का भयंकर तथा समाज को और भी अविक्र कामुक बनाने वाले, अरबीखता पूर्णक वाचों का वर्णन एक धार्मिक प्रत्य में लिख गये । कहिय निर्दुस्तरता और भी कुछ बाकी रह गई है क्या ? अरे दिगम्बर (१) सुन्दरभास जी । तब किस मुँह से आगे बढ़ सक कर तुम ऐसे बोझ बाँहते हो ? परन्तु इसके पहले सच्चे दिल से एक बार इस बात का पता भी बताते आओ कि अब चौहीन दिनके शारंगों की है ।

भ्रमचारी जी ने आगे बढ़ कर, सोमसिंह माणिक द्वारा मुद्रित 'कर्मसूत्र' का प्रमाण पेश किया है । पर है, यह जी फर्दी की धँसी आँखों का शोष । क्योंकि स्थानकवासी समाज, प्रत्य को अपने प्रमाण-छेपि में भुक्तकर भी नहीं मानता-



गिनता। वह कल्प-सूत्र, स्थानकवासियों के यहाँ, न तो किसी माननीय ग्रन्थ ही में गिना गया है, और न उसको मुद्रित कराने वाला, भीमसिंह माणिक ही स्थानकवासी श्रावकों में से कोई है। तब उसके कल्प-सूत्र का प्रमाण देना, भ्रमचारी जी की महान् मूर्खता का प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं, तो और क्या हो सकता है ? यह अनुमान और प्रमाण का तरीका तो ठीक वैसा ही हुआ, जैसा कि दिगम्बर मतावलम्बियों के किसी विषय का विरोध तथा खंडन करने के लिये वाइविल या कुरान अथवा पुराण आदि किसी अन्य मत के ग्रन्थों का प्रमाण देकर, उसका खंडन या विरोध करना हो सकता है। बाह जी भ्रमचारी जी। “मान-न-मान मैं तेरा मेहमान” बनना-बनाना क्या ही खूब आता है। भाई भ्रमचारी जी। यह तो आप न मानेंगे और छाती पर हाथ रख कर कहेंगे भी, कि अन्य मत के ग्रन्थों के प्रमाण दिगम्बरों को अमान्य होंगे, और वश्य अमान्य होंगे। यही बात आपको दूसरों के लिये समझना चाहिए। अन्यथा लोगों की आँखों में आपकी बुद्धि की दीवाला आउट होना नज़र आवेगा। अरे भ्रमचारी जी। स्थानकवासी समाज द्वारा प्रकाशित और सम्मानित आचारंग-सूत्र में तो माँस खाने का कहीं उल्लेख तक नहीं है।

मनुष्य अपनी ही भावनाओं का पुतला है। इस नाते से, भ्रमचारी जी। आपने अपने ही घर की एक बात बड़े भारी शर्के की बता दी। वह यह, कि सम्भवतः आप ही के यहाँ

मौस खाने की परिपक्वी प्रपञ्चित होगी। वही तो “विषयिका-
चार” नामक आपके धर्म-ग्रन्थ के पृष्ठ २७५ पर “आपाते
मुलेऽस्ति खरदे।” लिखा है। इससे प्रत्यक्ष पाया जाता है, कि
मौस खाने के साथ, इसी यदि मनुष्य में आ जाय तो उसे फँक
देना चाहिए। इसी उपर्युक्त ग्रन्थ के पृष्ठ २७२ पर लिखा है, कि-

“अथमौसमधु मु चे भजानात्सर्वेष्वम् ।

उपवासव्रतं चैकमर्त्तं द्वात्रिंशत् तथा ॥ ८२ ॥

अर्थात् बीस सोळा अथ, मौस और मधु यदि का
लिया हो, तो बीस उपवास और एकसत्र करने चाहिए।

बाह ! धन्य ! भ्रमचारी बी ! धन्य ॥ “सहै-सहै चरण
पड़े सन्तन के, सहै-सहै बंटा पाय ।” भ्रमचारी बी ! क्यों
मशाल हाथ में लेकर अपने-ही-आप अपना घर परियों को
दिखाने की दृष्टि पकड़े बैठे हैं। क्या अब भी इसी पुत्रा-पुत्रा
कर, और सिर झँका करके यह कहन का काम कर सकते हो,
कि “दिगम्बरी मठ के धर्म-ग्रन्थों में मौस खाने के प्रमाण नहीं
पाये जाते ?” इससे भी कह कर, और भी किसी बड़े प्रमाण की
आवश्यकता है ? भ्रमचारी बी ! बस है बहकर कष्ट-कष्ट, परियों
का घर टटोलने, परन्तु अपने ही घर में क्या-क्या बातें छुस बैठी
हैं, उनका तो उनको पता तक नहीं ! अरे दिगम्बर दिमाग के
भ्रमचारी बी ! तुम्हारे ही पूर्वजों न तुम्हारे धर्म में बीस सोसे
या उस से अधिक मौस मद्य और मधु-सेवन करने वाले के
सिधे केवल तीन उपवास और बारह पकासने का बख निर्यात

किया है । इस से अप्रत्यक्षतः यह तो अवश्य ही सिद्ध हो गया, कि चीम तोले से कम माँस मदिरा और मधु, का सेवन तुम्हारे समाज में कोई भी बिना किसी प्रायश्चित्त के और जब कभी भी चाहे कर सकता है । तब तो एक साधारण मनुष्य के लिये उन्नीस तोले माँस उन्नीस तोले शराब और पाँच-दस तोले मधु बहुत पर्याप्त है । रही अब किसी थैला-भर पेटवाले की बात, सो यदि समय-असमय, उसने बीस-तीस तोले अथवा उससे अधिक माँस मदिरा मधु का सेवन कभी कर भी लिया, तो उस के लिये चिन्ता की बात ही ऐसी कौन सी है ! क्योंकि वह अपने थैले-भर मोटे पेट को उस के पहले एक दिन, खूब डाट-डाट कर गले तक भर ले सकता है, फिर एक तो, गरिष्ठी खाद्य पदार्थ और दूसरे, गले तक ठूँस-ठूँस कर भरा हुआ थैला-भर का मोटा पेट । अब बेचारे तीन उपवासों की वहाँ बात ही कौन-सी मोटी है ! वहाँ तो अगर छः उपवास भी हुए तो भी आसानी से चल सकेगा । अब तो उन्हें फिर कोई परहेज नहीं रहता है । धर्म शास्त्रों का पक्ष, उन्हें इन बातों की ओर और भी अग्रसर कर रहा है । भ्रमचारी जी ! तब तो “अब सइयाँ भये कुतवाल ढर काहे का ! ” वाली बन गई । जब आप के शास्त्र ही भ्रमचारी जी ! आप के सिर पर और पक्ष में हैं । तब हिचकिचाहट परहेज और परेशानी की बात ही कौन-सी रह जाती है । जान पड़ता है, तुम्हारे जैसे की वृत्ति इस से भी न हो पाई । यही कारण है, कि तुम अब श्वेताम्बरीय शास्त्रों के शब्दों के अर्थों

का तोड़-भाड़ करके उनके शास्त्रीय अर्थाभास की ओट में अपने यहाँ बीच वाले से अधिक गुँस, भविरा, और मनु के खान-पान की प्रथा एक वार में बल्लामा चाहते हो। क्या हम और क्या कोई दूसरा सभी आपके इस आशेष का तो यही सीधा सादा-सबसे ठीका भाव समझते हैं। भ्रमचारी जी ! जिस चीज के लिये अपना सुख के पेट में दुखता हो, इस के लिये घरों का नाम क्यानाम करके, उनकी ओट में, अपने अधन्य स्वार्थ की पूर्ति करता, कितनी पछता का नाम है। कितना बड़ा मारी इशम है। और कितना बड़ा नैतिक पतन है !!! पर, याद रखो, भ्रमचारी जी ! यह पापों की पूँजी पचने-खाखी नहीं। क्योंकि—

“पापों की पूँजी पचेगी नहीं प्यारे, खाते फिटोगे इन्कीमें की पूरियाँ। जलेंगे जाली खुलते-खुलते, हाथों होगी न पूरी अ गुरियाँ।”

आगे चलकर, भ्रमचारी सुम्बरसात जी ने स्वानकवासी समाज पर, झूठा आशेष मढ़ने के लिये, “सूयगात्राग सूत्र” की गाथा का उदाहरण उद्धृत किया है। किन्तु अच्छी भ्रमचारी जी ! तुम पर आत्मनिवेदिक मिथ्यात्व का कितना प्रगाढ़ रँग बड़ा हुआ है। तुम जैसे असत्य-भाषियों की महिमा, हम किम शब्दों में करें, कितनी करें, और कहाँ करें हमें तो यही समझ नहीं पड़ता। इसके लिये न तो हमारे पास पर्याप्त एवं उपयुक्त शब्द ही हैं, न समय ही है, और न स्थान ही। परन्तु इतना तो हम अवश्य ही कहेंगे कि तुम्हें इस बात का ज्ञान और भाव नहीं

कि यह गाथा, किनकी ओर से, किसको, और किस अवसर पर कही गई है। कदाचित ज्ञान तो तुम्हें इस बात का अवश्य ही होगा, परन्तु जब निन्दा के हथियार को हाथ में लेकर, परायों की गर्दनों को नापना ही, तुमने अपने जीवन का एक-मात्र लक्ष्य बना लिया है, तभी तो ये सब घृणित-से-घृणित, और अपने आश्रम-वर्म के विरुद्ध, ये टेढ़ी-मेढ़ी चालें, तुम चल रहे हो, ये निन्दा-भुति के जयन्त्य व्यापार तुम कर रहे हो। इसीलिए हम भी अपने विचारशील पाठकों को यह भली प्रकार दिखा देना चाहते हैं, कि यह गाथा, किसने, कहाँ, और किसके प्रति कही है।

एक दिन, जब आर्द्र-राजकुमार अनार्य देश से चलकर, भगवान महावीर की शरण में दीक्षित होने के लिए आ रहा था, उस समय मार्ग में, बौद्ध-साधुओं का एक संघ उसे मिला। उस संघ ने उससे पूछा, कि “कुमार, कहाँ जा रहे हो ? भावना के शुद्ध रखने पर, यदि कोई व्यक्ति, अपने मृतक पिता का माँस तक खा ले, तब भी वह पाप-कर्म से लिप्त नहीं होता। हम लोगों का यह सुन्दर सिद्धान्त है।” यूँ कह-सुन कर आर्द्र-राज कुमार को उस बौद्ध-साधु-संघ ने अपने संघ में सम्मिलित हो जाने के लिए फुसलाने का प्रयत्न किया।

विज्ञ एवं विचारशील पाठको ! सत्यासत्य का आप स्वयं निरधारण कर लीजियगा कि उपर्युक्त कथन, आर्द्र-राजकुमार को कहा तो गया है, बौद्ध-संघ की ओर से, और दिगम्बर दिमाग

सुन्दरलाल जी न इस कथन का आराप मढ़ दिया, स्वामिकवासी समाज के मिर । सुन्दरलाल जी के इन टुके चोर के माथ स भी बहुत अधिक सस्ते गराड़ों को बेस सुन कर वड़ा अचरस होता है; खीज हावी है; और उनके द्वेपाणि से धक्कने हुए दिमाग की बयनीय बरा पर हम पड़ी क्या आती है । आ व्यक्ति भममाने यदि यूँ विरा भूल जाये, तो उसे समझ-बुझ कर सुपथ पर लाया भी जा सकता है, पर जो बेचारा स्वयं द्वेपाणि की प्रचंड ली में झुलस रहा हो जो आत्म-हत्याके लिए जान-बूझ कर इलाहल मिय का पान कर रहा हो, उसके उधार के हेतु लाख-लाख उपाय भी केबल आकारा-कुसुमवत् ही हैं ।

माई भमचारी जी ! यदि तुम्हारे कथनानुसार ही ऊपर वाले पवों के अर्थ और पदार्थ लगाये जायें, तो फिर तुम्हारे घर के बिगम्बर शास्त्रों ही में एक नहीं बरन् अनेकों स्थानों पर मौंसा हारी मक्कची, पापी, पासम्बी, पुत्री तक के साथ अनाचार करने वाले तथा डाहू छुटेरों के वचासों जीते-जगते उदाहरण मिलेंगे । और जब तो तुम्हारे सुद के निर्धारित न्याय ही के अनुसार तुम मौंसमक्क, मक्कची, पाप-परायण, पासबहरत, घोरालि घोर आततायी, सिद्ध हो जाओगे ।

अरे सुन्दरलाल जी ! उनके की चोट कहते-कहते, कहीं किसी आत्ममाप्ती-मुक्तताप्ती से वे उनके कभी तुम्हारे ही सर पर न पड़ जायें । तुम भूल के कारण, अपनी पुस्तक में 'उके की चोट' लिख गये हैं । वास्तव में सिक्कना तो तुम्हें चाहिये था,

‘नंगे की चोट’ । क्योंकि, ‘नागा, सबसे आगा’ होता है । और, ‘नंगे से खुदा भी डरता है ।’ तब भला, उस की वराचरी, कोई, कभी, कर भी तो कैसे सकता है ? क्योंकि, नंगे, झूठ बोलनेवाले, गपोड़शंखी; और बिना बिछौने के झधर-उधर पड़ रहने वाले होते हैं । लाज और शर्म, उन्हें छू, तक नहीं जाती । अजी भ्रमचारी जी ! तुम्हारे लिखने की यह ऊबड़ खावड़ बिना सिर-पैर की और गँदली प्रणाली ही, इन सब बातों का यथेष्ट पक्का और पक्का प्रमाण है ।

सत्य की कसौटी पर कसे हुए स्थानकवासियों के न तो किसी आगम ही में, साधु-श्रावक को माँस खाने की कोई आज्ञा कभी दी गई है, और न सर्वज्ञ, वीर, एवं अहिंसा के आधार भूत अवतार, भगवान महावीर के कोई भी वास्तविक अनुयायी माँस भक्षण, कभी कर ही सकते हैं । हाँ, उनके वहाँ, धर्म-शास्त्रों में माँस-भक्षियों को, नर्क तथा लोक और परलोक में नाना प्रकार की अधोगति प्राप्त होने के वर्णन तो, स्थान-स्थान पर, यथेष्ट-रूप में आये हैं । जिनका प्रसंगानुसार, कुछेक उल्लेख तथा वर्णन, हम ऊपर कर ही चुके हैं । स्थानकवासियों के सूत्रों में दो महावीरों के होने का कहीं भी, कोई उल्लेख तक नहीं है । केवल दिगम्बर होने के कारण ही भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने भगवान महावीर के सम्बन्ध में ऐसी-ऐसी अट-संट और अनर्गल बातें लिख मारी हैं ।

महावीर के सम्बन्ध में, जो-जो प्रश्न, न्यामतसिंह जी

टीकटे-निवासो ने फिर हे, वे ही-वे प्रमन भमवापी सुन्दरलक्ष्म
 की मी कर रहे हैं। मही जान पड़ता, यह मूठन जाने की
 कुटोब इन्हें सग कहीं से गहरे हे। जान पड़ता हे, इन्हें यह सब
 अपने नंगे शुद्ध-संदाओं से, चारिमाना रूप में मिछी हे। मूठन
 जानेवाले को और सुखता ही क्या हे ? तब चर्चा, किस
 चिकित्सा का न्याम हे ? यह जाने ही क्या ? बस, मूठन वादन
 के मिस, वेही-वेही प्रमन कीसियों चार करते रहते हैं। जैसे
 अन्धा बूढ़ा, एक ही पक्षी के इर्द-गिर्द जीवन भर घूमता रहता
 हे, वैसे ही भमवापी मी मी चार चार घूम फिर कर, कन्हीं प्रमनों
 पर मचल पड़ते हैं। एक-दो और इस मही वरम अपने-अपने चार,
 बनका चरर इन्हें दिया का चुका हे पर फिर मी बनकी कोपकी
 में सुत्रबद्ध मची ही हुए हे।

जिस दम्पति के रज एवं बीर्य से शरीर का निर्माण
 हुआ हे, वेही दम्पति, उस शरीररज प्राप्ति के माता-पिता होते
 हैं। अतः मातृस एवं पितृस। भमवाद् महावीर के पिता-माता
 हुए। परन्तु व्यवहार और अन्त की अपेक्षा से, माता-पिता राजा
 तथा राणी हैं। इस में बात ऐव की दे थी कौनसी ? जो चार
 चार तुम इसे रजर की मोति लीपावानी करके बढ़ाते और पटाते
 हो। जो भमहोमी बात तुम्हारे यहाँ हो गई, उसे सो मसबूरन
 अक्षेप करके तुम भी मानते हो ही। फिर श्वेतान्वरों के यहाँ
 भी, इसी तरह की भमहोम जैसी कोई एक बात, हुंदासपिंसी
 के योग से हो गई, या इसमें अबरज और यशक की बात ही

कौनसी है ? यह तो वही मिसाल हुई, कि अपना कड़वा होने पर भी लप्-लप् कर जाना । और परायों का जो भी मीठा है, तो भी उसे थू ! थू ॥ थू !!! कर देना है ।

अजी भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर ब्राह्मणी के गर्भ में थे । और इस बात को इन्द्र उपयोग लगाने पर जान सकता था । मगर ब्याँसी दिन के पहले-पहले इस बात पर, उनको कोई उपयोग ही नहीं लगाया । यही कारण था; कि वे इस बात को जान भी न सके । ब्याँसी दिन के पश्चात् जब उन्होंने उपयोग लगाया, तो हरिनैगमेषी देव के द्वारा गर्भ का अपहरण करवा दिया । क्योंकि सभी तीर्थंकरों का जन्म क्षत्रिय-वंश ही में हुआ, और होता है ।

भगवान् का गर्भ-हरण कैसे हुआ ? इस सम्बन्ध में तो, “भगवान् महावीर के आदर्श जीवन” में काफी प्रकाश डाल दिया गया है । तब सुन्दरलालजी को चाहिए, कि वे अपने ऊपर वाले प्रश्न का प्रामाणिक और शास्त्र-सम्मत प्रमाण, उसी ग्रन्थ में ढूँढ लें । यदि पहले भी वे अपनी हीचे की आँखों का वास्तविक उपयोग करके, उस आदर्श जीवन का विलोडन करते-कराते, तो ऐसा प्रश्न करने-कराने का उन्हें कोई अवसर ही न मिला होता । अस्तु !

आगे चलकर भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि भगवान् को दो पिताओं का पुत्र कहना अपमानजनक है । अजी भ्रमचारी जी ! क्या तुम्हें इतना तक ज्ञान नहीं है, कि सनातन धर्मावलम्बियों के

यहाँ पर एक आकाशवाणी जो महाराज को माननेवाले, करोड़ों
 नर नारी अपने इष्टदेव को मन्द मन्द और बसुदेव-देवकी के पुत्र
 कहते हैं। यही क्यों आपन पर हो का यदि भ्रमचारी जी टटोल
 से लेते, तो उनके दिल की दगाह में यह बात बड़ी तक म हावी।
 देखिये तुम्हारे दिगम्बर समाज के कितने ही पर ऐसे हैं जहाँ
 दसक पुत्रों से बन पटों की आबादी हुई है। बहादुर भ्रमचारी
 जी। तब आप कहें हा आप के बेग कहें, या नहीं ? अगर हमें
 आपका यह कहना ही पड़ेगा, कि हाँ। इसमें सच्चा तथा अचरम
 की बात ही कौनसी है ? अभी भ्रमचारी जी। सच्चा नहीं-नहीं
 महाम् सच्चा और अचरम की बात वा इसमें है, कि तुम्हारे
 दिगम्बरीय शास्त्र "बहुपाहुड" में "वर्त्मक्यों के पितामों के बीर्य
 ही नहीं पारता" सिखा हुआ है। इतने पर भी सड़कों के बाव की
 ये बन ही जाते हैं। अब सच निश्चय होकर और आशी पर
 हाथ रखकर कहने का साहस कीजिये, कि तब आपके दिगम्बरीय
 जन सीर्यक्यों के बीच बाले से दूसरे पाप, दिये कहाँ रहते हैं ?
 और ये होते कितने हैं ? दो, दस, या सौ ? फिर बिना बीर्य के
 कोई पुत्र अराम हा मही सकता। वह कुहरसी कानून है। इसमें
 आपकी अटकल और अनुमान बेकारे अन्ये की आँखों और सूँठों
 के हाथ हैं। इस कबल की पुत्नी के सम्मुख में आइये, हम जय,
 आपही के पर की गवाही देंगे। देखिये आपके परम सम्पायासक
 पंडित अजितकुमार जो सैन शास्त्री ने जो "सुखायै र्पयै"
 सिखा है, इसके पष्ठ बम्बोस (१६) का टटोकिये। आराम है

कौनसी है ? यह तो वही मिसाल हुई, कि अपना कटवा होने पर भी लप-लप कर जाना । और परायों को जो भी मीठा है, तो भी उसे थू ! थू ॥ थू ॥ कर देना है ।

अजी भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर ब्राह्मणी के गर्भ में थे । और इस बात को इन्द्र उपयोग लगाने पर जान सकते थे । मगर वयाँसी दिन के पहले-पहले इस बात पर, उनमें कोई उपयोग ही नहीं लगाया । यही कारण था, कि वे इस बात को जान भी न सके । वयाँसी दिन के पश्चात् जब उन्होंने उपयोग लगाया, तो हरि नैगमेषी देव के द्वारा गर्भ का अपहरण करवा दिया । क्योंकि सभी तीर्थंकरों का जन्म क्षत्रिय-वंश ही में हुआ, और होता है ।

भगवान् का गर्भ-हरण कैसे हुआ ? इस सम्बन्ध में तो, "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" में काफ़ी प्रकाश डाल दिया गया है । तब सुन्दरलालजी को चाहिए, कि वे अपने ऊपर वाले प्रश्न का प्रामाणिक और शास्त्र-सम्मत प्रमाण, उसी ग्रन्थ में ढूँढ़ लें । यदि पहले भी वे अपनी हीचे की आँखों का वास्तविक उपयोग करके, उस आदर्श जीवन का विलोडन करने-कराते, तो ऐसा प्रश्न करने-कराने का उन्हें कोई अवसर ही न मिला होता । अस्तु ।

लीकटे-निवासी ने किए हैं, वे ही-वे प्रेम समझारी सुन्दरकाव
की भी कर रहे हैं। यही जान पड़ता, यह सुठम खाने की
कुटेब इन्हें लग कहीं से गई है। जान पड़ता है, इन्हें यह सब
अपने नंगे गुरु-पदासों से, बारिखाना रूप में मिली है। सुठम
खानेवाले को और सुठम ही क्या है ? ठरफ चर्पा, किस
पिड़िया का नाम है ? यह जाने ही क्या ? वस, सुठम पाठने
के भिन्न, वेही-वेही प्रेम कीसियों पर करते रहते हैं। जैसे
अन्ना भूषा, एक ही चक्की के इर्द-गिर्द जीवन भर घूमता रहता
है, वैसे ही प्रेमवासी भी भी बार-बार घूम फिर कर, कहीं प्रेम्तो
पर मजबूत पड़ते हैं। एक-हा और इस वही करव अनकों बार,
उनका उत्तर उन्हें दिया या चुका है, पर फिर भी, उनकी कोपकी
में सुबसाहट मची ही हुई है।

जिस इन्सति के रज पर्व बीर्य से राठीर का निर्माण
हुआ है, वेही इन्सति, उस राठीरज माण्डी के माता-पिता होते
हैं। अथ माण्डस पर्व माण्डला, मगवान् महावीर के पिता-माता
हूय। परन्तु कबबहार और अथ की अपेक्षा से, माता-पिता राजा
वया राणी हैं। इस में बात ऐव की है भी कौबसी ? जो बार
बार तुम इसे रजर की मोति खीजावानी करके बढ़ाते और पढते
हो। जो अनहोनी बात तुम्हार वहाँ हो गई, उसे वा मजबूरन
अस्त्रेय करके तुम भी मानते हो ही। फिर स्वेत्याम्बरो के यहाँ
भी, इसी तरह की अनहोने जैसी कोई एक बात, हुंदासर्पिणी
के योग से हो गई, तो इसमें अजरज और मज्जाक की, अथ ही

कौनसी है ? यह तो वही मिसाल हुई, कि अपना कड़वा होने पर भी लप्-लप् कर जाना । और परायों का जो भी मीठा है, तो भी उसे थू ! थू !! थू !!! कर देना है ।

अजी भ्रमचारी जी । भगवान् महावीर ब्राह्मणी के गर्भ में थे । और इस बात को इन्द्र उपयोग लगाने पर जान सकता था । मगर बयाँसी दिन के पहले-पहले इस बात पर, उनमें कोई उपयोग ही नहीं लगाया । यही कारण था, कि वे इस बात को जान भी न सके । बयाँसी दिन के पश्चात् जब उन्होंने उपयोग लगाया, तो हरिनैगमेषी देव के द्वारा गर्भ का अपहरण करवा दिया । क्योंकि सभी तीर्थंकरों का जन्म क्षत्रिय-वश ही मे हुआ, और होता है ।

भगवान् का गर्भ-हरण कैसे हुआ ? इस सम्बन्ध में तो, "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" में काफ़ी प्रकाश डाल दिया गया है । तब सुन्दरलालजी को चाहिए, कि वे अपने ऊपर-वाले प्रश्न का प्रामाणिक और शास्त्र-सम्मत प्रमाण, उसी ग्रन्थ में ढूँढ लें । यदि पहले भी वे अपनी हीये की आँखों का वास्तविक उपयोग करके, उस आदर्श जीवन का विलोडन करते-कराते, तो ऐसा प्रश्न करने-कराने का उन्हें कोई अवसर ही न मिला होता । अस्तु !

आगे चलकर भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि भगवान् को दो पिताओं का पुत्र कहना अपमानजनक है । अजी भ्रमचारी जी । क्या तुम्हें इतना तक ज्ञान नहीं है, कि सनातन धर्मावलम्बियों के

यहाँ पर एक श्रेष्ठपुत्र भी महापुत्र को माननेवाले, करोड़ों
 नर नारी अपने इन्द्रदेव को मन्द मन्द और बसुदेव देवकी के पुत्र
 करते हैं। यही क्यों अपने पर ही को यदि भ्रमचारी भी टटेल
 से लेते, तो उनके दिख भी दर्गाह में यह बात बड़ी चकमकी।
 बेलिये तुम्हारे दिगम्बर समाज के कितने ही पर ऐसे हैं जहाँ
 चक पुत्रों से उन बेटों को भावारी हुई है। बताइये भ्रमचारी
 जी। तब आप उन्हें जो बात के बेग करेंगे, या नहीं। अगर हमें
 आपको यह कहना ही पड़ेगा, कि हाँ। इसमें सारा तथा अपरज
 की बात ही जैनसी है। यही भ्रमचारी जी। सत्य नहीं-नहीं
 महान् सत्य और अपरज की बात तो इसमें है, कि तुम्हारे
 दिगम्बरीय -शास्त्र "बहुपाहुक" में "तीर्थार्यों के पिताओं के तीर्थ
 ही नहीं करता" लिखा हुआ है। इनके पर भी बड़कों के बात तो
 वे मन ही जाते हैं। अब क्या बिनांक होकर और छाती पर
 हाथ रखकर कहने का साहस कीजिये, कि तब आपके दिगम्बरीय
 उन तीर्थार्यों के तीर्थ वाले वे दूसरे आप, बिये कहाँ रहते हैं।
 और वे होते कितने हैं। दो, दस या सौ। फिर बिना तीर्थ के
 कोई पुत्र जन्म हो नहीं सकता। यह ऊपरही अनूय है। इसमें
 आपकी अटकल और अनुमान बचारे अपने की भाँति और सूत्रों
 के हाथ हैं। इस कथन को पुत्री के सम्मुख में भाइये, हम बरा,
 आपही के पर की गवाही दें। बखिये आपके परम सम्मानार्थ
 परिद्वय अश्विनुवार जो जैन शास्त्री ने जो "सत्सार्थ दर्पण"
 लिखा है, उसके पर अंगोष्ठ (१५) को दगादिये। आरय है

उसे पढ़कर आपके दिल का भ्रम अवश्य ही दूर हो जावेगा । और आपकी बुद्धि चर्रा जावेगी । वे लिखते हैं, “मनुष्य शरीर के उपादान-कारण माता-पिता के रज और वीर्य ही होते हैं । अन्य नहीं ।” भूमचारी जी ! अब तो खुली आपकी आँखें ? क्या, तब उत्तर देंगे कि तुम्हारे दिगम्बरीय समाज में ये दुधारी; तलवारें तब क्यों और कैसे चला करती हैं ? एक कहता है, कि ‘तीर्थंकरों के माता-पिता आहार तो करते हैं, मगर उनके टट्टी पेशाब नहीं होता । तब तो क्यों जी, भूमचारी जी ! इस अपेक्षा से तो, उनके शरीरों में रज और वीर्य भी नहीं हो सकते । और जब रज और वीर्य ही नहीं होते, तो फिर क्या वे बिना वीर्य ही के तीर्थंकरों की उत्पत्ति की सिद्धि का समर्थन नहीं करते ? आप खुद ही बताइये, कि इन दोनों बातों में से सत्य बात कौनसी है ? दिगम्बर दिमाग वाले भूमचारी जी ! इस बात का उत्तर देने का माहस करेंगे ? या नहीं ।

भ्रमचारी जी ! लज्जा तो इस बात में है, कि तुम्हारे यहाँ ‘हरिवंश पुराण’ के अनुसार तीर्थंकर मुनि सुव्रतनाथ जी के पोते राजा दत्त ने अपनी लड़की को ही अपनी स्त्री बनाली । और समय-असमय उसी के साथ अपने अनेकों प्रकार के अनाचार के काम किये । भ्रमचारी जी ! इस बात को तो आप स्वयं भी मानेंगे, कि जब किसी को अपनी स्त्री ही मान लिया और बना लिया, तो आखिरकार वह ‘स्त्री’ ही होती है । पर है यह बात चढ़े ही भयंकर अनाचार, अत्याचार, और आवतायीपन की । एक

और तो सीधे-करो के पोते और दूसरी ओर ये काले कारनामे !

पाठको ! भ्रमचारी भी और भी सुनना चाहते हैं ।
 देखिये इन्हीं दिगम्बरों की 'पद्म पुराण' के सर्ग पाहरवें में लिखा
 है, कि—जैन राजा सुमित्र ने अपनी स्वयं की राणी को कहा,
 कि वह जाकर, उसके एक मित्र की काम-वासना की वृत्ति करे ।
 साथ ही न जाने पर उसे दण्ड देने की धमकी भी दी गई ।
 दिगम्बर भ्रमचारी भी ! है कुछ मरने की बात, या और भी कुछ
 माझे रही ? पर क्यों भी ! लजाने की बात ही ऐसी कौनसी है !
 यह तो इन के परम पावन पुराणों का आदेश है । इसलिये ऐसा
 करने करने में इन के यहाँ कोई पाप नहीं होगा । पाप वह हाथ
 कि किसी को तरसाया जाय, उसके मन की मुरादों को पूरा करने
 करने में सच्ची सहजमूर्ति न दिखाई जाय, पूरा-पूरा सहयोग
 न दिया जाय !

भ्रमचारी भी ! फिर सुनिये । देखिये, आप ही के परम
 माननीय 'दिगम्बर-आराधना कथा-कोष' में लिखा है कि 'बारिबेण'
 ने अपनी पहिले वाली बत्तीस(३०)पत्नियों को अपने सामने बुलाया ।
 और अपने सामने बड़े हुए एक शिष्य को उन्हें अपने घर में
 बाँध लेने के लिये कहा । परन्तु शिष्य ने कहा ही बुद्धिमान् ।
 मौका पाते ही वह बच निकला । चलो, अच्छा ही हुआ । नहीं
 तो एक ओर जहाँ हम औरतों की इच्छा का पानी उतरता
 वहाँ दूसरी ओर उस बेचारे शिष्य का कबीला भी कुछ थोका
 न होता । क्योंकि आखिरकार वह कितना ही हठ-मुष्ट क्यों

न रहा होता, पर था तो वह एक-ही-एक । और वे कितना भी करो, तब भी पूरी-पूरी बत्तीस थीं । रोज़ की खट-पट होती, सौतिया-ढाह के कारण सिर-फुटौवल का मौका आता । एक आदमी किस-किस के मन की मुरादों को रोज़-रोज़ पूरी करता फिरता ! क्योंकि—

विधना ने जोड़ी निर्माया । बत्तिस-मन इक कैसे भाया ॥

चलो सब की बात रह गई । और कुदरत के कानून का कतर-व्यौत भी न हुआ ।

भ्रमचारी जी ! कहाँ तक दिखावें, और क्या-क्या दिखावें, ऐसी अनेकों बातें हैं, जिनका उल्लेख करते हुए; बेचारी लेखनी तक को लाज लगती है । और सुनने वालों के कान पथरा जाते हैं । हमें तो पढ़-पढ़ कर यही अचरज होता है, कि आपके अक्लमन्द (?) अग्र-गण्य (?) और अथाह ज्ञान-गरिमा वाले (?) आचार्यों ने आँख बन्द कर, ऐसी-ऐसी नंगी बातें, लिखीं तो कैसे ? मगर हाँ अन्त में, नंगे ही तो वे थे । कुछ भी हो, सचमुच में ये सब बातें हैं, महान् लब्जा-जनक, और दिगम्बर सुन्दरलालजी के मुँह को—“मुये न मिटि है धोइ”—वाली अमिट कालिख से कलंकित करने वाली ।

भ्रमचारी जी ! महावीर स्वामी को, राजा सिद्धार्थ का पुत्र कहने में हमें तो कोई अचरज और आपत्ति नहीं जान पड़ती । उदाहरण के लिये व्यवहार में, श्रीकृष्णचन्द्र महाराज को “नन्द-कुमार”, “नन्द-दुलारे”, “नन्द-नन्दन”, “यशोदा-

नन्दन" आदि आदि नामों से लोक-वर्ग पुकारता ही है। इसमें संकोच का स्थान ही कौमसा है ?

बिगम्बरी दिमाग के भ्रमचारी जी ! साहित्य-शास्त्र का कुछ ज्ञान तो आपको है नहीं। यही कारण है, कि आप बार-बार पीछे हुए को पीसते हैं, दूसरे आपके झोंपे खोपड़े की अपव का लाफ पाठकों के सामने यों भी खिंच जाता है कि आप विषय के भाव, प्रसंग और पात्रों का तो, कुछ समझ ही नहीं। बस इसी कारण से, जैसा भी भाड़े से, आप उन्हें देख सुन पाते हैं, ठीक वैसा ही खीचा-तानी करके, अपनी देखनी के घाट उन्हें आप उतार देते हैं। फिर चाह उनके प्रसंगों, पात्रों एवं भावों का अपघात हो, तो अपनी बसा से ! इस त्रिविध के संघर्ष में पड़कर, माथा-घोड़ी कर कीन ? अम्यवा; रबती के गुप्त कार्य का भाव वा विसृजित ही स्पष्ट था, कि उसके घर की बात कही तो किसने कही। अर्थात् 'कुम्मांड-याक' और 'मिजौर-याक' बनाये, इनकी बातें, हे अण्णार ! आपसे किसने कही ?" इस वाक्य से मौस का अर्थ लगा बैठना, आपके सीरे मिरर होने का परिचय-मात्र है। और क्या ?

भ्रमचारी जी ! तुम भी कुछ 'हरषाटीलास जी' का रवेताम्बर मत क पूरे पूरे फक्के अनुयायी बतलाते हो। बर यह तो तुम अपने ही पापों को छिपाने की पेचीदा धाल खस रह हो। क्योंकि, भारत का सैन जगत् इस बात से मझी मोति परिचित

है, कि दरबारीलाल जी का जन्म और लालन-पालन एक दिगम्बर के घर में ही हुआ है। यही नहीं; शिक्षा भी उनकी सब-की-सब दिगम्बरों ही के द्वारा और आधार पर हुई है। इस प्रकार जब उनका रोम-रीम दिगम्बरता की घोषणा कर रहा है, तब उन्हें श्वेताम्बर लिख देना; कितनी लम्बी-चौड़ी और बिना ओर-छोर की गप्प है। अपने दिगम्बरी दिमाग के देड़-क्वार्टर से अपने मुँह रूपी भोंगे के द्वारा गप्पें हाँकते-हाँकते भ्रमचारी जी कभी-कभी तो ऐसी उँची अंद-संद; अव्यावहारिक, अप्रामाणिक, बे-सिर-पैर की और बिना ओर-छोर की तान छेड़ते हैं, कि जहाँ महासागर की उत्ताल तरंगें वे दिखाते हैं, वहाँ कीचड़ का एक कण तक मिलना दुर्लभ हो जाता है। क्यों भ्रमचारी जी। क्या आपके नगे गुरुओं ने ऐसा ही नंगा ज्ञान तुम्हें सिखलाया है ? तभी तो वेही दरबारी-लाल जी, जिन्हें तुम श्वेताम्बरी कहते हो; तुम्हारे अल्पज्ञ और नगे गुरुओं के द्वारा थोड़े ही काल पहले रचित दिगम्बरी पुराणों को देख सुन और पढ़-पढ़ कर तुम्हारे महावीर की सर्वज्ञता ही में शंका करने लगे हैं। वे आज उन्हें सर्वज्ञ मानते ही नहीं। पुरावा, यदि तुम चाहते हो, तो उनके समय-समय पर निकले हुए लेखों पर, एक विहंगम दृष्टि तुम डाल जाओ। तुम्हें खट से पता लग जायगा। भ्रमचारी जी। क्या अब भी आप अपने महावीर को सर्वज्ञ न मानेंगे ? क्या, यही (Tug-of-war) (टग ऑफ वॉर) अर्थात् घोर द्वन्द्व-युद्ध; आपके दिल और

दिमाग के रख-रेखों में होता रहेगा, कि आप में से एक से
 कहीं महावीर का 'सबल' पापित करता रहे। और दूसरे
 कहीं को, प्रति गद्दी बन कर, 'असल' कहता रहे। ये सब
 विपरीत बातें, आप स्वयं के उदाहरणों पर ही सब प्रत्यक्ष हो
 रही हैं।

भमबारी जी ! दरबारिखाने जी, दिगम्बर से, और आप
 भी हैं। कहीं न दिगम्बर पुराणों से, खेताम्बरीय शास्त्रों के
 समीचीन सिद्ध कर दिखाया है। आखिर सत्य तो सत्य ही
 होता है। साक्ष्य प्राप्त मित्रात्म के बाद सब इसे घेरते रहे, उनके
 नष्ट भ्रष्ट कर के एक न एक दिन, यह अपना प्रबल प्रमाण
 दिखा देता ही है। "सत्यमेव जयति नाऽनृतम्"। असत्य सत्य
 की जब होती है और होती है। इसमें शंका का कोई काम ही
 नहीं। भमबारी जी ! ऊट पटौंग चौकते समय कदाचित् आप
 यह भूल जाते हैं, कि असत्य-भापी के पैर नहीं होते। कुछ ही
 कदम चलकर वे पकड़ में आ जाते हैं। तब तो उनकी भी शोच
 जाती है।

भमबारी जी ने कुछ ही समय इस से आगे रखकर
 कलाने की चेष्टा की है कि "महावीर स्वामी के तथा उनकी
 कन्या के विवाह के समय मंडप की रचना आप ही ने की थी।
 बाह ! भमबारी जी यह सिद्ध कर के तो आपने एक सर्वोपरि
 मोह का रेकार्ड ही पीट कर दिया। बम्ब आपकी हुम ब और
 अभेदन बुद्धि को। भमबारी जी यदि स्वयं में कुछ

को घुसा देख लेते तो परायों के झूठे पचड़ों को लेकर वे बेचारे बैठते ही क्यों ? भ्रमचारी जी ! ज़रा दौड़ो तो ! हाथी आया, हाथी आया ! देखो आपकी दिगम्बरी “महा-पुराण” में लिखा है न ? कि—छ.लाख मील का हाथी आया था । तो क्या महानुभाव (?) उस समय “महा-पुराण” के लेखक और आप दोनों को आपके समाज की ओर से उस हाथी की लीद उठाने के लिये मुक़र्रर किया होगा ? भ्रमचारी जी ! आपकी इस दयनीय दशा को देख-देख कर हमें आपपर तरस आती है । ज़रा सँभालिये तो लीद उठाते उठाते आपकी टाट घिसकर कहीं गंजी तो नहीं हो गई है ? हम तो सद्भावना से पूछते हैं, बुरा माने तो मरज़ी रावरी ! दो रोटी मँग-मूँग कर अधिक खा लीजिये !

आगे चलिये । आपके दिगम्बर “हरि-वंश-पुराण” में लिखा है, कि—शिवदास-जैसे दिगम्बरी राजा ने माँस खाया” । इस पर हम आपसे पूछते हैं, कि क्या “हरिवंश पुराण” के लेखक और आप दोनों ने मिलकर माँस परोसने तथा बबर्ची बनकर उसे पकाने का गुरुतर भार अपने सिर-कन्धों लिया था ? यही कारण है, कि लेखक ने उस वर्णन को बड़ी खूबी के साथ हू-बहू दर्शाया है ।

आपकी पद्म-पुराण के सर्ग बारहवें में राजा सुमित्र जो अपनी रानी को अपने मित्र की काम-वासना की तृप्ति करने के लिये कहा, तो क्या उस दिन पद्म-पुराण के लेखक तथा आप दोनों वहाँ मौके पर हाज़िर होकर उसकी दलाली में जुटे हुए थे ? ज़रा यह

तो बताइये कि इस काम में इलाखी आपको कितनी मिली ? और इलाखी के सिवाय गुप्त रिरवत जो मिली वह ?

आगे ऊँच बढ़ाते बढ़ाते भ्रमचारी जी । आप महावीर, स्वामी के एक विवाह कर देने के विरास में अपनी आबाद को बुझन्द बनाते हुए, रवेतामरों पर मूले की मूर्ति टूट पड़े हैं । एक ओर तो ये हाथ हैं । और दूसरी ओर, श्री शक्तिनाथ जी एवं श्रीकुंभनाथ जैसे तीर्थंकरों के एक नहीं हा और इस नहीं, बरन् पूरे पूरे द्विषन्ने हजार तक ओतों के साथ विवाह करने की बातें भी आप बतला रहे हैं । फिर, महा महावीर स्वामी ने एक विवाह करके ऐसा हीन गुरुत्व अपनाया आप लोगों का कर लिया, आपको बौद्धों के आग के मध्य उन्होंने कष्ट किये । जिससे वे आप विगम्बों के कोप-माजन बन रहे हैं । फलतः पूर-पूर कर आप लोग उन पर मूले गिद्धों की मूर्ति टूटे पड़ रहे हैं । क्या वह उनके साथ इस जन्म का बैर-शोषन कर रहे हो या कन्म-कन्मान्तों का ? ऊपर से आपकी गुरंगी दुनिया की बकिबमूसी बखीलों से भी तो आप बाज नहीं आ रहे हैं । मगवान् महावीर का अभिवाहित ठहर कर, आभीषम कीमारणव्या ही में वे रहे । इस बात के लिए श्री स्वार्तांग जी सूत्र का प्रयास आपने पेश किया है । कहिये भ्रमचारी जी । जब आप ही को अपनी जूबान का विरवास नहीं, तब दूसरों पर उसकी बाप बैठाने का प्रयत्न आप किस अक्षिपस विभाग से करते हैं !

भ्रमचारी जी ! जान पड़ता है, तुम्हारे मगज में मूसा

घुसे बैठा है, जिस से अंट-संट अन्यावहारिक और अप्रासांगिक बातें स्वयं लिख कर, और भाड़े से लिखा-लिखा कर आप अपने नश्वर नाम के पीछे छटपटा रहे हैं। या कदाचित् यह भी एक प्रधान कारण आपकी इन ओछी हरकतों का हो सकता है, कि समय आज-कल बड़ी ही बेकारी का है। इसी से न्यामतसिंहजी और तुम जैसों ने घासलेटी साहित्य की एक दुकान-सी खोल रखी है। जिसके जरिये, अपनी स्वयं की लिखी हुई तथा भाड़े के द्वारा लिखाई हुई घासलेटी साहित्य की अंट-संट पुस्तकें अधिक मूल्य में बेचने का एक रोजगार ही तुम लोगों ने खड़ा कर लिया है। परन्तु यह याद रखो कि ऐसी अनर्थकारी और गंदली पुस्तकों का खरीददारों पर अब बिलकुल ही उलटा परिणाम होने लगा है। वे अब अपनी जिम्मेदारियों को समझने लगे हैं। वह समय अब सिर पर ही लटक रहा है, जब कि तुम्हारे छक्के पंजों से, तुम्हारे छल-छद्मों से वाल-वाल परिचित हो जायँ।

भ्रमचारी जी ! वासुपूज्य जी, मल्लिनाथ जी, नेनिनाथ जी, पार्श्वनाथ जी और महावीर स्वामी, इन पाँचों तीर्थंकरों ने कुमार अवस्था ही में दीक्षा ग्रहण की है। स्थानागजी सूत्र, इस बात का प्रमाण चिल्ला-चिल्ला कर दे रहा है। परन्तु इसी 'कुमार' शब्द को, अपनी कमर में खोस कर, आप महावीर स्वामी के अविवाहित रहने और होने की घोषणा कर रहे हैं।

भ्रमचारी जी ! अज्ञान के इस प्रगाढ़ पर्दे को अब तो अपनी आँखों पर से उतार फेंको ! एक बार, वीर-प्रसविनी,

मह-भूमि को दा फर देखो कि वहाँ आज भी 'कुमार' इस
 व्यक्ति की संज्ञा है, जिसके पिता या पड़े भाई, जीवित हैं।
 उनकी मौजूदगी में, वह बाड़े फिर तीन सौ साठ वर्ष का बढ़ा
 ही क्यों न बन जाये और उनके पौन-सात स-ठानें भी हो
 जायें फिर भी वह 'कुमार' ही रहता जा रहेगा। राजपूताने
 के सार सप्रिय बरा और देशों के सम्पूर्ण कुल, इस बात की
 राज घोषणा कर रहे हैं। विद्या मुक्ति और विद्यान का यह
 विकास-काल और इसमें तुम्हारे ये दक्षिणानुसी विचार ?
 अरे ! 'कुमार' राज्य का, घर के बड़े-बूढ़े पुरुषों की जीवित
 अवस्था में अस्तान राज्य के अर्थ का भाषक है, 'विवाहित'
 और 'अविवाहित' आदि अर्थों से इसका सम्बन्ध ही क्या ?
 राजपूतान ही की कौन से आई है, भारत के सभी इन्द्रिय
 नदरों तथा सेठ-साहूकारों के घरों में, घर में बाप या बड़े
 भाइयों की मौजूदगी में, छोटे पुत्रों को आज भी 'कुमार साहब'
 'हुँवर साहब' या 'कँवर साहब' कह कर पुकारते हैं। भ्रमचारी
 की इतने बहरे हैं, कि भारत के इतने बड़े लोक-मठ की, आकाश
 को गुँजा देने वाली आवाज तक उनके कानों पर, आज तक
 न पड़ी। पाठको ! यूँ एक-को और सौ नहीं, बरस 'कल्पित-कमा-
 समीक्षा' की प्रत्येक बात बोधी छट-छटाँग, और मानव-समाज
 की गहरी कमार्ह के अस, समय, शक्ति और सम्पत्ति का केवल
 दुरुपयोग करने वाली है। ये प्रत्येक बातें भ्रमचारी की के
 धुन के कोपड़े की कपल की तो हैं नहीं। वे तो आदि-से-शक्ति

तक सत्र-की-सत्र, भाड़े की और व्याज पर ली हुई उधार सम्पत्ति के मानिन्द होती हैं । तब आप ही-नीचे की कसौटी लगा कर उन्हें परख लीजिये, कि वे सच हैं या झूठ ? जैसे—

अन्तर अँगुली चार को; साँच झूठ में होइ ।

सब माने देखी कही; सुनी न माने कोइ ॥

इसलिये भ्रमचारी जी ! आप भी अपने कानों ही के भरोसे न रह कर आँखों का आदर करना सीखिये । और उन्हीं की देखी हुई बातों को महत्व दीजिये । परन्तु आप की आँखें यदि कमजोर हो गई हों, तो बात निराली है । तब तो हमारा ही क्या संसार भर के नर-नारियों का चारा ही क्या ?

भ्रमचारी जी ! स्थानांग सूत्र के इस 'कुमार' शब्द ही से आपका किस जन्म का वैर दावा है, जो उसका अर्थ 'अविवाहित' आप करके, उसकी छीछालेदर कर रहे हैं ? महावीर ने एक विवाह कर लिया, तो कर लिया । तुम दिगम्बरों के पेट में, यह बात देख-सुनकर, चूहे 'कून्ते' हैं तो क्यों ? अरे, उनका विवाह हो जाने से, तुम्हें अड़चन भी पड़ी तो कौनसी ? तुम्हारे किस सिद्धान्त का सिर फूटा ? यदि श्वेताम्बर समाज अपने शास्त्रीय मत से, महावीर का विवाह होना सिद्ध करते हैं, तो इससे भी उनके किस मत का प्रति-प्रादन हुआ ? परन्तु यह तो वही मिसाल हुई, कि जो काम श्वेताम्बरों के लिये रुचिकर हों, वे दिगम्बरों के लिये अरुचिकर होना

ही चाहिए । वस पड़ी बात विगम्बरों के झिये भी हुई । इनकी विगम्बरी शाखा बहुत काल पीछे से पड़ी । तब कुछ फेर फार तो वसमें होना ही चाहिए । क्योंकि बिना फेर-फार के व्यक्तित्व का अस्तित्व ही कैसा ? वस फेर-फार में—(१) मन्म रहना, (२) आगमों का विच्छेद मानना, (३) अपने मन के मूर्जित नये-नये मर्मों की रचना करके, वस पर धर्म-शास्त्रों के नाम का आचारण, या मुसम्मा बढ़ाना और (४) महावीर का कुमार अवस्था में दीक्षित बसाकर, उन्हें आजीवन अविवाहित सिद्ध करने के झूठे-पूजे बसाना आदि-आदि बातों का मन-गड़न्त समावेश करके एक नये मसहब की बीबास लड़ी कर दी गई है । पाठको ! कौन नया और कौन पुराना, इस की एक कसौटी (Touch-stone) है जो विद्वज्जन-द्वारा सर्वत्र सर्व मान्य और समादरणीय है । तथा जो शास्त्र-सम्मत भी है । वह यह कि जिस मत के धर्म-शास्त्रों में, किसी पराये मत या मसहब या धर्म की झल्लें झोसी गई हों, उनकी भौति-भौति की निम्दा की गई हो, वह मत एक वस पीछे का है नया है वन मत या मसहब या धर्मों से, जिसकी निम्दा उसने की है । जैसे कोई अपने परिवार के, या पराये वस पुरुष की भलाई या मुर्दा करेगा ही क्या, जो बच होने वाला है, जो भविष्य के गर्भ में है, जिसको वो आँखों से देखा और सुना वह उसने कभी नहीं । पर ही, वह उसकी

भलाई तथा बुराई तो जरूर, और कुछ - न - कुछ अवश्य कर ही सकता है, जो उसके पूर्व हो चुका है। फिर चाहे, वह उस के सामने आज मौजूद हो, या न हो परायों के मुखों से सुन-सुनाकर के भी, दो-चार बुराई-भलाई की बातें, वह उसके लिए कह सकता है। हम चाहे उसे देखें या न देखें इस से कोई वास्ता नहीं; परन्तु परायों की आँखों की मौजूदगी की तो उस में भी पूरी-पूरी जरूरत है ही। इस क्रैद से कोई भी व्यक्ति जो परायों के विषय में कुछ भी कहना-सुनना चाहता है, कभी छूट नहीं सकता। इन पराई आँखों में ऐतिहासिक ग्रन्थ धर्म-शास्त्र, पुराने सिक्के, और हथियार प्राचीन इमारतें, और देशों की पुरानी रीति-नीतियाँ आदि शामिल होती हैं। फिर वह धर्म जिसकी निन्दा कोई करता है, यही उसकी प्राचीनता का पुष्ट, पक्का, प्रत्यक्ष, और आधार-भूत प्रमाण है, कि वह आज से पहले अवश्य था तभी तो उसका जिक्र कोई अपने ग्रन्थ में आज करता है। यदि वह आज से पूर्व कभी रहा ही न होता तो निन्दक उस का जिक्र अपने द्वारा रचित किसी ग्रन्थ में करता ही क्यों और कैसे वस इसी एक कसौटी को पास में रखकर प्रवीण पाठक, पक्ष-पात हीन हो यदि श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों मज्जहनों के धर्म-शास्त्रों का विलोडन करेंगे, तो जैसा हमारा अपना धूर्व विश्वास है, कि वे यत्र-तत्र दिगम्बर धर्म-ग्रन्थों के द्वारा श्वेताम्बर धर्म-ग्रन्थों को कसरत से कोसते पावेंगे। पाठक देखें कि वे एक-दो और दस मुखों से नहीं,

परन्तु तैरुहों करने छन्दस्यों के समान मुझों से स्वेताम्बरों
सम्बन्धियों को मर पेट निम्न कर रहे हैं। इस के विरतीत स्वे-
ताम्बरों के शास्त्रों में, दिगम्बरों के सिध्द एक शब्द तक कहीं
आफ-टेटा नहीं। अतो, आदे-ठो का कौन करे, कहीं दिगम्बरों
का नाम तक उठ में नहीं। क्या, ये सब मुक्ति-मुक्त और व्या-
वहारिक प्रमाण, निर्दिष्ट रूप से यह सिद्ध नहीं करते कि
स्वेताम्बरों के धर्म-शास्त्र दिगम्बर धर्म-शास्त्रों से प्राचीन हैं ? क्या
अमचारी को छाती पर हाथ रख कर, इस अफाट-य प्रमाण
के विरतीत कोई प्रमाण पेश करने का साहस दिखायेंगे ?

किन्तु अमचारी जी समवायोंग जी सूत्र की बर्णना करते
हुए वही अपनी बुद्ध्यान्तरी और बौद्धी की पिस ९ सामने रखते
हैं, कि 'महावीर बाल-मसचारी हैं।' अमचारी जी ने यह सफेद
शुद्ध कदना सील कहीं से लिया, नहीं जान पड़ता। समवायोंग जी
सूत्र में इस पाव का कहीं कोई जिक्र तक नहीं। 'प्रत्यक्ष कि प्रमा-
यम् ?' अर्थात् जो बात प्रत्यक्ष है, उस के लिए, व्यव के उप-कार
करने की आवश्यकता ही क्या ? इस आधार से यदि महावीरस्वामी
बाल-मसचारी थे तो अमचारी जी को समवायोंग जी सूत्र के
उस मूल पाठको ही को अपने प्रमाण में पेश करके पाठकों के
समक्ष को मिला देना चाहिए था। परन्तु वह अठ तो यहाँ महारत
है। उस का तो यहाँ और वहाँ कोई आधार तक नहीं। माई
अमचारी जी ! हाँ यूँ कहते तो भी कम बल आता कि कभीस
वीर्यकर तो उम्ह-मुह और राज-गद्दी का उपयोग करके

अर्थात् गृह का आधिपत्य भोग कर दीक्षित हुए । शेष के पाँच तीर्थ-करों ने बिना राज किये अर्थात् बिना गृह का आधिपत्य भोगे ही साधु वेश को अपना लिया । और यही बात भ्रमचारी जी ! आपके दिये हुए ठाण्णंग-सूत्र के पाठ से भी तो सिद्ध हो रही है । भ्रमचारी जी ! यदि साधारण बुद्धि (Common-sense) से भी जरा काम आपने लिया होता, तो खट-से मालूम हो गया होता, कि राज करना और विवाहित बनना, इन दोनों विपरीत बातों में राशियों के मेल-जोल तक का तो कोई सम्बन्ध नहीं, तब इनके एक होने की बात तो बहुत ही परे की रही ।

अतः भ्रमचारी जी ! तब तो इस बात को आप अवश्यमेव मान ही लेंगे कि समवायांगजी सूत्र से भगवान् महावीर को आप ही क्या कोई भी अविवाहित सिद्ध नहीं कर सकते । तब भूल तो हुई और अवश्य हुई । अस्तु भ्रमचारी जी ! श्वेताम्बरों के यहाँ उनके दो-चार और चौदह क्या । किन्तु पूरे-पूरे बत्तीसों सूत्रों में भी यह बात कहीं नहीं लिखी, कि—“भगवान् महावीर आजन्म बाल-भ्रमचारी रहे ।” हम जनता से अनुरोध करते हैं, कि वे आज, या कल हमारे बत्तीसों सूत्रों को मनन पूर्वक मंथन करके हमारे कथन की वास्तविकता को सत्य की कसौटी पर कसें । दिगम्बर दिमांग के सुन्दरलाल जी “साँच को आँच नहीं” वाला, देखा हमारा यह दावा ?

भ्रमचारी जी ! जो भाव स्थानांग जी सूत्र में कहे गये हैं, वे ही भाव समवायांग जी सूत्र में भी हैं । परस्पर लड़खड़ाहट

की बात तो उनमें कहीं भी और कोई भी नहीं। पर हैं, तुम्हारा विभाग अवरग्न जग सी गति पाकर, बरौ जाया है। भाई ! इस संकट के समय अब नर जाति के विभाग की यह परम्परा है। ले सहज हरपोकितो और अगला मारी जाति की बेचारी बुद्धि का दम पुन जाये, तो इसमें अवरग्न का कोई बात ही नहीं। बस बस, समझ गये हम, तभी तो तुम्हारे बरौये हुए दिव्य और विभाग में से हाथों के हाथ, अन्धकारहारिक, अशमाधिक अधि-चार मरो और अन्ध-आन्ध जाते कागज की पीठ पर उतर पड़ती हैं। अरे भ्रमचारी भी ! अपनी आँखों पर से पट्टाच के परमे को परे उतार कर, यदि तुम देखना सीख जाते, तो जिस आँखों से पत्थरों की सजाइयों को मूल मान कर तुम देख रहे हो, ऊँची आँखों से सैकड़ों ओर कई सैकड़ों, अपने ही घर की "अन्धेर बगरी बड़-बुड़ राधा टके सर यात्री और टके सेर यात्री" वाली अनहोमी घात सहज ही में देख पाते। और अब आप ही अपनी आदतों से बाध आना महज पाप समझने हैं। तब हम ही क्यों आपके अन्धेरों के मर्यादोद करने की अपनी आदतों को दोड़ें। अन्ध्रा, आपके घर में आपकी आँखों वाले कितने और कैसे कैसे गलत के अन्धेर पाये जाते हैं, कुछ मसूने बहाँ पेश किये जाते हैं। सुबद्धिवा फर्माइये।

पाठको ! विगम्भीर पद्य-मुद्रण में लिखा हुआ है, कि—काली बर मुनि हुए और वे माघ में गये। फिर ऊँची विगम्भीरों की महा-मुद्रण के एक पन्ने पर लिखा है, कि — काली पर-स्त्री-गम्भी

पुरुष था। और इसीलिये कुमार लक्ष्मण के हाथों वह मारा गया तथा नर्क में चह गया। धन्य महाराज! एक ही व्यक्ति विशेष के लिये एक ही साथ ऐसी-ऐसी दो दो तजवीजों की ये दुरंगी चालें ? अक्सर इन दिगम्बर के यहाँ यह एक आम रिवाज ही बनता जा रहा है, कि एक समय अपनी खुशी के आवेश ये एस व्यक्ति विशेष को मोक्ष तर्क में भेज देते हैं और दूसरी बार ज्योंही अपनी किसी स्वार्थ-असिद्धि की हानी का ज़रा ही कोई सन्देश इन्हे मिला, कि उसी क्षण उस चेचारे को नर्क में ले जा घसीटा है।

भ्रमचारी जी ! चौबे के रूप में चौकड़ी भर के गये तो थे छप्पे बनने के लिए, परन्तु दुबे के रूप में मैदान छोड़कर चलते पैरों उन्हें आना पड़ा। मकड़ी ने जाल तो बिछाया था औरों को फँसाने के लिए परन्तु फँस वह स्वयं ही गई।

बुद्धिमान पाठकों को इस रहस्य का अनुसन्धान लगाना चाहिए। भ्रमचारी जी ! को अपनी अक्ल का अजीर्ण हो गया है। जिसके कारण न जाने ये बैठे ठाले कौन-कौन से अजब-गजब के गप्पे छोड़ दिया करते हैं। भ्रमचारी जी ! आपकी इस मोक्ष से नर्क की काफी लम्बी यात्रा के लिए मुबारकवादी ! मुबारकवादी !! मुबारक वादी !!!

पाठको आपके हरने घबराने-जैसी तो कोई बात नहीं। आप अभी हमारे साथ हैं, अभी श्वेताम्बरी समाज श्वेताम्ब धर्मशास्त्र आपके शरीर-रक्षक (Body-Guards) हैं। अतः हिम्मत रखिये। और अभी जरा क्या-क्या और होता है, ध्यान

पूर्वक शुष पाप सुनते और देखते चले जाइयें। क्योंकि इस बुझी में जो घटक और मौन में जो मत्ता है, वह कुछ निराशा ही है।

दिगम्बर पद्य पुराण में सीता को राजा जनक की पुत्री बता कर, उसे बसकी रानी विदेहा के गर्म से पैदा हुई, बताया गया है। परन्तु उसी सीता को महापुराण के पृष्ठों में बसीट कर मन्द्ोदरी के गर्म से पैदा हुई रावण की पुत्री बिल मारा है।

भ्रमचारीजी ! फिर देखा ! आपके हरिबंश पुराण में तो राजा बसु के पिता का नाम अभिषन्द और माता का नाम बसुमति घोषित किया गया है; परन्तु आप ही की पद्य-पुराण में, उसी राजा बसु के पिता का नाम बसुति और माता का नाम सुरकान्ता लिख मारा है। भ्रमचारी जी ! क्या बतलाने की कृपा करेंगे कि आप की इन दोनों पुराणों में से, तब कौन-सी तो सच्ची और कौन-सी झूठी है ? क्योंकि, जब दोनों के एक ही विषय के विचारों ही में, अत्योस ३६ का मेल है, जब एक ही बात के सम्बन्ध में, दोनों के कथनों में पूर्व और पश्चिम का अन्तर प्रत्यक्ष है, तब दोनों-ही-दोनों तो, किसी भी प्रकार, सच्ची हो नहीं सकती।

ऐसी एक नहीं अनेक, बिना मिर पौर की बातें इस दिगम्बरीय की, इस परम पावन पुराणों में, यत्र-तत्र भरी पड़ी हैं। अगर समय, शक्ति, और सम्पत्ति ने साथ दिया, और भ्रमचारी जी का सग्नितपात्र फिर भी वैसा ही बना रहा, तो

उन गप्पों की गड़बड़-पुराण को, उस के अपने पूरे-पूरे परिचय और पते के साथ, हम अपने प्रवीण पाठकों के सामने रखने की भर-सक चेष्टा करेंगे। एक ही प्रसंग और एक ही व्यक्ति के सम्बन्ध की, एक-ही बात को, अलग-अलग रंगों की चासनी चढ़ा कर अलग-अलग जायके की साबित करने की बात, स्वयं ही प्रमाण-पत्र दे रही है। महा-पुराण और पद्म-पुराण, इन दोनों पुराणों की बातों में तो, रात और दिन का अन्तर पाया जाता है।

यदि हमारे जिज्ञासु पाठक, इन दिगम्बर पुराणों की और भी अनमेल बातें देखना, सुनना, और अनुभव करना चाहें; तो वे कृपा करके, देववन्द-निवासी, दिगम्बर जैन, बाबू सूरजभानु जी वकील द्वारा लिखित—(१) “आदिनाथ-पुराण समीक्षा”, (२) हरिवंश-पुराण-समीक्षा,” और (३) “पद्म-पुराण-समीक्षा” का अवलोकन अवश्य करें। इन तीनों पुस्तकों के प्रकाशक, “बाबू चन्द्रसेन जैन, वैद्य, इटावा” हैं। इन ग्रन्थों के अवलोकन से, जहाँ उन पाठकों को सत्यासत्य के निर्णय की जानकारी होगी। वहाँ दूसरी और शताब्दियों के अन्ध-विश्वास का पर्दा भी, उन की आँखों के आगे से, सहज ही में, हट सकेगा।

अरे अपनी बुद्धि, विवेक की डींग हॉकने वाले दिगम्बर सुन्दरलालजी ! भाड़ हाथ में ले कर पहले अपने ही घर के इस कूड़े-करकट को साफ कर डालो; तब दूसरों की ओर तुम

पैसो । अपने घर के पहाड़ जैसे विशालकाय कुड़े-करकट पर तो, निगाह तुम्हारी जाती नहीं और दूसरों के साक सुपरे पतों पर, कुड़े-करकट की आराधना से धूर-धूर कर तुम देखते हो । यह तुम्हारे विभाग की कमबारी है, बिना में हुई की बूँट काटफसासी प्रमाण है । जान पड़ता है, तुम्हारी सुजायमन से अकल ने इस्तीफा दे दिया है । अजी । बाव-निबाव भी समान योग्यता वालों से किया बाप तो फक्ता है, तुम जैसे के साथ तो, वह किमी भी प्रकर नहीं सोमता । छलटे बचारी बाणी का फकीला करना है । माई भ्रमचारी जी । इस प्रकार के भ्रम रूप में पड़ कर तो भ्रम तुम्हारा किसी प्रकार भी न सुपरेगा । यदि इस भ्रम-रूप में से निकल कर, अपने जीवन और अन्त को सफल करने की इच्छा अभिलाषा ही हुन्हे हो, तो भावो और स्थानकवासी मान्यता के परम प्राप्ति शास्त्रों की सच्चे अन्वेषण से शरण लेकर उनकी आशाओं को शिरोधार्य करने को अपना एक-मात्र सत्य बनाओ । क्योंकि—

धर्म और स्थानकवासी का, कन्पास करता है ।

जो आ जाओ शरण इसकी तो उत्थान करा है ॥

ऐन स्थानकवासी धर्म और उसके शास्त्रों में कोई एक भी स्वतः ऐसा नहीं, जिसमें परस्पर-विरोधी कथनों का उल्लेख नहीं हो । यहाँ जिस बात का संबन्ध या संबन्ध, वैसे भगवती जी सूत्र में हुआ है, यदि प्रसंग बरा वह बात प्रका

पञ्चाजी सूत्र में आती है, तो वहाँ भी उस सम्बन्ध का हू-बहू वैसा ही वर्णन पाया जाता है । यही बात स्थानांग जी सूत्र और समवायांग जी सूत्र के वर्णनों के सम्बन्ध में भी समझनी चाहिए । दुई की वू यहाँ नाम को भी नहीं है । दिगम्बरी पुराणों के समान, श्वेताम्बरों के शास्त्रों में, न तो कहीं कोई गोलमाल ही है, और न कहीं कोई गड़बड़ी ही । हम अपने श्वेताम्बरीय स्थानांग जी सूत्र से, जिस प्रकार भगवान् महावीर को विवाहित मानते हैं, उसी तरह समवायांग जी सूत्र से भी, भगवान् महावीर, विवाहित ही सिद्ध होते हैं ।

अच्छा, भ्रमचारी जी ! हम एक बात तुम से पूछते हैं, नाम के नाते ही सही, आप अपने समाज के सम्मुख जो 'ब्रह्मचारी' कहलाते हैं तब तो 'ब्रह्मचर्य' के पालन करने करवाने के पक्ष का समर्थन आप अवश्य करेंगे । कहो करोगे न ? तो फिर सच बतलाओ, कि तुम्हारा दिगम्बर समाज विवाह क्यों करता है ? और जब वह विवाह कर ही रहा है, तो फिर आपके ब्रह्मचर्य का समर्थन कहाँ रह जाता है ? अरे भ्रमचारी ! क्या तुम्हारी बुद्धि को कोई धुन लग गया है ? जो न कोई प्रसंग देखते हो और न कोई प्रवाह जैसा भी मन में आया, वैसा ही लिख मारते हो ।

भ्रमचारी जी ! अब हम कुमार शब्द के विभिन्न अर्थों की विभिन्न प्रामाणिक कोषों के आधार पर विशद व्याख्या

यहाँ करेंगे ।—

(१) कुमार-वास—कुमारगणमयज्ज भाषेन वाचे ।

—[अभिषात रामेन्द्र, पृष्ठ १८८]

(२) मुवरयज्ज कुमारो भव दारक ॥१४६॥

—[अभिषात चिन्तामणि कांड ९]

(३) मुवरयज्ज कुमारो भव दारक ॥१२॥

—[अमर कोप वर्ग ७]

(४) कुमार—(१) पाँच वर्ष की अवस्था का वाक्य । (२)

पुत्र, बेटा (३) मुवरयज्ज । (४) कार्तिकेय । (५) सिन्धुनद । (६) प्रोता, सुगा । (७) क्षय सेना (८) समक सन-इन समत और सुबात आदि कई अपि, जो सदा वाक्य ही रहते हैं । (९) मुवा-
वत्सा या वस से पहले की अवस्था वाक्ता पुठव । (१०) एक मही
जिस का असर वाक्ताओं पर होता है ।

—[संक्षिप्त-दिग्दी-रत्न-सागर पृष्ठ २४४]

हमारे इन उपरोक्त प्रमाणों से बिह पाठकों ने मही
मौखि ज्ञान किया होगा, कि इनके आधार पर स्वामीगमी सूत्र
ववा आधारगमी सूत्र के पाठों में कोई बिगड़ नहीं आता ।—
अमरवादी भी ! कुमार राज से केवल राज गहरी का अभाव,
मही अर्थ, सेना म्याय-संगत और प्रमाण-मुक्त है । परन्तु 'अमर-
म्यावारी पन' को किसी भी शास्त्र में नहीं । भगवान् के बिबाह के
इस कथन की सबाई को केवल शैवान्धरीय सूत्र ही नहीं बरख
बिचने में सिद्ध दिग्गन्धर बिद्वान् रूप और आन है, सभी वक्

स्वर से मानते आये और आज मानते हैं । प्रमाण के लिए, दिगम्बराचार्य, जिनसेनकृत 'हरिवंश-पुराण' भगवान् महावीर का विवाहित होना सिद्ध कर रही है । दूसरा सर्वमान्य और पुष्ट प्रमाण है, बंगाल एशियाटिक सोसाइटी का ! विद्वान् प्रोफेसर हीरालाल जी जैन ने पीटर्सन की चतुर्थ रिपोर्ट के पृष्ठ १६८ के श्लोक ६ से ८ तक में हरिवंश-पुराण से उद्धृति उपर्युक्त विवाहोत्सव के वर्णन को देख कर इस अश को उक्त पुराण की किसी प्राचीन हस्तलिखित प्रति में होने का सन्देह किया था । परन्तु बंगाल-एशियाटिक-सोसाइटी के महान् विशाल एवं विद्वज्जन-समादृत पुस्तकालय में सुरक्षित हरिवंश पुराण की जो एक अत्यन्त प्राचीन प्रति रक्खी हुई है, उस में भगवान् महावीर के विवाहोत्सव के प्रमाण को जब उन्होंने देखा तब उन्हें भी मानना पड़ा ।

पाठको ! इसी बात को असत्य सिद्ध करने के लिए, 'सत्या-सत्य-मीमांसा' के उत्तर में न्यामतसिंहजी ने अनेकों भण्डारों केवल नाम-मात्र का उल्लेख-भर कर दिया है । परन्तु उन्हीं न्यामतसिंहजी की नीयत तथा नेकी का यथार्थ प्रमाण तो पाठकों को तभी मिल जाता, जब कि वे उसी बंगाल-एशियाटिक-सोसाइटी के बृहत् पुस्तकालय में रक्खी हुई उसी प्राचीन हरिवंश पुराण की प्रति से उन श्लोकों का उद्धरण करके अपने पाठकों के सामने रख देते, जिनके द्वारा भगवान् महावीर अविवाहित सिद्ध हो सकते थे । जिनसेनाचार्य के समान प्राचीन और

प्रामाणिक प्रयत्नकार तक ने अपने हरिवंश पुराण में महावीर स्वामी के विवाह का वर्णन कर दिखाया, वह भी समझ में नहीं आता कि फिर भी किस कारण से भ्रमचारी जी अभी तक भगवान् महावीर को, अबिवाहित ही कहते और मानते चले आते हैं। इस से तो यही सिद्ध होना है, कि भ्रमचारी जी अपने ज्ञान एवं वयोवृद्ध आचार्यों तक के अनुभव अन्य तथा प्रामाणिक कथनों को भी नहीं मानते हैं। भाई भ्रमचारी जी! जरा ठण्डे दिम से इस बात का विचार करो। साथ ही हम अपने माइयों से भी यह आशा किये बिना कभी न रखेंगे, वे बंगाल परिवारिक-सोसाइटी को माइ कैसी ही झल बल्लू समझते रहें, परन्तु वे अपने आचार्यों के अनुभव अन्य कथनों पर तो बूँ अवश्य विरवास करें।

पाठको क्या अब भी न्यायतस्मिन् जी अपनी बही फूटी खंजरी बजाते रहेंगे और महावीर स्वामी का अबिवाहित ही मानते रहेंगे? आर न्यायतस्मिन् जी! कहिये कैसी भयंकर बजाव आपके गले में आ फँसी।

भ्रमचारी जी! हम दिगम्बर सगे आचार्यों के साथ में ठुस मूस कर मा म छागो। वहीं तो सत्य को जगजने के विषय न जाने ये क्या-क्या औंभी-सींभी जगत हँगे क्या-क्या कर शुभरंगे बिस्तरे सूंभी लूंभी तुम्हें ओ रोटियाँ बस्त बे बस्त अन्न मित्र जाती हैं। इनके नाम में खरो खून पर कस करीं इनसे भी हाथ जो बैठने का लौक्य तुम्हारे लिए न आजावे। भाई! समझ

रहते चेत पढ़ने ही में बुद्धिमानी है ।

भगवान् के विवाहित होने के सम्बन्ध में हमें, एक बात और भी याद आ गई । श्री चन्द्रराज भट्टारी, विशारद भानपुरा (होलकर स्टेट) ने भी प्रभु महावीर का जीवन चरित्र लिखा है । उन्होंने भी अपनी पुस्तक के पृष्ठ १२४ पर भगवान् महावीर का विवाह सिद्ध किया है । और अपने उस कथन को सत्य साबित करने के लिये एक दिगम्बर विद्वान् की लम्बी-चौड़ी राय भी वहाँ उन्होंने दर्शाई है । विस्तार-भय और स्थान संकुचन के कारण हम अपने पाठकों के लिए उसे पूरी पूरी तो उद्धृत नहीं कर सकते, परन्तु सक्षिप्त करके हम उसे दिये बिना भी नहीं रह सकते । उसी के साथ-साथ इस विवाह-सम्बन्धी चर्चा को भी अब हम यहीं समाप्त कर देने की चेष्टा करेंगे ।

"दिगम्बर धर्म-शास्त्र इस बात को स्वीकार नहीं करते, कि भगवान् महावीर ने विवाह किया था । वे अकसर उन्हें बाल-ब्रह्मचारी ही मानते हैं । परन्तु इस बात की पुष्टि के लिए उनके पास आगमसिद्ध प्रमाण कोई नाम को भी नहीं । हमारे चौबीस तीर्थंकरों में से चाहे जिस को आप देखें, केवल एक या दो को छोड़कर बाकी सभी को आप गृहस्थ ही पावेंगे । ऋषभनाथ स्वामी के तो कई पुत्र थे । इसके विपरीत हमारे पास इस बात का भी कोई सबल प्रमाण नहीं, कि जिसके द्वारा हम भगवान् महावीर को बाल ब्रह्मचारी सिद्ध कर सकें । भगवान् महावीर के जीवन

सम्बन्धी प्रश्नों में कल्पसूत्र (खेताम्ररी) अपेक्षा कुछ अधिक पुराना है । अतः इसके ध्यान का प्रमाण-भूत होना अधिक सम्भव है । इसके सिवाय और भी एक ऐसा कतरा है, जिससे उनके विवाह का होना सम्भवनीय हो सकता है ।

अरे भ्रमचारी जी ! समर-जीर राजा क्यों का और किस कुल का था ? ” यह तो तुम्हारा बड़ा ही मामूली-सा प्रश्न है । परा काम खोसकर सुनो, वह इसी भारतवर्ष के उत्तर दिशा में स्थित ‘वसन्तपुर’ नामक नगर का निवासी और क्षत्रिय-कुल सम्भूत इक्ष्वाकु वंशीय राजा बराने का पुरुष था ।

भ्रमचारी जी ! बर के पाँच पूजने का रिवाज तो सम्भवतः तुम्हारे ही देश में है । यह सब-देश-व्यापी गिनाय नहीं । फिर अन्य तीर्थंकरों के कम्यार्थ हुई होगी ही । क्योंकि जिन तीर्थंकरों के जियानवे २ हजार रातियाँ रहती थीं । क्या उन सभी की कोल से समय असमय लड़के-ही-लड़के पैदा हुए होंगे ? सड़की कोई एक भी नहीं ? भाई भ्रमचारी जी ! कुहरत के कानून से तो यह बात एक-दम अशक्य और असम्भव ही सिद्ध होती है । अब एक दूसरी सूझ की बात रख गई । वह आपके पुर-साधों की है । कदाचित् उन दिनों उन सभी रातियों के कास की जॉइण्ट हेड ऑफिस (Joint Head office) के, आपके पुरसा साग, एक-एक करके (Turn-Ly-norm) सुशीगिरी के पद पर रहे हों । सिद्धोंने तीर्थंकरों की सन्तानों का रई-रई का लेखा जाला रक्खा हा । यदि यह भी नहीं तो स्वर्ध आप ही ने अपनी आँखों पर, कटू की आँखों का बरमा बड़ा

लिया हो, जिससे लड़के और लड़कियों के या तो असली रूप का कोई पता ही आपको न रहा हो, अथवा 'सभी धान वाईस पसेरी' के न्याय से लड़के और लड़की दोनों को आपने अपने भ्रम भरे खोपड़े से एक ही समझ लिया हो ।

भ्रमचारी जी ! अतः मानना पड़ेगा, कि उनके लड़कियाँ भी हुई होंगी और हुई थीं । तब उनके वरों के साथ जैसा भी वर्ताव एक श्वसुर को अपने दामाद के साथ, लोकाचार के नाते करना चाहिए था, उन तथ्यकारों ने भी अवश्य किया ही होगा । वही बात भगवान् महावीर ने भी अपने दामाद जमाली के साथ की थी । और लोक की मर्यादा स्थापित करने वाले, सर्वज्ञ प्रभु को लोक रंजन के लिये वैसा करना उचित भी तो था । क्योंकि जितने भी महापुरुष होते हैं । सब-के-सब किसी-न-किसी रूप में लोक संरक्षक ही होते हैं । अतः वीर महावीर ने,—‘महाजनो येन गतः स पन्थः ।’—को अपने ध्यान में रख कर यदि अपने दामाद जमाली के पैर पूजे भी, तो इस में अन होनी और अचरज की बात उन्होंने की ही कौनसी ? पर हाँ, अचरज तो इस बात में हो सकता है, कि जो ‘भ्रम’ आपकी जन्म-घुटी के साथ आपको पिलाया गया है, उसका असर ससार की प्रत्येक बात में आपके दिमाग और दिल पर होना ही चाहिए ।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि भगवान् महावीर स्वामी ने तीन अरब. इक्यासी करोड़ और अस्सी लाख

मुहरों का दान, स्वर्गवासी देवों के लिये किया ।

आग चलकर, भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" के पृष्ठ ११६ पर, भगवान् न स्वर्गवासी देवों के लिये दान दिया । अजी, ये सोलह आमा सप्टेबलूठ के, टफे खेर की दर के गप, आप साय कहीं से ? आपने ता संसार के महाम् से-महाम् गणेशियों तक का मात कर दिखाया । क्या कहा ? भगवान् और उनके द्वारा केवल स्वर्ग के देवों को दान ? आई सुन्दरलास जी ! कोई भी गिगल पात पाठक, सुन्दार इस कथन का तो केवल धी अये निवास सकेगा कि इस दिन के याचकों में से एक तुम भी अवश्य रहे होंगे । नहीं तो इतने दूर के पते की सही-सही बात तुम कहते कैसे ? पर आपका नाम इन याचकों में रहा होगा, जो अपने लंगरे, लूते, काने, लोहे, गूँगे, बहिरा और अपंग आदि रहे होंगे । और जिनकी पहुँच उन दान दाता तक किसी भी प्रकार न रही होगी । वही तो आप ऐसा स्वयं कह रहे हैं, कि दान, देवों को (बड़ों को, शक्ति और स्मृति में बड़ों को) मिला । यदि आप भी सराफ हाते, कुछ-न-कुछ तो आपके हाथ भी अवश्य ही लग गया होता । यूँ निराश होकर ता, कभी भी वहाँ से आप को जाली हाथों लौटने का मौका न मिलता । जब तो यह स्वभाविक ही था, कि आपकी जवान यूँ कभी छल-बल्लू भी इस सम्बन्ध में न फौकती । भ्रमचारी जी क्यों अब तो आप समझ गये न ? कि जो भी कोई,

दान का वास्तविक अधिकारी, सत्पात्र याचक उस समय वहाँ पहुँचा, अपनी योग्यता, आवश्यकता एवं शक्ति के अनुकूल दान की रक्तम लेकर, वह वहाँ से लौटा । उन याचकों में, फिर चाहे कोई स्त्री रही हो या बालक, जवान रहा हो या बूढ़ा, देव रहा हो या दानव । जिस-जिसके भाग्य में जितना-जितना बड़ा था, वह वहाँ से उतना-उतना लाया । हाँ, कोई कोरे हाथ लौटे होंगे, तो वे आप-ही सरीखे होंगे ।

अजी सुन्दरलाल जी । सस्कृति और जीवन में सुधार, तथा उन्नति, एक-मात्र विद्या ही से हो पाती है । क्योंकि 'विद्या नाम नरस्य रूपमधिक' और 'विद्या ददाति विनयं ।' तब तो 'फलेन परिचीयते' से तुम तो महान् निरक्षर ही जान पड़ते हो । सस्कृत भाषा तो कोसों परे रही, अरे, तुम्हारी मातृ-भाषा हिन्दी तक का ज्ञान, तुम्हारा अधूरा है । कदाचित् हम बात का कोई प्रमाण-पत्र तुम हम से माँगो, तो लो, हम तुम्हारे ही शब्दों में, एक प्रमाण-पत्र यहाँ पेश किये देते हैं । तुम ने 'सिद्ध-सेन' गण की टीका का भावार्थ लिखा है । उसी का एक अंश, हम यहाँ उद्धृत कर देते हैं । जिससे तुम्हारी कुण्ठित बुद्धि की कर्कशता और तुम्हारी प्राप्त विद्या की विशारदता की नगी नगाई का एक प्रमाण जग-जाहिर हो सके । उस में एक स्थल पर लिखा है—

"स क्षुत्पिपासादि भिर्वात्यन्तमाघ्राता इति ।"

इस की टीका का भावार्थ लिखते हुए, तुम ने लिख

मारा है, कि "ऊँहें सुभा तथा सुपा की वेदना नहीं सताती।" भ्रमचारी जी ! इसकी टीका में, जो "अत्यन्त" शब्द आया है उस बेपार का ता, यहाँ आप बिलकुल छातमा ही कर गये। साथ-ही-साथ, 'आदि' शब्द को भी चूरन-बटनी-बास का मसाला बना कर, इजम कर गये। और ऊपर से डकार तक न ली। भ्रमचारी जी ! दुनिया तुम जैसी अन्धी नहीं है। वह तुम्हारे गप्पों पर बिरास नहीं कर सकती। सुन्दरसास जी ! मैं टीका के मूल शब्दों को छाह देकर, उस पर अपने नाम की छाप बैठाने का अपम्य कार्य ता, एक मामूली-से-मामूली पुष्टि वास्ता चाहती तक नहीं कर सकता। कपयुक्त जाड़े हुए दानों शब्दों को, पचास्वान सगा देने से, अर्बं स्पष्ट हो जाता है, कि 'ऊँहें सुभा सुपा आदि अत्यन्त नहीं सताती।' इसका मतलब यह है कि ऊँहें सुभा आदि सताती तो है, परन्तु बहुत अधिक नहीं। अभी बहुत अधिक जाड़े न हा। न सही। पर है तो न ? इनके बिना कोई इस संसार में रह ही कैसे सकता है ? सर्वशरीर प्रभु। ऐसे-ऐसे वे एक बार तो, आप के अनुयायी कहानान का स्वाँग भास भर रहें, और दूसरी बार पेदी दिन-बढ़ावे, शब्दों तक की बकैतियाँ करके, आपके अनुयायी समास के सागों का, व्यर्थ ही में श्रव कर रहे हैं। प्रभु ! यदि आपका भौतिक शरीर यहाँ अभी हावा तो इन पुष्पों की ऐसी कासी करतूँ देस तथा सुन कर, आपका कितनी तरस इन पर आती !

पाठको ! अब तो आप को विश्वास हो गया न ? कि सुन्दरलाल जी की लिखी हुई बात, “चूधा, टूपा की वेदना नहीं सताती,” विलकुल गलत, और एकदम असत्य है । भ्रमचारी जी ! अपने निकृष्ट स्वार्थ की सिद्धि के लिए कितनी लीपा-पोती करते हैं ।

अजी सुन्दरलाल जी । भगवान् महावीर की भिक्षा-वृत्ति बड़ी ही सात्विक और निर्दोष थी । और, वे अपने स्वयं के लिए बनाए गये भोजन को तो कभी भूल कर भी ग्रहण नहीं करते थे ।

‘बहुला’ नामक दासी ने, जो चाँवल जिस बर्तन में से, भगवान् को बहराये थे, वह बर्तन और वे चाँवल, एक-दम स्वच्छ और पवित्र थे । क्योंकि, वह बर्तन, चाँवल बनाने ही का तो था । कदाचित् यह तो तुम्हारे यहाँ भी न तो कभी हुआ ही, और न होता ही होगा, कि जिस बर्तन में चाँवल पकाये जाँय, उसी में तुम खाने को भी बैठ जाओ । इसी तरह वह बर्तन भी विलकुल शुद्ध था । चाँवल पका कर, अलग-का-अलग उसे रख दिया जाता था । हमारे देश की असभ्य-से-असभ्य जातियों तक में, आज भी यही देखा और सुना जाता है, कि जिस बर्तन में वे कोई खाना पकाते हैं, उसी में तो, वे कभी भूल कर भी खाने को नहीं बैठते । यही बात बहुला दासी के मालिक के घर में भी, चाँवल बनाने के बर्तन के सम्बन्ध में तुम्हें समझनी चाहिए । हाँ, यह तो होता है,

और वहाँ भी हुआ था कि चौबल बनाने के कुछ पात्र में से चौबल निकाल-निकाल कर, भाजन करने के असंग वर्तनों में परास दिये जाते हैं और य । यूँ, सब के भोजन कर लेने के बाद हम सुरक्षित एवं कुछ वर्तन में, जो चौबल बच रहे थे, उन्हें फेंकन के लिए वही वर्तन को हाथ में लेकर, दासी आ गयी थी । बीच ही में भगवान् उसे मिस गये । और वे चौबल, मद्धा और भक्ति के द्वारा उन्हें बहरा दिये गए । वे चौबल न तो सूठे ही थे, और न अप्रायुक्त ही । इस में सीधी-सी बात को भी, भ्रमचारी जी भ्रम भरी समझ बैठे, पर है, यह बात उनके अनुकूल ही । क्योंकि मनुष्य अपनी ही तो मायनाओं का पुतला हुआ करता है । और, भावनार्थ बनती है, उन्हीं उन्हीं कामों एवं बातों का आबह प्रति कण, अपने जीवन में करता-कराता रहता है । इस सिद्धान्त के आधार पर, हमें तो यही आन पड़ता है कि बाहर मही तो म मही, परन्तु कम-से-कम भ्रमचारी जी के अनुयायी घरों में तो यह हूँकारपी परिपाटी अवश्य ही काम में लाई जाती होगी, कि मिस वर्तन में हमके यहाँ कोई कामा पकसा होगा, वसी में थे, और उनके प्यार परितम लाग, मिसकर हावा-प्याइ करन को बैठ जाते होंगे । वही तो इन को, यह अनाखी सूझ, सूझ पड़ी ।

भ्रमचारी जी के लोपड़े पर शैतान ने अपने धनु की छकड़ी, ऐसी चीपी-सीपी फिराई, कि मिससे उन्होंने

“कलित कथा-समीक्षा में, महावीर को माँस खिलाने का भर-पेट प्रयत्न किया है। श्वेताम्बर स्थानकवामी समाज के न तो किसी व्यक्ति ही ने इस बात का कहीं कोई उल्लेख किया है; और न उनके धार्मिक सूत्रों ही में, ऐसे भोंड़े और गँदले कथनों का कोई चिह्न आया है। परन्तु हाँ भ्रमचारी जी ! तुम जैसों ही ने अपने बुद्धि-बल के क्षय-रोग के कारण, अर्थात् भास के वास्तविक तत्व को न समझ कर ही, माँस खाने का दोषारोपण, परम कुपालु एवं अहिंसा के प्रत्यक्ष अवतार, प्रभु महावीर पर करने का प्रयत्न किया है। परन्तु याद रखो, तुम्हारे जैसों के ऐसे ध्वंस-संदेह विचार और गँदले प्रचार से वीर भगवान् के अमल धवल यश वा एक बाल भी कभी वाँका नहीं हो सकता। हाँ; ऐसे प्रचारों तथा विचारों से तुम्हारी निरक्षरता का पता तो संसार को अवश्य ही लग जावेगा।

आगे चल कर महावीरस्वामी के आहार के साथ कोई भी सम्बन्ध के न होते हुए भ. आचारंग सूत्र जी का मूल-पाठ, तुमने लिख मारा है। अजी सुन्दरलाल जी ! जरा हीये की आँखों से तो देखो। अरे आचारंग-सूत्र का यह पाठ, महावीर स्वामी के आहार के साथ जब कोई मेल ही नहीं खाता, तो तुम ने इसे चट्टत क्यों और कैसे कर दिया ? भ्रमचारी जी ! यह पाठ तो, उन मुनियों के लिए है, जो भिक्षुओं की सातवीं पांडिमा का पालन कर रहे हों। फिर उस पाठ का आशय भी यही है, कि घर के सारे कुटुम्बी याचक, अतिथि आदि तथा घर के समस्त अन्य पालतू प्राणी

जैसे गाय, मँस, बैल आदि किसी भी प्राणी के किसी भी प्रकार की चरा-सी भी अन्तराय न लगने पावे । अर्थात् सब प्राणियों को सबका उचित भाग मिल चुकने के बाद जो भी कुछ बच रहे, उस आहार को सातवीं पक्षिमा के पारण करता मुनि साग्रा ग्रहण कर के पक्षिमा-मतिहा पूरी करते हैं । आगे चलकर अजी भ्रमचारी जी ! तुम ने द्विपद का अर्थ कौय, बीज, और गूद किया है । तब तो कदाचित् तुम भी बन्ही की भेय्या में आजाते हो । क्योंकि तुम भी कोई चतुष्पद या बीपावे अर्थात् डोर-डंगर हो हो नहीं । तुम्हारे भी हाँ दो ही पैर हैं । अब बताओ तुम कौन हो ? कौय तो काने होते हैं, बे पकाही होते हैं, अतः तुम भी यदि कौय हो तो काने खरूर हुए । कदाचित् इसी कारण तुम दुनियाही बातों तथा कामों को समर्थ रूप में नहीं देख पाते । अरे भ्रमचारी जी ! चरा यह तो बताओ, कि खेतान्त्रों के बीम से आगम में 'द्विपद' का अर्थ कौय, बीज और गूद किया है । अरे ! जैसे तुम अपने हठ धर्मीपन के बरा में होकर, हमारे आगमों के अर्थों का अमर्थ करन में झुट पड़े हो, यदि इस भी "It is for tat" अर्थात् 'जैसे को वैसा' के नाते तुम्हारे दिगम्बर पुराणों के पीछे पड़ जावें तो बताओ फिर तुम्हारी कैसी मुर्बशा होगी ! चरा इस दिन को ध्याम में रक्त कर काम करो ।

भ्रमचारी जी ! जिन वर्तनों में भोजन बनाया जाता है, उन वर्तनों में तुम जैसे असभ्य को छोड़ कर रोप और तो कोई भी सभ्य पुरुष कभी नहीं जात । अतः सम वर्तनों में के चौबस

दाल, एव दलिया, आदि सभी प्रासुक और पावन रहते हैं ।
 उन्हीं जैसे वर्तनों में के चाँवल, दाल, और दलिया, जो कि फँके
 जा रहे थे, उसे उस बहुला दासी ने यदि अचानक मिल जाने
 वाले भगवान् को बहरा दिया, और भगवान् ने उन्हें ले लिया, तो
 इस में तुम्हारी कौन-सी क्षति हो गई । हाँ, जिन वर्तनों में भोजन
 बनाया जाता है, उन्हीं में खा लेने की चाल, यदि तुम्हारे दिगम्बर
 समाज में हो, तो वह बात निराली है । और तब वह अन्न अ-
 वश्य ही अप्रासुक-अशुद्ध बनेगा । इस में अचरज ही कौन-सा
 है । क्यों जी भ्रमचारी जी ! तब तो दिगम्बर समाज के लोग
 अपने नंगे मुनियों को भी वही अप्रासुक, और झूठा भोजन
 बहराते होंगे । और, उनकी बची-खुची झूठन-भाठन आपके पल्ल
 पड़ती होगी । क्योंकि आप उनके चेले ही तो ठहरे । बाह भाई !
 तब तो भली बनी !

अजी भ्रमचारी जी ! तुमने लिखा है, कि महावीर स्वामि
 को आहार अकसर करके, दासियों के ही हाथों से बनवा का
 दिलवाया गया । क्यों जी, तुम्हारे इस अकसर करके का कोई
 शास्त्रोक्त प्रमाण तुम्हारे पास है ? यदि एक-आध प्रमाण भी इस
 सम्बन्ध का, तुम पेश कर देते, तो तुम्हारा कहना और लिखन
 हम अक्षरशः सत्य मान लेते । चमड़े की जवान में से जो भ
 छूट गई, उसी को अपनी और अपने बाप की मानली । पर क
 क्या, बेचारे भ्रमचारी जी ! अपनी गप्पे हाँकने की आदत से लाचा
 हैं । यदि भगवान् ने दासी के हाथ का लिया भी तो भ्रमचारी जी

इसमें तुम्हारा नुकसान ही कौन सा हुआ। आश्विन ने भगवान् ही तो थे। मेरे भेदा-भेद के भावों का अङ्ग-मूल से उन्होंने अपने दिल से मुखा दिया था, वही तो दुनियाँ में वे भगवान् माने गये तथा दुनियाँ में अब तक अहिंसा की उपासना होती रहेगी, तब तक वे वैसे ही माने जायेंगे। भगवान् कहते किसे हैं ? जरा इस बात का तो जानो-यह जानना। इसा—

(१) (२) (३) (४) (५) (६)

श्री, मेरुचर्च, विराग, यशः, मोक्ष-धर्म, अरुणाम ।

इस पर भग की स्थान जो तर्हि कहिये "भगवान् ॥"

उन्हीं सर्वज्ञ भगवान् के सिद्धांत में प्रत्येक व्यष्ट का स्थान हुआ करता था। अर्थात् वे किसी व्यक्ति की छाति को उसके कर्म ही के ऊपर से ठहराते थे। काम से बाहे कोई भी ब्रह्मात्मन भी होता, फिर भी कर्म उसके भेष्ट होते, तो वह कैसा ही भी ब्रह्मेतरम क्यों न होता, भगवान् के सिद्धांतों, विचारों और हमकी सिगाहों में वह भेष्ट कुछ बालाही माना जाता। तुम उस बाली के कुछ के सम्मुख में पहुँचाकर करना चाहते हो। इस पर हम कहते हैं, कि यदि वह तुम्हारा ही कुछ को मान ली जावे, तो इसमें तुम्हारा नाम ही कौन सा मैसा हा गया। इससे तो क्या तुम्हारे कुछ का गौरव ही बढ़ा।

अन्धमार्ग के हाथों-पैरों में हथकड़ियाँ और बेड़ियाँ बाँधने आदि की जो बटमार्गें, धमाकह सेठ की स्त्री, मूला के धाप पटित हुई, वह तो सब अन्धमार्ग के कर्मों का लक्षण था।

इसमें पूछ-ताछ करने की गुंजाइश ही कौनसी थी ? परन्तु “बैठा बनिया क्या करे ? इधर के तोन्ने उधर करे ।”—वाली कहावत के अनुसार तुम्हें तो कागज काले करने ही से काम था । अन्धा भाई ! ‘बेकार मवास कुछ किया कर । कपड़े उधेड़-उधेड़ कर सीया-कर ।’ परन्तु भ्रमचारी जी । कागज की इस कालिमा में तुम्हारे अन्तःकरण की कालिमा का जग जाहिर प्रदर्शन हो चुका है ।

आगे चलकर भ्रमित बुद्धि वाले भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि “हथकड़ियों और वेड़ियों से जकड़ी हुई चन्दनवाला ने बर्तन कैसे थाँमा होगा ? और आहार कैसे बहराया होगा ? “ क्या भ्रमचारी जी तुम्हारी बुद्धि को किसी चूहे ने कतर खाया है ? अरे इतना भी अपने फूढ़ड़ दिमाग से तुम न सोच सके, कि चाहे किसी ने कैसी ही सख्त वेड़ियाँ क्यों न पहनीं हों, फिर भी उड़ड़ों का सूप तो वह देहली पर अवश्य ही रख सकता है । और यही काम चन्दनवाला ने भी किया था । यदि हमारे इतना कहने-सुनने पर भी आप की शंका रफू न हो तो “प्रत्यक्ष किं प्रमाणम् ? अर्थात् ‘हाथ कंगन को आरसी की क्या आवश्यकता ?’” जरा कुछ क्षणों के लिए आप ही अपने हाथों और पैरों में हथकड़ियाँ और वेड़ियाँ पहन कर उड़ड़ का सूप देहली पर रख के तो देख लीजिये ! कष्ट कुछ हो भी तो घबराइये नहीं । क्योंकि इसी मिस्र एक अनुभव-जन्य पाठ तो आपको सीखने का मौका मिल जावेगा । तो लो उठो, और बहती गंगा में हाथ धो लो । इस परीक्षा में पास या फेल होने का कोई डर तुम्हें लग रहा हो, तो यह भी आप का

भ्रम ही है। क्योंकि जो मैदान ही में नहीं उतरता, वह पास या फेस क्या होगा ? अतः घड़ाम से मैदान में अणु कूट तो पड़िये।

भ्रमचारी जी ! जितनी भी कड़ी प्रतिज्ञाएं भगवान महावीर ने की थीं वे सब-कुछ-सब अहिंसा के भावों से सज्जोर थीं। उनके चरों-चरों से अहिंसा की ज्वालि फूट-फूट कर निकल रही थी। उन की प्रतिज्ञाओं का हिंसामय बतान की चेष्टा करना यह तो अपने आप को कर्त्ताकृत करना है। और कुछ नहीं। यदि इस मामले को यह रूप धुमने दे दिया। तब तो तुम स्वयं ही पकड़ में आ-जाओगे। तुम पूछोगे, कि कैसे ? सुनो। तुम्हारे दिगम्बर गुरुध्वंश, नित्य नयी-नयी प्रतिज्ञाएँ करते हैं। तब तो तुम्हारी ही मानता स वे सब-कुछ-सब हिंसामयी ठहर जायी हैं। इस मामले में तो हम भी अधिकार में हैं। ही कहेंगे। क्योंकि एक दिगम्बर गुरु के लिए, प्रति दिन पचासों चरों में आस रूप में (Special) भोजन बनता रहता है। परन्तु दिगम्बर मत के धर्म-ग्रन्थों के अनुसार, वे यह भोजन उनके लिए पूरा २ मिपिट ही। दिगम्बर शास्त्रों का प्रमाण है, कि 'आषा कर्मी आहार' अर्थात् वह आहार जो कि आसकर के साधुओं के लिए बसाया गया है, वह तो उन्हें भूख पर भी न लेना चाहिए। हमारे इस कथन की सच्चाई के लिए यदि भ्रमचारी जी ! तुम चाहो, तो दिगम्बरीय धर्म-रसिक ग्रन्थ 'त्रिचरित्राचार' के पृष्ठ १४५ पर लिखे हुए श्लोक ५५ से ५६ तक का एक बार अवलोकन कर जाइये। और फिर देखिये आप ही के 'भगवती आराधना' के पृष्ठ ११४ की गाथा

नं० २६३ में कहा है—

“पिंड उवधिं सेज्जं उगम उप्पादणे सणादी हि ।

चरित्त रक्खणठ सोधिंतो होदि सुचरित्तो ॥”

अर्थात् आधाकर्मि अदि सोलह उगमन का सोलह उत्पात का, एवं दस ऐषणा का, यों पूरे-पूरे बयाँलीस दोषों से रहित भोजन ही, साधु के लिए, शुद्ध एवं शास्त्रोक्त होता है ।

ऐसा निर्दोष भोजन ही साधुओं के लिए ग्राह्य बतलाया गया है । मगर ये दिगम्बरों के नंगे गुरु अपने आप्र ग्रन्थों की आज्ञाओं का पालन क्यों करने लगे । वहाँ तो ‘आधा-कर्मि’ या आखा-कर्मि कोई कर्मि ही आहार क्यों न हो सभी स्वाहा हो जाता है । दूषित और अदूषित का विचार तो वे करें, जिन्हें संसार से कोई वास्ता प्रत्यक्ष में न हो । धन्य ।

आज भी ऐसा प्रत्यक्ष देखा, सुना, और अनुभव किया जाता है, कि इन के नंगे गुरुओं में से, कोई अकेला साधु ही, किसी गाँव में पहुँच जाता है, तो उसके भोजन के लिये वहाँ के पचासों घरों में आरम्भ-समारम्भ करके भोजन बनाया जाता है । इस के लिये किसी प्रमाण की कोई आवश्यकता नहीं । वहाँ का प्रत्येक आदमी इस बात को जानता और मानता है ।

पाठको ! भ्रमचारी जी हमारे उपर्युक्त कथन को यूँ सीधे में मानने वाले नहीं । तब तो एक-आध प्रमाण पेश कर देना हमारा भी कर्तव्य-सा हो जाता है । एक तरह से यह बात ठीक भी तो है । बात जो भी कुछ हो, लिखित प्रमाण के आधार

पर हो । जवानी जमा-जुर्ग का वास्तव में कोई मूल्य ही नहीं । असु ।

विगम्बर मतानुयायी, पंडित श्रीपचन्द जी बख्शी मटसिंह पुर निवासी द्वारा रचित "त्याग-मीमांसा" नामक पुस्तक को बेस जाने की पाठक कृपा करें । यह पुस्तक, विक्टोरिया कास प्रेस, दरियागंज, देहली से दिसम्बर सन् १९३१ ई० में मुद्रित हुई है । इस के पृष्ठ ५ पर लिखा है, कि—

‘एक मी साधु या पंडित षष्ठक आदि अपने यहाँ आ जाने से समस्त नगर निवासी जैसे नर-नारियों का व्यापारादि कार्य छन जाता है । इसीसे रुपये का खर्च माघे पर आ पड़ता है । आरम्भादि इतना बढ़ जाता है, कि कदाचित् छागमादि प्रसंगों पर इतना होता हो । समी का चिन्ता विशेष बढ़ जाती है ।’

पाठको ! पता लगा इस से हमारे कथन की सचाई का । क्या भ्रमचारी जी । इस के टकसासी होने का और मी कोई प्रमाण चाहिये ? प्रमाण मी ऐसा-वैसा नहीं आपके घर ही का है । इस से यह तो स्पष्ट और निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया, कि विगम्बर नंगे गुरु ब्रिजमयी मी प्रतिज्ञायें करते, करवाते हैं । ये सब-की-सब हिंसात्मक, अमी हिंसात्मक ही क्यों ? हिंसा से परिपूर्ण होती हैं । क्योंकि इनका एक आधार-मात्र ही यदि लिया जाय तो वही महान् आरम्भ-मूल्य हावा है । जिसका प्रमाण हम अभी २ ऊपर दे चुके हैं । इस के विपरीत, भगवान् महान् बीर की प्रतिज्ञायें ब्रिजमयी मी होती थीं । सब-की-सब एक-दम

शुद्ध, सात्विक, और अहिंसात्मक होती थीं । वे जो आहार करते थे, वह अथ से इति तक शुद्ध सात्विक और निर्दोष होता था । हम जानते हैं, कि इस मन्थन में अब सुन्दरलाल जी रक्ती-भर भी चूँ-चपट न करेंगे । फिर भी उनका बारह-मासिया पेट का दर्द न मिटा और कुछ आँख-साँख चकने का प्रयत्न उन्होंने कभी किया, तो उसका ऐसा मुँह तोड़ उत्तर एक परम परीक्षित राम-बाण चूर्ण के रूप में, हमारी वज्र लेखनी के द्वारा, उन्हें दिया जायगा, जिसका एक बार सेवन-भर कर लेने से उनके पेट के सारे विकारों का सदा के लिए खातमा हो जावेगा ।

भाई सुन्दरलाल जी ! इस लेखक की यह प्रसादी ही, अभी तुम्हारे लिये प्रयाप्त होगी । यदि इतने पर भी, तुम्हारा कोई विशेष हित-साधन न हुआ, तुम्हारा यथेष्ट मनस्तोष न हो पाया, तो एक महाप्रमादी लेकर, यह निकट भविष्य ही में तुम्हारा समुचित स्वागत करने-कराने के लिये उद्यत रहेगा । तुम्हारे मर्ज का इसे अब पूरा-पूरा पता लग गया है । फिर अहिंसा-व्रत का उपासक होने के नाते, इसके कर्तव्य का तकाजा भी इसके सिर पर है, कि यह अपनी दुधारी लेखनी के द्वारा पहले तो तुम्हारे सम्पूर्ण दैहिक, दैविक और भौतिक पाप-तापों का ऑपरेशन करके पूरा पूरा भण्डा-फोड़ करे, और तब उनका उचित उपाय भी । जिससे आप बीसों विस्वा नीरोग बन जावेंगे ।

अजी मिथ्याभाषी भ्रमचारी ! तुम्हारी गुण-गरिमा तो बड़ी ही गजब की है । एक मुँह का आदमी तुम्हारी उस गुण-

गरिमा का बर्खान करे भी तो कहाँ तक ? माई ! क्या भाँखें
 खोज कर अपने घर को एक बार बुहार । पहले अपने घर के
 पोथों को तो मन्थन, एक बार कर आ । माई ! यह भी कहाँ का
 सयानापन है, कि अपने घर के छप्ते को ताड़े आते नहीं, पर मैं
 तो न जाने क्या-क्या हिमाक्षय जैसी भयंकर मूर्खें मरी पड़ी हैं,
 और परायों के घर की रक्तवासी का ठेका लेने को घर से
 निकल पड़े हो ! सचेत हाकर और क्या आगे-पीछे की
 सोच-समझ कर काम करो । चन्दनबासा के साथ मूला
 सेठानी ने जो भी धर्ताव किया था, वह तो उसके पापेश्वर
 का फल था । और भववान् महावीर स्वामी को चन्दनबासा
 ने जो आहार भक्ष्य एवं भक्ति-पूर्वक बहराया था, वह काम
 उसने अपने कर्मों को ब्रह्म करके धर्मोपासना करने के निमित्त
 किया था । दूसरी ओर भगवान् महावीर का उससे क्या
 बेवनी कर्म शान्त हुआ । और इस प्रकार से एक बड़े भारी
 बड़े अभिप्राय की आराधना द्वारा, कर्मों का नारा भी ।
 माई सुम्बरछात्र जी ! यदि तुम ऐसा मामने के लिये बतार
 नहीं हो तो न सही । पर साथ ही इसके यह भी बताओ,
 कि तुम्हारे ही सिद्धान्तानुसार, तुम्हारे नंगे गुद को घर
 घर और दर-दर आहार करने के लिये आते-आते खाते
 हैं, तो क्या यह उनके पाप-कर्मों का उदय है ? और दूसरी
 ओर क्या उन लोगों के भी यह कोई पापों का उदय है,
 जो वे बेपारे पंटों तक, सीटा से-से कर, अपने-अपने

दर्वाजों पर, उनकी प्रतीक्षा में, खड़े रहते हैं ?

अरे भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ! वीर भगवान् तो समदर्शी थे, और सदा सम-दर्शी ही वे रहे । उस दाह-ज्वर से वे ऊबे तो ज़रा भी नहीं थे । पर हाँ, उस से सीढ़ा अणगार का धैर्य अवश्य टूट गया था । बस, यही कारण था, कि परम कारुणिक प्रभु उसकी आत्मा को और अधिक समय तक त्रस्त न देख सके । इसी उद्देश्य को मद्दे-नज़र रख कर, उन्होंने रेवती के यहाँ से, औषधि लाने के लिये उनसे कहा था । भाई भ्रमचारी जी ! तुम्हारी बुद्धि अब बौथरी (Blunt) होकर, बेकार-सी हो चुकी है । अच्छा तो अब यह हो कि, तुम प्रति-दिन एक या दो बार घंटे या दो घंटे तक उसे शास्त्र-मन्थन की सान पर चढ़ा लिया करो । जिस से कुछ-न-कुछ काम की तो वह अवश्य ही हो जावेगी । भाई ! सीढ़ा अणगार को शान्ति प्राप्त हो जाय, एक-मात्र इसी उद्देश्य से, भगवान् ने उनके द्वारा औषधि मँगवाई थी । इसमें उनका स्वार्थ-साधन तो राई-रत्ती भर भी न था । फिर महात्माओं और सन्तों के सच्चे लक्षण भी तो यही हैं, कि—

“निज परिचाप द्रवइ नवीनता ।

पर-दुख द्रवहि सुसंव पुनीता ॥”

और,

“जे हरपहि पर-संपति देखी ।

दुस्खिन्न होहिं पर बिपत्ति बिसेली ॥”

देखा, भ्रमचारी जी ! नबनीस (मक्खन) कितना कोमल होता है । उससे भी सन्तों का हृदय बहुत अधिक कोमल और भेद्य होता है । क्योंकि नबनीस तो अपने ही ताप से तप जाता है । और सम्त-हृदय तो परायों के दुखों को देख कर कातर बनता है । व परायों के दुखों के आगे अपने दुखों को तो कुछ समझने ही नहीं । तब वताभा, भ्रमचारी जी ! इस में भगवान् के हृदय का राग-द्वेष कौन-सा हो गया ? जो तुम जन पर राग-द्वेष का साधन लगा रहे हो । अभी इसमें राग-द्वेष तो आपके दुह से भरे हुए दिल का है । और दोष मढ़ रहे हैं, आप भगवान् के सिर पर । यह तो बड़ी बात हुई, कि पीलिषा रोग तो हो रहा है, आपकी आँखों में, और मढ़ आप बसे रहे हैं, दूसरों की आँखों में । भ्रमचारी जी ! “भगवान् महावीर के आवर्शो वीरम” में तो कहीं एक भी किसी परस्पर टकराने वाली बात का वर्णन नहीं है । परन्तु हों दुम्हारी दिग्गम्भर पुराणों में तो ऐसे परस्पर विरोधरमक वर्णन, पचासों पाये जाते हैं । जिसका प्रसंग-मुख्य कुछ वर्णन तो हम यथा-स्थान पहले ही कर आये हैं । और जैसा भी प्रसंग आगे आवेगा फिर भी उसका विमर्श हम अपने पाठकों को कराने की चेष्टा करेंगे । भ्रमचारी जी ! क्या हम हुई-हुई की हुई भरी विरोधरमक आपकी प्रकाश पारिवर्त्यपूर्ण (१) पुराणों की बातों से जन के दिग्गम (१) सलकों की बुद्धि और

अनुभव का मूल्य, सहज ही में नहीं आँका जा सकता ?

भ्रमचारी जी! तुम भगवान् महावीर के साथ, गोशाले की घटावटी दिखा कर, उनके आतिश्यों पर लीपा-पोती करना चाहते हो । मगर ध्यान रखो, है इसमें तुम्हारी महान् धृष्टता । क्योंकि गोशाला के द्वारा, भगवान् महावीर के शरीर में दाह-ज्वर आदि के होनेवाली घटनाओं को हम, स्थानकवामी लोग तो अच्छेरा ही मानते हैं । अर्थात् उसे एक अघटन-घटना मानते हैं । इस न होने जैसी बात को जो हो जावे तो दिगम्बरों के यहाँ भी अच्छेरा ही माना गया है ।

भ्रमचारी जी ! इसी न्याय नियम से, तब तो भगवान् महावीर के भौतिक शरीर में भी गोशाला के द्वारा दाह-ज्वर आदि उपसर्ग हो गये । पर भाई ! तुम जैसा भी चाहो कहते रहो, हम तो इसे तुम्हारे दिल और सस्कृति की मुर्दगी ही कहेंगे, कि तुम अपने घर के अन्धे को तो, कभी भूलकर भी अंधा नहीं कहते । परन्तु हाँ पराये के समाखों को तो तुम खुशी २ अन्धे कह दिया करते हो , और सदा के लिये उसे वैसा ही मान भी बैठते हो । क्यों जी, ऐसा करते समय तुम आत्म-धिक्कार के शिकार नहीं बन पाते ? भाई ! नसीब होती रहे यह निन्दावृत्ति तुम्हारी तुम्हें ! जिससे, परायों को, आत्म-परिचय प्राप्त करने और उसे मनन करने का मौका तो मिलता रहे ।

भाई भ्रमचारी जी ! आपने अपनी पुस्तक में यत्र तत्र ढंके की चोट का खूब ही प्रयोग किया है । तो क्या आप किसी

नकारस्थाने में, नकारस्थी के काम पर नियुक्त हैं, जो भूँके की
 पाट 'प्रति पश्य आपसी स्वभाव पर परा ही हुआ रहता है ?
 आगे चलते हुए भ्रमचारी भी सिद्धते हैं कि शत्रु-मित्र का क्रोध
 उपशम हो जाता है, तो फिर महावीर स्वामी पर से गोप्राप्ता का
 क्रोध क्यों नहीं उपशम हुआ ? भ्रमचारी भी विनाश तुम्हारा,
 कितना अधिकृत है, कि अथ ही पहले देर की कही हुई बात तक
 को तुम सब में मही रख सकते । अरे अभी अभी तो, हमसे
 तुम्हें कहा ही है, कि गोप्राप्ता से सम्पन्न रहने वाली बितनी भी
 बातें मगधान के साथ हुई हैं, वे सब की सब 'अज्ञेय' में
 सम्प्रविष्ट हैं ।

भ्रमचारी भी ! पश्य देखिये तो । आप के दिगम्बर मत
 के 'आयचना-कथासार-काण्ड' में लिखा है, कि 'मगधान के सम
 वसरथ में, मगधान् का पोता, चेला चारिवेक भट्ट हाँ रहा था ।'
 पाठको ! मगधान् का अधिकारी थे । उनकी मौजूदगी होने पर
 भी उनके समक्ष-सरथ में चारिवेक को विकार पैदा क्यों हो गया ।
 भ्रमचारी भी ! इस एक बार कहें तो बही अथ, और सो बार
 कहें तो बही बात । तुम्हारे घर में चाहे कोप कुत्ते मझे ही पुछे पड़े
 हों, और उसे बरबाद कर रहे हों । इस बात की तो तुम्हें कोई
 सुधि तक नहीं है । परन्तु हाँ । परापकारी (१) जीव ही तो
 ठहरे ! जो दूसरों के घर की रक्षायी करने के लिये, बड़े हाथ
 में छेकर बाहर निकल पड़ते हो ! अरे यद्य, पराजय में बैठकर
 पहले अपने घर की पोखियों को तो ज्ञान आओ । तब तुम्हें ज्ञान

पड़ेगा, कि उन में किस प्रकार का कूड़ा-कचरा भरा पड़ा है । बिना ऐसा किये, भाई तुम्हारी बुद्धि का आफरा मूढ़ नहीं सकता, जैसे दिगम्बर मतानुसार भगवान् महावीर के समव-सरण में भगवान् के उपस्थित होते हुए, वारिषेण को काम-विकार पैदा हो गया, वैसे ही शान्त वातावरण में गोशाला को भी क्रोध हो आया । इससे महावीर के सिर पर कोई दोषारोपण क्यों ?

गोशाला के प्रयोग से महावीर स्वामी के पास, दो मुनियों की मृत्यु हो गई । तो भ्रमचारी जी ! इसे ही तो श्वेताम्बर लोग 'अछेरा' कहते हैं । जैसे, कि तुम स्वयं ही दिगम्बर लोग भी तो इसे 'अछेरा' ही मानते हो । फिर इस प्रश्न को पूछने में तुम्हारा मतलब ही कौन-सा सिद्ध हुआ ? भगवान् के अतिशय भगवान् के पास ही थे । वे कहीं दुबक नहीं गए थे । इस 'दुबक जाना' का यत्र-तत्र प्रयोग करके तो, तुमने अपने हीये के ओछापन का परिचय दिया है । अतिशयों के सम्बन्ध में तो कोई भी विरोधी बात नहीं है । भगवान् महावीर के आदर्श जीवन में तो उसके लेखक महोदय ने एक भी विरोधात्मक बात कहीं भूलकर भी नहीं लिखी है । यह तो केवल तुम्हारे दिमाग और अड़ियल समझ ही का उलट-फेर-मात्र है ।

भ्रमचारी जी । जैसे हेमचन्द्राचार्य ने भगवान् महावीर को, चिन्ता, भय, शोक, मोहादि दोषों से रहित माना है, ठीक वैसे ही, आदर्श जीवन में भी, उनको चिन्ता, भय, शोक और मोहादि दोषों से विलकुल रहित ही माना गया है । यही नहीं

ऐसा मानकर भय-से इति तक उस मामला का निर्बाह भी किया गया है । परन्तु भ्रमित युधि के भूमचारी भी को, उसमें भेदा-भेद की मझक नजर आ रही है । यह उनकी सत्यासत्य के निर्णय न कर सकने वाली युधि का बीवाला है । यह हमका पार तम दम्भ है । इस पर भी तुरा यह, कि ऐसा करके भी वे अपने आप को एक महान पांडित सिद्ध कर रहे हैं और मान रहे हैं ।

वीर्यकरो में अतिशय, नियम ही से होते हैं । और वे अतिशय भगवान् महावीर में भी थे । अतिशय हाते हुए भी वीर्यकरो का उपसर्ग का हाना आर उसे अच्छरे के रूप में कहना, तथा मानना दिग्गजर लोग भी एक मठ से स्वीकार करते हैं । इतना होते हुए भी भूमचारी की की युधि पथरा गई, विमान बहकर का ही गया । इसी कारण से फिर भी वे पूछ-वाछ कर बैठे । हाँ भाई भूमचारी की । इसमें तुम्हारा कोई बाप नहीं । क्योंकि तुम मंगे गुरुओं के चेहरे ही तो ठहर ।

भगवान् महावीर के पास शीत-क्षरणा भी । फिर भी गोराक्षा के द्वारा बाली गई तजो क्षरणा से प्रसिद्ध भूमियों का वे क्या क्यों न सके । यूँ एक मिरे अज्ञानी बालक के समान भूमचारी की प्ररन कर रहे हैं । मगर उनके हीरे की जोखों देखी, या वे मसी मौति जान पात, कि एक अन्य मतावलम्बी तापस के द्वारा बाली गई तजा-क्षरणा से प्रसिद्ध गोराक्षा का भगवान् महावीर न अपनी शीत-क्षरणा के प्रमाण से पात-बात क्या किया था । और इस का

आयुष्य भी अभी अवशेष था । तब इसी से वह वच भी गया । मगर ऊपर जिन दो मुनियों के सम्बन्ध में पूछा गया है, उनकी आयु तो बिलकुल ही क्षीण हो चुकी थी । भगवान् सर्वज्ञ थे । वे भली भाँति जानते थे, कि उन के रोकने पर भी वे दोनों मुनि गोशाला से बोलेंगे ! और बोलेंगे । और उनकी तेजो-लेश्या द्वारा उन दोनों की मौत भी अवश्य ही हो जावेगी । फिर जो भी उनकी शीत-लेश्या, उसकी तेजो-लेश्या के प्रभाव को भी पूरा-पूरा मार सकती थी, तब भी उन दोनों मुनियों के क्षीण हो जाने वाले आयु-कर्म को तो, उनका शीत-लेश्या, जोड़ नहीं सकती थी । अजी भ्रमचारी जी ! वीर और सर्वज्ञ भगवान् , ये सब बातें, भली भाँति, जब पहले ही से जान-बूझ रहे थे, तब वे अपनी शीत-लेश्या का प्रयोग, क्यों और कब करने लगते ?

भगवान् केवल ज्ञानी थे । अतः वे यह भी जानते थे, कि गोशाला उपसर्ग करेगा । तब दाह-ज्वर का प्रकोप होने पर, सीधा अणुगार को धैर्य बंधाने के निमित्त उन्हीं अणुगार द्वारा उन्हें औपधि भी भगवानों ही पड़ेगी । यह सब घटना तो छटी की रात के लेख की भाँति, घटने वाली थी ही । तब भगवान् सर्वज्ञ होते हुए इनका कोई बिच-बिचाव करने ही क्यों लगते ? यदि वे इस तरह से कर्म की रेख में मेख मार भी देते, तो इससे तो यही होता, कि संसार में, भविष्यता का बन्धन ढीला पड़ जाता, और लोक-मर्यादा का बाँध

सदैव के लिये दूत जाता। परन्तु भ्रमचारी जी ! जितने भी महा-पुरुष जगत् में समय-समय पर आते हैं, वे लोक-मर्यादा की रक्षा का कार्य ही लेकर, यहाँ आये और आते हैं। विश्व की विमृशलाओं में समता ला देना, बस, एक मात्र यही उनके अवतार का पवित्र और गुन्तर उद्देश होता है।

तब सा भ्रमचारी जी ! तुम्हारा इस सम्बन्ध में प्रश्न करना भी विज्ञान ही था, और बेकार मिथ्य हुआ।

भ्रमचारी जी ! भगवान् के पातिया कर्म तो नारा हो चुके थे। परन्तु अपातिया—अर्थात् वेदनीय, आमुष्य नाम तथा गोत्र ये चार कर्म होप रह गये थे। बस तब तो उसी वेदनीय कर्म के उदय से भगवान् महावीर को गोशाखा के द्वारा उपसर्ग हुआ। तब इस में भ्रम की तो कोई बात थी नहीं। फिर भी तुम्हारी बुद्धि चकरा गई। वह ठीक ही है। क्योंकि 'यथा नाम स्वभा गुण' होना ही चाहिए।

गोशाखा को क्षय उत्पन्न हो ऐसा उच्च भगवान् ने गोशाखा को नहीं दिया। और देते भी तो कैसे और क्यों ? उनके बचन तो सदा-सर्वदा शान्ति ही से सराबोर रहते हैं। परन्तु हाँ, तुम जैसे को तो शान्ति-पूर्व बचनों पर भी काँध आ जाता है। क्योंकि उनके मौखिक शरीर की रचना ही वैसे श्लेषाणुओं से होती है। इस नाते, उन्हें श्लेष आना ही चाहिए। पदाहरणार्थ, मिमी यूँ तो मानव-समाज के लिये स्वाद में बनी ही मीठी और गुण में ठीकी होती है। परन्तु

उसी मिश्री का सेवन कोई गधा कर बैठे, तो वही उसकी प्राण-लेऊ तक नन बैठती है । कहिए, भ्रमचारी जी ! इस में उस बेवारी मिश्री का कोई क्या दोष ? सर्वज्ञ भगवान् तो पहले ही से जाने बैठे थे, कि गोशाला आवेगा मेरे इस प्रकार के वचन, उसे खलेंगे । तब ये-ये घटनाएँ घटेंगी । जो बातें केवल ज्ञान के द्वारा दिखाई दी थीं, उन्हें टाल कौन सकता था ! अरे भ्रमचारी जी, तब तो तुम व्यर्थ ही मैं भगवान् के ऊपर अनेकों प्रकार के झूठे आक्षेप लगा रहे हो ।

भगवान् महावीर स्वामी को गोशाला के द्वारा उपसर्ग हुआ । यह बात स्वयं भगवान् ने फर्माई है । क्योंकि वे भगवान् थे । अतः सत्य को प्रकाशित करने में उन्हें संकोच ही कौन-सा था ? संकोच हो भी दो संसारी भ्रमचारियों को । फिर जब महावीर स्वामी के वेदनीय कर्म अवरोध था, तब उस काल में भूख और प्यास का लगना भी उनके लिये स्वभाविक ही था । और भ्रमचारी जी ! जब कोई आहार पानी करेंगे, तो टट्टी और पेशाब की हाजत भी उन्हें अवश्य होगी ही । यही नहीं जब वे कर्म ही वेदनीय हैं, तब उनके उदय होते पर, रोगों का पैदा होना भी अनिवार्य हो होगा । यदि भ्रमचारी जी, यह बात कहें कि वेदनीय कर्म तो केवल जल्मी-जेवड़ी ही के समान होता है, यह उदय में तो कभी आता ही नहीं; तो उनका यह कथन ठीक वैसा ही अन्तर्गल और असत्य है, जैसे कि छल्लू के लिये ज्योतिपाज्योति सूर्य का उज्ज्वल प्रकाश, अन्तर्गल और

असत्य है। माई भ्रमचारी जी ! जब बेदनीय कर्म, फल देने वाला नहीं होता, तो फिर आयु-कर्म का फल-दाता भी क्यों होता चाहिए ? और सब तो आपकी राय शरीक से तो केवली अवस्था में भी जीवित रह सकना असम्भव ही हो जायगा ? परन्तु भ्रमचारी जी ! क्या सबकुछ में होता भी ऐसा ही है ? ज्ञान पड़ता है, आपकी मुलायमता से, अकल ने सबैक क लिये, इस्तीफा दे दिया है। यही कारण है, कि सत्यासत्य का निर्णय करना तो, वह बिलकुल मूल-ही-स्ता गई है। अजी ! युद्ध क बबंजर जी ! जब आप के कथनानुसार, आयु-कर्म भी फल नहीं देंगे, तो केवली अवस्था में जीवित रहना भी कैसे बन पड़ेगा ? सब तो आपकी धारणा से, नाम-कर्म भी लड़ ही होना चाहिए। अर्थात् वह भी फल न देने वाला ही होना चाहिए। तब हम तुम से पूछते हैं, कि केवली अवस्था में आ अतिराय बगैरह होते हैं, वे क्यों होते हैं ? क्योंकि जितने भी अतिराय आवि हैं, वे तो सब-के-सब नाम-कर्म ही के फल रहे गये हैं। फिर अनुभव राख और सन्त सभी तो एक स्वर से कहते हैं, कि गोत्र-कर्म भी कलहावा होता है। तभी तो कोई या वे लज्ज कहलाते हैं। भ्रमचारी जी ! जब नाम-कर्म, आयु-कर्म और गोत्र-कर्म ये सभी कर्म केवली अवस्था में फल दे रहे हैं, तो फिर भला बेचार बेदनीय-कर्म ही फल क्यों नहीं दे सकता है ? अवश्य देगा।

अस्तु। भ्रमचारी जी ! अब तो आप विविचार-रूप से

मानेंगे, कि वेदनीय-कर्म फल देता है, और अवश्य देता है। बस, तब तो इसी कर्म के फल-स्वरूप केवली पुरुष आहार करते हैं, और पानी पीते हैं। और जब खाते-पीते वे हैं, इस अवस्था में टट्टी, पेशाब की हाजत भी उन्हें होगी ही। इसमें शंका ही कौन-सी है ? तब वेदनीय-कर्म भी उन्हें होगा। और उस कर्म के उदय-काल में, रोग आदि शारीरिक कष्ट भी, केवली पुरुषों को अवश्यमेव प्राप्त होंगे।

परन्तु जब ये उपर्युक्त चारों कर्म, केवली पुरुषों के नाश हो जाते हैं, तब न तो भूख ही इन्हें सताती है, और न किसी तरह की कोई प्यास ही इन्हें पीड़ा दे सकती है। जब रोगों की जड़, भूख और प्यास ही मिट गई; तब कोई रोग ही उनके शरीरों में क्यों और कब होने लगा ? इन्हीं चारों कर्मों को मान लो, कोई जली-जेवड़ी समान कहते हैं। यह वचन, "संग्रह-नय" का है। जैसे "करे माएँ करे," कोई पुरुष बस्त्रई जाने के लिए अपने घर से तो निकल चुका है, पर वह अभी स्टेशन पर भी नहीं पहुँच पाया है। इतने ही में कोई आदमी उसके घर पर जाकर पूछ-ताछ करे, कि वे कहाँ गये हैं ? तो इस प्रश्न के उत्तर में साधारणतः यही कहा जाता है, कि 'वे बस्त्रई गये हैं।' एक दूसरा उदाहरण इसी सम्बन्ध का और लें। एक सौ हाथ की लम्बी एक रस्ती ले लो, जिसका एक सिरा जल रहा है। परन्तु दूसरा मुँह उस आगी से अभी बहुत दूर है। उसे पूरी २ जलने में अभी कुछ समय लगेगा। परन्तु संग्रह-नय-न्याय से

उसे जली जेबड़ी कह दिया जाता है । वह 'संप्रहमय' म्याप से उसे सला मेवड़ी भजे ही पुकारता रहे । परन्तु पूरी जली तो वह सभी कहला सकेगी, जब कि उस में उसे लगी हुई आगी, उसके दूसरे सिरे तक पहुँच कर उसे भी धरा-मुन कर राख कर देंगे । जब इसी तरह केबली पुरुष के भी पारों कर्म कबरा फल देते हुए नारा हो रहे हैं । परन्तु जब सम्पूर्ण कर्म उनसे नाश हो जावेंगे, जब ता बही केबली अवस्था की आत्मा सिद्धात्मा के रूप में हो आयेगी । उस अवस्था में, फिर न तो भूय और व्यास ही उन्हें सदा सँकेगी, और न किसी प्रकार के काइ राग और शाक ही उन्हें फेव पहुँचा सकेगा । उस दिन और उस पड़ी ही, वह सिद्धात्मा सभी प्रकार के दुःखों से मुक्त कहला सकेगा । उस अवस्था में, कोई भी कर्म उनके अवशेष न रह पायेगे । अस्तु ।

शाक, बिन्ता, भव आदि दोष भगवान् महावीर में नहीं थे । श्वेताम्बर और स्थानकवासी सभी साग इस बात का निर्विवाद रूप से मानते हैं । परन्तु सुन्दरलालजी का दिल ईर्ष्या की आगी से भइक बठा है । वह धन-मुनकर राख ता ने खूद हा ही रहे हैं । और दाप, श्वेताम्बर समाज पर मइ रहे हैं । हाँ भाइ सच है, कि — मरता क्या नहीं करता ।' अर्थात् सब कुछ कर बैठता है । माई भ्रममाय जी ! हम श्वेत श्वर साग तो भगवान् महावीर में किसी भी प्रकार का शाक, बिन्ता तथा भव कभी नहीं मानते । पर आग मान-न-मान में तेरा मोहमाय" के माते लभईदस्ती हम से पैसा मनवा होने का बुराप्रह कर रहे हैं । इसे आपक बुद्धिवा-

मूसीं दिमाग की जाहिरा जाहिली न कहें, तो और क्या कहें ?

गप्पों की गडबडी तो, भ्रमचारी जी ! तुम्हारी दिगम्बर पुराणों ही मे है । तभी तो, तुम्हारी ज्वान पर, 'गप्प' शब्द का, प्रति पल नंगा नाच दिखाई पड रहा है ।

भ्रमचारी जी ! आप अपनी दिगम्बर पुराणों की गप्पों को छिपाने के मिस, दूसरों की सत्य और धर्म-शास्त्र-सम्मत बातों तक को आप गप्पमय घोपितकर रहे हैं । पाठको ! तह तो आप सभी जानते और मानते है, कि श्रावक कामदेवजी को, देव ने उपसर्ग दिया । देव ने हाथी का रूप धारण कर, उन्हें पैरों तले रौंद डाला । ” परन्तु भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी, इस सत्य और सम्भवनीय घटना तक को, शंका की नजरों से देख रहे हैं । एक तरह से तो ठीक भी है । क्योंकि, लोग, अपने पास के माल के ऊपर ही से तो, दूसरों के माल का मोल तोल आँका करते हैं । फिर भ्रमचारी जी, अपने धर्म और समाज के माल गप्प पुराणों के ऊपर से दूसरों के असली माल को भी गप्प यदि ठहरावें, तो इस काम मे नयापन और चमत्कार है ही कौन-सा ? इनका यह तो रात-दिन का धन्धा है । भ्रमचारीजी ! अर्रर्रर्रर्र ! दौड़ो ! दौड़ो ॥ दौड़ो ॥ आप की हरिवंश-पुराण के, बेचारे वसुदेवजी को, अंगारक ने, एक नहीं, दो नहीं, दस भी नहीं ! वरन् बीसियों बार आकाश से पृथ्वी पर दे पटका ! भाई ! उनके पुण्य हैं, तो बड़े ही जबरदस्त । जिससे बेचारों का बाल तक बाँका न हो पाया । नहीं तो आप जैसे

रुको को ने बेचारे समय पर पहुँचते भी तो क्यों ? यदि आपके मनसे ये कही रहे होते तो आप के पहुँचने के पहले ही इनका साथ काम ही समाप्त हो गया होता । अभी भ्रमचारीजी ! कहिये यह बात आपकी हरिवंश-पुराण में किसी है या नहीं ? और किसी है, तो सच है या नहीं ? यदि सच आप इसे मानते हैं, तो वैदिक सहायता के बिना इस सच्चाई के पैर टिक किस भीष पर सकते हैं ? अभी ! एक मंजिस के ऊपर से जो यदि कोई अवांछक गिर पड़ता है, तो उसकी भी हड्डी पसलियाँ चूर-चूर हो जाती हैं वर आकाश में लज्ज-लज्जा कर कई बार गिरने और पटकने पर तो कदाचित्त उसकी बोली-बोली भी पिस आयेगी । इतने पर भी आप का हरिवंश-पुराण के ननुदेवजी का शब्द भी बौका न हुआ । क्या इस रत्ना में किसी अदृष्ट वैदिक शक्ति का हाथ नहीं था ? यदि हा, तो केवल विगम्भरों ही के लिए ? परमों के लिए नहीं ? भ्रमचारीजी ! घर के कुड़े-कचरे को तो कभी देख लिया करें ! वर परमों के घर के कुड़े-कचरे को मुहारने के लिए घर से बाहर निकलिये ! भ्रमचारीजी ! या तो इस बटमा का अपनी हरिवंश पुराण के रचयिता की सारी बाजी और सफेद झूठ-भरी गल्प-मात्र समझने की रीकृति पेश करो, या किसी अदृष्ट वैदिक शक्ति की सहायता की बात को सत्य-सत्य मान कर कामदेवजी बाजी बटमा के साथ अपना राखीपामा हो जाने की अपनी दिखी इच्छा प्रकट करो ।

भ्रमचारीजी अब हम पुन्हें इन प्रमाणों के द्वारा बताने की

चेष्टा करेंगे, कि कामदेवजी की घटना, सचमुच मे; एक दैविक घटना था या नहीं ? भाड़े ! कामदेवजी को देव ने मार डालने की नीयत से नहीं रौंधा था । उम दैविक ताप मे तो, किसी अदृष्ट दैविक शक्ति की केवल यही मंशा और परीक्षा रही थी, कि कामदेवजी अपने धर्म की दृढ़ता में कितने गहरे उतरे हुए हैं । वे अपने प्राणों के मोल से अपने धर्म को निर्भय हाकर पालन करने के ज्ञान के मोल को कितना ऊँचा आँकते हैं दैव की सारी माया, केवल इस एक बात की परीक्षा के लिए थी । मगर श्रावक कामदेवजी अपने धर्म मे हिमालय के समान अटल; ओर सागर के समान गम्भीर थे । देव तो क्या, यदि स्वयं इन्द्र-देव भी उनकी परीक्षा लेने के लिए उतर आते, तब भी वे अपने धर्म से एक इंच-भर भी इधर-के-उधर न हुए हाते ।

भाई भ्रमचारी जी ! इस धर्म-प्रेम के राज-भवन मे तो केवल वही कोई शूर-वीर प्रवेश कर सकता है; जो पल-पल में अपने प्राणों को उत्सर्ग कर देने के लिए, छठपटाता रहता है ।
जैसे—

यह तो घर है प्रेम का, खाला का घर नाहि ।

सीस उतारे भुँह धरै, तब पैठे घर माहि ॥

अनएव, ऐसे धर्म-परायण, दृढव्रती पुरुष को, धर्म के पालन में, किसी कष्ट का अनुभव तो कभी होता ही नहीं । यदि किसी कष्ट का अनुभव, उसे कभी हो पाया, तब तो वह धर्म, धर्म रहा ही नहीं । वह तो, पंसारी के दुकान की कोई पुड़िया मात्र होगई ।

करने का मारा काम अन्दर ही अन्दर हुआ तब वह पानी पार करके
 और कहीं निकल गया ? इस पर भी आप बतायें यह कैसे कि
 समा माग जन-माह के कारण मर गयी मर गई । सिमके
 कारण वह शीघ्रता से वह कर निकल गया । परन्तु हम इसी
 की क्यो मी, गंगा के उस प्रबल प्रवाह में वह जन-मनुष्य गिर
 कर वह जान से पथ कैसे गया ? कदाचित्, उसे बचाने के लिए
 आदिमाय-गुरुओं के सकल ने या ता स्वयं अपनी ही आँखें बन्द
 कर ली होंगी, अपना वह स्वयं हा अपने आपका एक बाँध
 बनाकर, वहाँ आड़े पड़ गये होंगे । भाई भ्रमचारी जी !
 अरे, क्या कोई इस बात का भी मान सकता है, कि
 नहाने घाने, और कुदने करने से किनारे छोड़ कर बाढ़ पर
 आई हुई गंगा नदी का पानी कभी कम हो सकता है ? यह तो
 वैसी ही बात हुई जैसे कि अकसर करक, माताएँ और बहनें
 अपने छोटे-छोटे बच्चों तथा भाइयों का रिकामे के मिस,
 गुड़िया-गुड़ियों के खेल के समय कहा करती हैं ।

तब एक-आप कदम बढ़ कर भ्रमचारी जी ने इरादा
 है, कि “अमरेब जी तो, बपसगी जीत गये । और
 महावीर तेजो सेरवा से पहरा गये ।” भ्रमचारी जी !
 कभी और-और भी है, इस गल्प का ? खेताम्बर-स्वातक-
 वासियों के गण्डियों-मर पर्याप्तों में से, किसी एक में
 भी तो यह नहीं कहा गया है, कि महावीर गोष्ठावा की तेजो-
 सेरवा से उड़कड़ा बटे ! इस के लिए, तुम ने “अगवान् महावीर

के आदर्श जीवन" के पृष्ठ २५ पर के एक उदाहरण को भी वहाँ उद्धृत कर दिखाया है, कि "दाह ज्वर मात्र का प्रकोप, कुछ काल तक बना रहा। परन्तु समदर्शी प्रभु का अपनी उस अवस्था पर भी कभी कोई राग द्वेष न था।"

वाहरे भ्रमचारीजी ! धूल तो पँकने को चाहा था तुमने मूर्ख पर, परन्तु आपड़ी पीछी वही धूल तुम्हारे ही मुँह पर ! चरने तो चले थे घुराई भगवान् की, जिन शब्दों के द्वारा, चले थे भगवान् के गुणों का खण्डन करने, उन्हीं शब्दों द्वारा, वीर भगवान् के उन्हीं गुणों का मंडन और सोलह-आना मंडन गया। यह है, वीर और सर्वज्ञ भगवान् के अद्भुत और लौकिक गुणों की सर्वतोमुखी छाप ! भाई भ्रमचारीजी ! तुम्हारे ऊपरवाले उदाहरण से ही तुम्हारी बात वाचन तोला और बिचरती झूठी ठहर जाती है। अरे भ्रमचारीजी ! तुम्हें अपनी स्तक के पिछले दो पृष्ठों तक की बात भी याद न रही ? वस नहीं गप्पों के बल अपना नाम जग-जाहिर तुमने करना चाहा [१]

भ्रमचारीजी ! प्रत्येक श्वेताम्बर स्थानकवासी गृहस्थ के लिए शास्त्रों के पठन-पाठन करने की खुली परवानगी है। और तदनुसार यथा-समय और यथा-शक्ति वे करते भी हैं। "पढ़ें सुत्तर तो मरें पुत्तर" वाली कहावत तो तुम्हारे ही लिखे सुवारिक हो, और तुम्हीं जैसों पर उस का चरितार्थ भी हो। क्योंकि पुत्र मर जाने का भय दिखाकर तो तुम्हारे खुद ही के मत में बेचारे

वहाँ मोल और तोल को बात है, वहाँ धर्म की बात-चीत, किसी भी हालत में, हो कैसे सकती है ? भ्रमचारी जी ! धर्म की कठोर परीक्षा में तो भी और जितना भी अष्ट किसी व्यक्ति को मिलता है, वह तो, उस परीक्षा में सफल होते ही सुख और समृद्धि के रूप में बदल जाता है । सच्चा और वास्तविक धर्म की यही तो पहिचान और शक्ति है । पाठको ! प्रत्यक्ष व्याहरण है कि देवी सीता जी को, उन की अग्नि-परीक्षा के समय घपकते हुए अग्नि-कुंड में डाल दिया गया था । परन्तु वही घपकती हुई प्रबल आगी उन के अटल धर्म की शीतलता के आगे, पानी-पानी हो गई । सुरभी को शुद्धी पर बहाया गया । परन्तु उस धर्म-वीर के लिए वही शुद्धी, एक बहु-मूल्य सिंहासन से भी अधिक उपयुक्त बन गई । भ्रमचारी जी ! कदाचित् आप पूछें कि यह सब क्यों हुआ ? तो हम शास्त्र सन्त और अनुभव के प्रमाण से बाये के साथ यह कहेंगे, कि यह सब इसलिए हुआ कि 'धर्मो रक्षति रक्षित' अर्थात् धर्म की रक्षा तुम करो, धर्म, बदले में तुम्हारी रक्षा करेगा । वे सब-के सब महान् व्यक्ति भी धर्म पर धुब के समान अडिग थे । कहिये भ्रमचारी जी ! कामदेव जी के सम्मुख की सम्पूर्ण शंकाएँ आपकी अब तो रफू-बफू बनकर ही हो गई होंगी । यह उनके सत्य-धर्म ही का प्रभाव था, कि एक विशालकाय हाथी के द्वारा रौंसे खाने पर भी वे मर न सके । फिर चाहे आप इसे किसी अदृष्टि वैश्विक सहायता के नाम से पुकारें या धुब धर्म का प्रभाव आप

उसे कहें । अजी जो बातें एक दम सच्ची और प्रमाणित होती हैं, उन्हें तो आप शंका भरी दृष्टि से देखा करते हैं, अनगोल और असत्य उन्हें बताते हैं । और इन के विपरीत जो बातें अव्यवहारिक, अशास्त्रीय, अनुभव रहित असत्य बातों से भरी-पूरी होती हैं, उन्हें आप असत्य विश्वासनीय और शास्त्रीय मान बैठते हैं । भ्रमचारी जी ! अब जरा आपके दिगम्बरीय पुराणों को और भी देख जाइए कि उस में लेखक ने कहाँ तक अपनी लेखनी को असंयत रूप में चलाया है ! तुम्हारी 'आदिनाथ' पुराण में लिखा है, कि—'जब भरतजी सेना लेकर गये, तो माग में गंगा नदी पड़ी । वह बाढ़ पर थी; और किनारे छोड़ कर जा रही थी । भरतजी की सेना किनारे पर ठिठक रही । उसे वह पार न कर सकी । तब तो सेना के लोगों ने मिल कर उसमें खूब स्नान किया और कुल्ले किये । जिस से उसकी बाढ़ कम हो गई । और पानी उतर जाने से सेना भी पार लग गई ।' धन्य ! आपके इन बे-सिर-पैर के गणों की बलिहारी है । अरे, बेचारे दुनियावी लोग तक इतनी भारी गण भूल कर भी नहीं हाँकते । भ्रमचारी जी ! हम यहाँ एक बात आप को पूछने का दुस्साहस करते हैं, कि सारी सेना उसी गंगा में नहाई भी; और कुल्ले भी वहीं के वहीं किये । क्यों जी तब वह पानी गंगाजी ही में रहा, या उसके बाहर निकल गया ? कदाचित् तब आप यह कह दें कि वह पानी तो उसके बाहर निकल गया ।' इसके उत्तर में हम आप से पूछते हैं, कि क्यों जी, जब नहाना, धोना, और कुल्ले

करने का सारा काम अन्दर-ही अन्दर हुआ तब वह पानी बाहर के से और कहाँ निकल गया ? इस पर भी आप कदाचित् यह कहें कि इतना भारी जन-भाड़ के कारण नबबली मच गई । जिसके कारण वह सीपता से वह कर निकल गया । परन्तु इस दूरा में क्यों जीर्गंगा के इस प्रबल प्रवाह में वह जन-समुदाय गिर कर वह जान से बच कैसे गया ? कदाचित् उसे बचाने के लिए आदिभाय-पुरुष के लक्षक ने या वा स्वयं अपनी ही धौलें बन्ध कर ली होंगी, अथवा वह स्वयं ही अपने आपका एक बाँध बनाकर, वहाँ आड़े पड़ गये होंगे । माई भ्रमचारी जी ! अरे, क्या कोई इस बात को भी मान सकता है, कि महाने धाने, और कुत्ते करने से, किनारे छोड़ कर बाढ़ पर आई हुई गंगा नदी का पानी कभी कम हो सकता है ? यह तो वैसी ही बात हुई जैसे कि अकसर करके, मावार्दै और बहनें अपने छाटे-छाटे बच्चों तथा माइयों का रिम्झने के मिस, गुड़िया-गुड़ियों के खेल के समय कहा करती हैं ।

तब एक-आध क्रम बढ़ कर भ्रमचारी जी न दराया है, कि "कामदेव जी तो, अपसर्ग भीत गये । और महावीर तबो खेसा से पकरा गये ।" भ्रमचारी जी ! कहीं और-ओर भी है, इस गल्प का ? खेतान्तर स्वामक-वासियों के गण्डियों-मर धर्मशालों में से, किसी एक में भी तो यह नहीं कहा गया है, कि महावीर गोमरप्रजा की सेवा-सेवया से तड़फड़ा बटे ! इस के लिए, तुम में "मगदाल महावीर

के आदर्श जीवन" के पृष्ठ २५ पर के एक उदाहरण को भी वहाँ उद्धृत कर दिखाया है, कि "दाह ज्वर मात्र का प्रकोप, कुछ काल तक बना रहा। परन्तु समदर्शी प्रभु का अपनी उस अवस्था पर भी कभी कोई राग द्वेष न था।"

बाहरे भ्रमचारीजी ! धूल तो पँकने को चाहा था तुमने मूरज पर, परन्तु आपही पीछी वही धूल तुम्हारे ही मुँह पर ! धरने तो चले थे बुराई भगवान् की, जिन शब्दों के द्वारा, चले थे भगवान् के गुणों का खण्डन करने, उन्हीं शब्दों द्वारा, वीर भगवान् के उन्हीं गुणों का मडन और सोलह-आना मडन गया। यह है वीर और सर्वज्ञ भगवान् के अद्भुत और लौकिक गुणों की सर्वतोमुखी छाप। भाई भ्रमचारीजी ! तुम्हारे उपरवाले उदाहरण से ही तुम्हारी बात बावन तोला और बरसती झूठी ठहर जाती है। अरे भ्रमचारीजी ! तुम्हें अपनी स्तक के पिछले दो पृष्ठों तक की बात भी याद न रही ? वस-उन्हीं गप्पों के बल अपना नाम जग-जाहिर तुमने करना चाहा !

भ्रमचारीजी ! प्रत्येक श्वेताम्बर स्थानकवासी गृहस्थ के लिए शास्त्रों के पठन-पाठन करने की खुली परवानगी है। और तदनुसार यथा-समय और यथा-शक्ति वे करते भी हैं। "पढ़ें पुत्र तो मरें पुत्र" वाली कहावत तो तुम्हारे ही लिये सुचारिक हो, और तुम्हीं जैसों पर उस का चरितार्थ भी हो। क्योंकि पुत्र मर जाने का भय दिखाकर तो तुम्हारे खुद ही के मरने में बेचारे

श्रवकों को, सूत्रों के पठन-पाठन से विलग रखने का प्रयत्न कि-
 गया है । यदि प्रमाणात् चाहो तो दिगम्बर मत के “चर्चा-सागर”
 को एक बार मनन-पूर्वक पढ़ जाओ । उससे मुँह मँगा बरदान
 होगा । उसमें एक नहीं, दो नहीं, बरन् पूरे-पूरे तीस श्लाकों
 प्रमाणात् से इस बात को प्रमायित की गई है, कि “सिद्धान्त
 के रहस्यों का पढ़ना-पढ़ाना, सुनना-सुमाना आदि का अधिकार
 पाँचवें गुण-स्थान में रहनेवाले, देशप्रती भावक को नहीं है ।”
 इसी कथन की पुष्टि और समर्थन, तुम्हारे ‘वसुनन्दि-भाषकाचार’
 नामक ग्रन्थ में गृहस्थ के द्विप, सिद्धान्त के पठन-पाठन के एक-
 दम निषेध द्वारा किया गया है । क्या, भ्रम भी भ्रमचारीसी के
 द्विपे की आँखें न झुलेंगी ? बाह ! दरअसल बात तो यह है, कि
 तुम्हारे, पर के दिगम्बर मत ही में तो बेचारे गृहस्थों के द्विप
 श्लाकों के पठन-पाठन की ममाई की गई है । क्योंकि इस बात का
 विवेचन तो तुमने पहले ही खूब ज्ञान-भीन कर, कर लिया है, कि
 श्लाकों के पठन-पाठन का काम गृहस्थों ने यदि अपने हाथों से
 किया, तो तुम्हारे पर के सारे गणों का एक-दम मच्छा-फोड़ हो
 जायेगा । और साथ-ही-साथ तुम्हारी पोप-खीसाओं का जग-आदिर
 प्रदर्शन भी । अपने ग्रन्थों के इन गणों को अपने पर के इस द्विपे
 हुए पाप-पुत्र को, और भी बिपामे रखने के लिए भ्रमचारीसी ने
 रवेताम्बरीय सूत्रों पर यह मिथ्या दोषारोपण करके अपनी माया
 साज को और भी अधिक फैलाने का प्रयत्न रचा है । पर माई
 भ्रमचारी जी ! पापों की पूँजी भी कभी पची है और पचती है !

नहीं कदापि नहीं भाई । 'नखरे' की चमक-दमक है ही कितनी ? जब तक कि उसे कोई योग्य पारखी परख न ले । उस योग्य पारखी के पास पहुँच कर वह तो स्वयं ही बोल जाता है, कि वह 'न-खरा' है । अर्थात् खरा नहीं है । पर भाई ! कुन्दन की चमक-दमक और उसकी लचक तो कुछ निराली ही होती है । जिस का भी दिल चाहे जब कभी और जहाँ कहीं, से कसौटी पर लगा-लगा कर परख ले । भ्रमचारीजी ! श्वेताम्बरीय समाज के सम्पूर्ण धर्म-शास्त्र भी उसी कुन्दन के समान एक-दम खरे और चमकीले-दमकीले हैं । संसारी आग में कितना ही जला-भुना कोई क्यों न हो जो भी शुद्ध अन्तःकरण और सच्ची जिज्ञासा लेकर, जो भी कोई उन की शरण में एक बार जाता है, उसके सम्पूर्ण पाप और तापों को वे मिटा देते हैं । इनके विपरीत, भ्रमचारी जी ! तुम्हारी दिगम्बरीय पुराणों को पढ़-पढ़ कर, लोगों के कान ध्वज खड़े हो रहे हैं, उनके जी अब उब उठे हैं । बस इन्हीं कारणों से तो,—'घर का भेदी, लका ढहाय ।'—वाली बातें, आज मूर्तिमान होती हुई नजर आ रही हैं । तुम्हारे घर और समाज ही के लोग, तुम्हारी उन दिगम्बरी पुराणों की बातों को जोरों से प्रकाश में ला रहे हैं । क्या इससे भी अधिक उनके झूठी कल्पित और सार-हीन होने का कोई और भी प्रमाण चाहिए ? आपको दर-दर और घर-घर का भिखारी न बनना पड़े, इसके लिये हम ही स्वयं तुम्हारी झोली में कुछ ऐसे ग्रन्थों के नाम और गाँव का पता ढाले देते हैं, जो समय-समय पर

तुम्हारे ही कहुर मतानुयायियों के द्वारा लिखे गये तथा प्रकाशित
 किये गये हैं । शीर्षिक, (१--२) आदि नाथ-पुराण-समीक्षा भाग
 प्रथम और भाग द्वितीय । (३) पञ्च पुराण-समीक्षा । (४) हरिश्चन्द्र-
 पुराण-समीक्षा । (५-६) ग्रन्थ परोक्षा प्रथम भाग और द्वितीय
 भाग । (७) जन्म-सागर । आदि-आदि ग्रन्थों को, यदि ध्यान
 तथा मनन-मूषक अवलोकन तुम करागें, तो हमारा मुख विश्वास
 है, कि उन्हें देख और मनन करके, तुम्हारे साथ तुम किसी में
 अपने धर्म के प्रति एक भिन्नता ही रहेंगी; तुम्हें आत्म-ज्ञान
 का अनुभव होगा, और तुम्हारे अन्ध विश्वास का सदा के लिये
 नाश हो जायेगा । उस दिन तुम्हें ज्ञान पड़ेगा, कि तुम्हारे
 मुख के धर में और उसके आस-पास पूरे-कपड़े के गहराई
 पैदा हो जाते कितने बड़े-बड़े डेर लग हुए हैं । और लगात-की
 दीर्घ-दीर्घ में तुम कितनी शताब्दियों से पिड़के हुए हो । एक
 ओर तो अपनी अन्धी और अपाहिण सत्तानों तक को, सर्वांग
 सुन्दर और सदा-शुभ सम्पन्न बनाना, और दूसरी ओर परावों
 की मसी और लोक-कल्याण-कारक बातों तक को गैर-सी और
 गढ़-शुद्धी कह कर, उनकी अवहेलना करना, ये बातें तो नगे
 मुखों और भ्रमचारी-जैसों को ही मसीब होती रहें । सुधार
 के ठेकेदार भाई भ्रमचारी भी । परावों की बातें सोच करके
 और अपने आपकी तारीफों के पुत्र बोल करके, सुधार की
 उद्ब-प्रोत्साहन करना यह तो छत्रपती कानून के विरुद्ध ही खिलाफ
 का मार्ग है । भ्रमचारी भी । सुधार-सुधार बिनाते रहने से तो

सुधार न कभी हुआ ही है और न कभी होता ही है । सुधार के लिये तो सात्विक त्याग और निःस्वार्थ सेवा की निरन्तर आवश्यकता है । जो महापुरुष इन दोनों बातों के पीछे, अपने सर्वस्व तक को होम देने लिये छटपटाता रहता है, वही कुछ वास्तविक सुधार, संसार में कर पाता है । और वह भी अपने निज आदर्श ही के द्वारा । भाई भ्रमचारी जी ! देर या सवेर में, आना तो तुम्हें भी इसी मार्ग पर पड़ेगा । आज अपने हठ-वर्मी-पन से चाहे तुम इस अप्रिय किन्तु वास्तविक सत्य को मानों या न मानों । अभी तक तो दिगम्बरीय पुराणों पर, श्वेताम्बरी समाज की कलम उठी तक भी न थी । परन्तु अब, जब कि भ्रमचारी-जैसे लोग तरु घासलेटी साहित्य को लिख-लिखा कर समाज में कलहाग्नि को प्रज्वलित करने की अनाधिकार चेष्टा कर रहे हैं, तब जो भी इस बात के हमारे अपने श्वेताम्बरीय सिद्धान्तों से बिल्कुल विपरीत होते हुए भी, कम-से-कम आत्म-संरक्षण के नाते ही, हमें भी लेखनी के मैदान-जग में, कमर कस कर उतर आने के लिये विवश होना पड़ा है । क्योंकि आत्म-संरक्षण, कुदरत के कानून का सर्व-से-प्रथम और प्रमुख सिद्धान्त है । अतः भाई भ्रमचारी जी ने; "Tit for tat" अर्थात् 'जैसे को तैसा', के नाते, हमें इस बात का अवसर देकर और आह्वान करके अपने सामने तुलाया है, कि अब हम भी निःसंकोच हो कर दिगम्बरी पुराणों की अनमेल बातों को सर्व-साधारण के सामने, उसके अपने अमली-

तुम्हारे ही बहुर मथानुयायियों के द्वारा लिखे गये तथा प्रकाशित
 किये गये हैं । शीर्षक, (१-८) आदि माय-पुराण-समीक्षा भाग
 प्रथम और भाग द्वितीय । (३) पद्म-पुराण-समीक्षा । (४) हरिवंश-
 पुराण समीक्षा । (५-६) प्रथम पराष्टा प्रथम भाग और द्वितीय
 भाग । (७) वचना-सागर । आदि आदि ग्रन्थों का यदि ध्यान
 तथा मनन-पूर्वक अवलोकन तुम करोगे, तो हमारा मुख विश्वास
 है, कि उन्हें देख और मनन करके, तुम्हारे साथ हुए विलों में
 अपने धर्म के प्रति एक मित्र-सी बढगी, तुम्हें आराम आनन्द
 का अनुभव होगा, और तुम्हारे अन्धे विश्वास का सदा के सिधे
 साधमा हो आवेगा । उस दिन तुम्हें जान पड़ेगा, कि तुम्हारे
 हृद के घर में और उसके आस-पास, बड़े-छोटे के गन्दरी
 पैसान वाले कितने बड़े-बड़े डेर लग हुए हैं । और जगत् की
 चौक-चौकी में तुम कितनी शतावधियों से दिक्के हुए हो । एक
 ओर तो अपनी अपनी और अपाहिण सन्तानों तक को, सर्वज्ञ
 सुन्दर और सद्-गुण सम्पन्न बनाना, और दूसरी ओर पत्थरों
 की मली और लाक-कन्याण-कारक बातों तक को गँदली और
 गई-गुदरी कह कर, उनकी कबलना करना, ये बातें तो नगे
 गुदों और भ्रमचारी-जैसों की ही मसीब होवा रहे । सुभार
 के ठेकेदार भाई भ्रमचारी की । पत्थरों की पालें खोख करके,
 और अपने आपकी तारीफों के पुल बाँध करके, सुभार की
 राज-पोषणा करना यह तो हृदयी कानून के बिलकुल ही खिलाफ
 का मार्ग है । भ्रमचारी की । सुभार-सुभार बिछाते पत्थरों से तो

नहीं उठाते । किन्तु गृहस्थियों के लिए, इतने कड़े नियमों का निभाया जाना, यदि असम्भव नहीं तो कठिन तो अवश्य ही है । यही कारण है, कि सर्वज्ञ महाप्रभु ने पहले ही से उनके लिए, अस्तेयाणुव्रत को धारण करने की योजना कर दी है । जिस के द्वारा उन्हें 'राज दण्डे और लोक भण्डे' ऐसी बड़ी चोरी तो कदापि न करनी चाहिए ।

भ्रमचारी जी । दाँतों को कुरेदने के लिए घास का तिनका, ज़मीन पर से बिना इजाज़त उठा लेने वाले गृहस्थी को न तो कोई राजा ही दण्ड देता है, और न वह लोक द्वारा ही कभी तन्दानीय समझा जाता है । और ऐसा कर लेने पर उसका अस्तेयाणुव्रत भी जैसे का-तैसा बर्बाद हो जाता है । इसी तेष्वर्क को मददे-नज़र रखते हुए 'आदर्श-जीवन' में ऐसा कहा गया है, कि 'गृहस्थियों को ऐसी चोरी कभी न करनी चाहिये, जो दण्डनीय हो । अर्थात् राजा उसे दण्ड दे, और लोक में उसे बुरा कहा जाय । 'दण्डनीय' शब्द का प्रयोग, यहाँ-राज-दण्ड के साथ है, न कि कर्म-बन्धन के साथ । गृहस्थियों के द्वारा, निभाया जा सकने योग्य मोटी चोरी का त्याग ही, अस्तेयाणुव्रत के अन्तर्गत आ सकता है । परन्तु बिना इजाज़त घास के तिनके को उठा लेने जैसी सूक्ष्म चोरी का त्याग तो अस्तेयाणुव्रत में, किसी भी प्रकार से आ नहीं सकता । अगर ऐसी छोटी-छोटी चोरियों तक का समावेश, यदि भ्रमचारी जी के कथनानुसार इस के अन्तर्गत हो सकता है, तब तो क्यों भाई

रूप में, प्रकाशित करके, क्यों का-स्योरख दें । समय की इस मौग को पूरा करना, हम भी अपना कर्तव्य और श्रेष्ठ धर्म समझते हैं । अब हम भी अपनी लेखना का हाथ में लेकर भ्रमचारी की कपर का भण्ड-फाड़ करने के लिये पर से बाहर निकल पड़े हैं । भाई भ्रमचारी जी ! अब आप भी सचेष्ट होकर मतीसा कीजिये कि आये दिनों आपकी दिगम्बरता के क्या क्या गजब के गुण लिखते हैं ।

आगे चलकर 'अस्त्याणुमत-येसी' पार्टी नहीं करना ओ दखनीय हो ।' ऐसा त्वाहरण वकर उस का औषा-सीसा अर्थ करने में भ्रमचारी जी । महाराय (१) महान्-से-महान् मायावी लोगों से वा ही नहीं, बरन् पूरे एक-सी कर्म आगे बढ़ गये हैं । भ्रमचारी जीकी बुद्धि ही औनी हो गई । साहित्यिक परिमाप का समझने-बुझने के लिये इन क अपने पास बुद्धि की गन्ध तक नहीं । भाई भ्रमचारी सा । अरे ! अपने हानि-काम का ज्ञान तो, कीड़े मकाड़ों तक का हाथ है । फिर आप ही सुरु आगे आकर क्यों अपनी पार्सें सुखवाते हैं । क्या सबमुच आप इतना भी नहीं जानते कि 'अस्त्याणुमत' यह तो, गृस्थियों के पारह अणुमतों-में से एक अणुमत है । साधुओं के लिये 'महामत' होता है, और गृस्थियों के लिये 'अणुमत' । अर्थात् महामत की तुलना में आणुमत झोटा और कतना अधिक कष्ट प्रद नहीं है । इस तीसरे महामत को धारण करने वाले साधु लोग तो तख का एक तिनक तक बिना किसी की इजाजत के ज़मीन पर से भी कमी

नहीं उठाते । किन्तु गृहस्थियों के लिए, इतने कड़े नियमों का निभाया जाना, यदि असम्भव नहीं तो कठिन तो अवश्य ही है । यही कारण है, कि सर्वज्ञ महाप्रभु ने पहले ही से उनके लिए, अस्तेयाणुव्रत को धारण करने की योजना कर दी है । जिस के द्वारा उन्हें 'राज दण्डे और लोक भण्डे' ऐसी बड़ी चोरी तो कदापि न करनी चाहिए ।

भ्रमचारी जी ! दाँतों को कुरेदने के लिए घास का तिनका, ज़मीन पर से बिना इजाज़त उठा लेने वाले गृहस्थी को न तो कोई राजा ही दण्ड देता है, और न वह लोक द्वारा ही कभी निन्दनीय समझा जाता है । और ऐसा कर लेने पर उसका अस्तेयाणुव्रत भी जैसे का-तैसा बर्बाद रह जाता है । इसी निष्कर्ष को मद्दे-नज़र रखते हुए 'आदर्श-जीवन' में ऐसा कहा गया है, कि 'गृहस्थियों को ऐसी चोरी कभी न करनी चाहिये, जो दण्डनीय हो । अर्थात् राजा उसे दण्ड दे, और लोक में उसे बुरा कहा जाय । 'दण्डनीय' शब्द का प्रयोग, यहाँ-राज-दण्ड के साथ है, न कि कर्म-बन्धन के साथ । गृहस्थियों के द्वारा, निभाया जा सकने योग्य मोटी चोरी का त्याग ही, अस्तेयाणुव्रत के अन्तर्गत आ सकता है । परन्तु बिना इजाज़त घास के तिनके को उठा लेने जैसी सूक्ष्म चोरी का त्याग तो अस्तेयाणुव्रत में, किसी भी प्रकार से आ नहीं सकता । अगर ऐसी छोटी-छोटी चोरियों तक का समावेश, यदि भ्रमचारी जी के कथनानुसार इस के अन्तर्गत हो सकता है, तब तो क्यों भाई

भ्रमचारी जी ! आप के इस विषे हुए म्याय और रास के मुताबिक आप को 'चार' रास क दाय सम्बोधित करने करने में कोई आपत्ति न होगी ? क्योंकि, पास क तिनके का बिना इलाजद अभी पर से ठठालने जैसे सूझ बोरी से तो शायद ही कभी मुम धरित रह पाते हंगे ।

भ्रमचारी जी ! आप दूसरों के सत्य भाव को झिपा और इन के असत्य भावों का प्रगल्भ कर के क्या, स्वय ही और नहीं बने जा रहे हैं ? परलोक के श्रवणों का ता मृग कोई खोफ दिल में तुम कभी रखो !

अर भ्रमचारी जी ! तुम सिल रहे हा कि—“श्री चौधमल जी धीमर, जुलाह आदि जातियों के घरों से आहार खाते हैं ।” अरे, आ ! कल अल्लल सिलने वाले भ्रमचारी जी ! श्री चौधमल जी महाराज, आज तक न हा किसी धीमर, जुलाहे आदि जातियों के घरों में भाजन खने ही के लिय कमी गया और न इन जातियों के घरों ही का कोई भाजन, कभी उन्होंने आज तक किया ।

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगम्बर नग हुए तो अथरय ही सदापी आहार करने लग पड़े हैं । वे अब न हा किसी आये कर्म आहार ही ख खाते हैं, और न किसी अभयधामय ही को । उनके पेट की बलि बेरी में आ कर हा, सभी स्वादा हो जाता है । यदि प्रमाण चाहिय, तो देना, तुम्हारे ही पिहू-मयसिहूरी मे, अपने दाय लिखित 'अन्म-मुधार' नामक

पुस्तक के पृष्ठ २३ पर लिखा है, कि—“हमारे बाज्र-बाज्र दिगम्बरी जैन, त्यागी भी होकर, अपनी मान-बड़ाई के कारण, अनुचित कार्य करते हुए कुछ खयाल नहीं करते। उन त्यागियों की बुद्धि भी अभक्ष्य भोजन ने उलटी कर दी।” अब कहिए, भ्रमचारी जी ! निर्दोष भोजन से श्री चौथमल जी महाराज की बुद्धि विपरीत हुई, कि तुम्हारे इस घर ही के उपर्युक्त दृढ़ प्रमाण द्वारा अभक्ष्य भोजन से दिगम्बरी नंगे गुरुओं की बुद्धि बारह-बाट हो गई ? पाठक-प्रवर ! आप स्वयं ही निर्णय कर लीजिये, कि श्री चौथमल जी महाराज, वास्तविक-रूप से निर्दोष हैं, या दिगम्बरों के ये नंगे गुरु ? प्रमाणों द्वारा, दोनों में से किसका आहार सदोष, और किसका आहार निर्दोष है ?

दिगम्बर नंगे गुरुओं की बुद्धि दूषित और विपरीत हुई सो तो हुई; परन्तु न्यामवसिंह जी के कथनानुसार वे अनुचित कार्यों तक के पीछे उतर कर, चर्वाद भी होने लगे।

देखा, मित्रो ! तभी तो उनके नंगे गुरुओं की मोर-पीछियों में इकाइयाँ, दहाइयाँ और सैंकड़े कौन गिनावे ? उनमें तो हजारों के नोट छिपे रहते हैं। यदि एक भी मोर-पीछी तुम्हारे हाथ लग गई, और घर में लाकर, तुमने उसे झड़ा दिया, तो उसी घड़ी तुम्हारे जीवन की सारी नंगाई दूर हो जावेगी ! तुम्हारी सारी दरिद्रता तुम से कोसों दूर भाग जावेगी ! भाई भ्रमचारी जी ! आप के नंगे गुरुओं की धर्म-विहीनता का क्या कोई और भी सजीव प्रमाण चाहिए ? इसीलिये हमारा आप

से बार-बार कहता है, कि आप ऐसे सगे गुरुओं से सदा सचेत
 और सतर्क हाकर रहे। ये साग एक बार तो, मुनि हाने का
 दम भरत है, और ये ही लोग इस सभ्यता और शिक्षा के
 अमान में, 'निष्परिमही' राज्य का आट झूट कर, कार्योम तक
 को धारण करना धार पाप और अपने मुनिव्रत का अपमान
 समझते हैं। दूसरी ओर येही साग माहान-समाज तक के
 सामने, नंग-पङ्ग हाकर, इपर-स इपर और उपर-से-इपर
 फिरते हैं। अहाँ भी कहीं ये आहार पानी के लिये आते हैं,
 अक्सर देखा जाता है, कि उस घर में दूर-दूर के मुहल्लों की
 माताओं, बहिनों और बेटियों का एक छासा मेला-सा लग
 जाता है। अर ! एक ओर ता जिस युग में दो-दो वर्ष के
 बच्चे और बच्चियों तक को सगे रक्जना, 'पाप' घोषित किया
 जाता है; दूसरी ओर वही युग में विगम्बर के इन सगे गुरुओं
 के लिये उनके अपने गुण अंगों को हाकने के अर्थ कोपीम तक
 की कोई सगाम नहीं रहती ! यही ता एक बड़ा आश्चर्य है।
 अरे प्रकृति ने अपनी नंगाई को ढँकने के लिये बमों को पेड़
 और पात्र प्रदान किये, पर्वतों को घास-गूस और बन दिये,
 पानी का कोई भी बादर ओछाई; गरिम्हों को घास तथा पूँ
 बी, परिम्हों के लिये उसने पत्तों का आबिष्कार किया, पेड़
 और पौधों को उसने पत्तों का दूध जामा पहनाया; और सूरज
 तथा चाँद की नंगाई को ढाँकन के लिये, फिरलें उसने बनाई।
 क्या, इस प्रत्यक्ष सत्य को राजमर्दा आँखों से देखते हुए भी,

ये नंगे दिगम्बर गुरु अभी तक अपनी नंगाई ही का राग अलापते रहेंगे ? अरे, नंगाई ही यदि तुम्हें प्यारी है, नंगाई ही के यदि तुम उपासक हो, और आगे के लिये भी बने रहना चाहते हो, तो खाली करो इन वस्तियों को और इन बड़े-बड़े आवासों को ! और आवाद करो उन ऊसर भूमियों को, जो छुदरत की ओर से बिलकुल निर्जन तथा निजेल रखी हैं !

भाई भ्रमचारी जी ! एक आर तो निष्परिग्रही बनने के लिये छटपटाते रहने वाले थे तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु इतना विशाल दिखावटी दिखावा रचते हैं; और दूसरी ओर इन्हीं की मयूर-पीछियों में से हजारों के नोट का, समय-असमय परिग्रह टपकता रहता है ! ऐसे 'विप कुम्भम् पयो-मुखम्' वाली कहावत का निरन्तर चरितार्थ करने वाले, दिगम्बर नंगे गुरुओं को हमारा दूर ही से झुक-झुक सौ-सौ बार प्रणाम् !

आज-कल शास्त्र और नीति को ठोकर मार चलने वाले ईर्ष्यावश कल्पित मत और 'मज्झिमा' का प्रचार करने वाले, असत्य-भाषण को कंचन के समान आलिंगन करने वाले, बगुला और चील की-सी वृत्ति रखने वाले नामधारी पैटू मुनि, अनेकों इधर-उधर फिरा करते हैं । ऐसे कपटियों का आदर करने से ठगों का गिरोह बढ़ता जाता है ।

भ्रमचारी जी ! श्री चौथमल जी महाराज तो, चोरी करने का समर्थन, कभी भूलकर भी नहीं करते । वरन् हाँ, वे चोर और डाकुओं को, उन्हें अपने सदुपदेशों के द्वारा चोरी

सैसे बचन्य कार्य से बिलकुल बिरत अवश्य कर देते हैं ।

अरे भ्रमचारी भी । ताता कमोमसबी के लिखे हुए श्लोक का ता हम भी सहर्ष अनुमोदन और समर्थन करते हैं । यही नहीं जो 'मद्राहु सींइछा' का श्लोक है, वह रासनीति का है, उसे हम हृदय से अपनाते हैं । इन दोनों श्लोकों से, अस्तेयाशुक्र का व्याख्या को राई-रसी-भर भी बाधा नहीं पहुँचती । जो मान अस्तेयाशुक्र का है, वही मान हम दोनों श्लोकों का भी है । अस्तेयाशुक्र का इहापोह तो हम पहले ही विसृष्ट-रूप से कर चुके हैं । यदि तुम्हारे हीये की ओरों परा भी अपना काम करसी होगी, ता उसे पद और गुण कर तुम कुछ समझ ही आओगे । भाई भ्रमचारी भी ! अस्तेयाशुक्र तो गृहस्त्री ही का धर्म है । परन्तु अस्तेयाशुक्र के दादा का दादा और उसके भी दादा का पर दादा, तुम्हारा स्वर्ग के पर में मुसा बैठा है । परा ओरों लाल कर उसे देखो ता सही ।

भ्रमचारी भी । तुम्हारे विगम्बर नंगे शुद्ध तो बोरी तक करलें डाका तक डाक लें, हिंसा भी करलें, लूट ऊपर से वे बोझलें और स्त्रियों से ब्यभिचार भी वे करलें, तब भी उन के महाशक्त मही टूटते । वे जैसे-के-तैसे अलस बने रहते हैं ! क्योंकि तुम्हारी विगम्बर मठ की 'अर्चा-सागर' में लिखा है, कि अट्ठाईस मूल गुणों में से एक बार भग करने पर, मूल गुण नष्ट नहीं होते ।' इस पर भी तुरा यह कि 'कोई-कोई मूल गुण ता, अनक बार भग होने पर भी, सवा जैसे-के-जैसे ही

वने रहते हैं। बाह रे मज्जहव ! क्या खूब वनी है !! 'भाल भी उड़ाना और वैकुण्ठ भी जाना !' फिर इन दिगम्बर नागाओं की कौज वरसाती नदी की भाँति न बड़े तो हो क्या ? ढूँढ-ढाँढ़ कर क्या ही उत्तम नुस्खा निकाला है ! धन्य ! 'दुनिया लूटना मक्कर से, और रोटी खाना शक्कर से !' भ्रमचारी जी ! जिनकी वगैरत आपको भी रबड़ी और रस-गुल्ले मयस्सर होते हैं, ज़रा उन आपके दिगम्बर गुरुओं की एक बार जय तो बोलो !

पाठको ! दिगम्बर समाज में अभी तक जितने भी ब्रह्मचारी हुए हैं, उनमें से किसी एक को भी ऐसी असभ्यता युक्त पुस्तक के रचने का कभी कोई सौभाग्य नसीब नहीं हुआ, जैसा कि भ्रमचारी सुन्दरलालजी को हुआ है।

अरे भ्रमचारी सुन्दरलालजी ! देखो, तुम्हारे ही पिट्टू टीकरी के न्यामतसिंह जी ने, अपनी 'भ्रम-निवारण' नामक पुस्तक के पृष्ठ ३ पर तुम्हारी क्या ही खूब महिमा गाई है ? लो ज़रा कान खोल कर सुन तो भला लो ! वे लिखते हैं; कि 'अब पच्चीस वर्ष से जो कुछ नामधारी पंडित ब्रह्मचारी, और त्यागी हुए हैं, विद्या भूषण, धर्म-दिवाकर, स्याद्वाद-चारिधि न्याय-तीर्थ, इत्यादि अलंकारों से भूषित कर दिये गये। नतीजा, कितनेक पंडित, ब्रह्मचारी अलंकारी होकर, विधवा-विवाह को जो जैन-धर्म, जाति, वर्ण को कलंकित करनेवाला है, जैन-सनातन के नाम से जारी कर दिया।'

सज्जन पाठको ! हम पहले तो न्यामतसिंहजी की उपर्युक्त

बसर-बटू जैसी हिन्दी-भाषा की ब्यढ़ खायड़ रचना की ओर आप का ध्यान आकषिप्त करेंगे। तब, उन की साक्षरता की परीक्षा करने के लिए आप से प्रार्थना करेंगे। एक बार तो इस बीसवीं शताब्दी के साहित्यिक-उन्नति के युग में विश्व के ज्ञाने-ज्ञान में हिन्दी-साहित्य का रूप परिष्कृत और परिवर्तित हो रहा है। और हमारी भार टीकरी की किम्बा टपरिया में बैठ कर ग्यामसिद्दी पचने टट पूजिये अनुभव के बस पर टूटी टाँग और फूट सिर वाली भाषा खस रहे हैं। ऐसे गँड़ले, चरबील, चंड-चंड और अनुभव-शून्य साहित्य के सिरजन से, ससार में न माछूम, कौन-कौन सी सड़ानें पैदा होंगी, समय इस बात को उसके सपनाग की कमौनी द्वारा शीघ्र ही ठीक-ठीक सुम्य देगा।

भ्रमचारीजी ! स्थानकपार्सी साधु ता बर्यौलीसों दोपों का टाल कर मिलहुत दुष्ट आहार जो होता है उसी का खाते हैं। और पूरे-पूरे अड़तालीसों दोपों का टाल कर व भोजन करते हैं। यूँ पाँचों समिति, और तीनों गुप्तियों के साथ अपने संवम का पालन वे कर रहे हैं। परिग्रह को, वे पाप समझते हैं और सदा से पाप समझते आये हैं। ऐसे साधु पहले व आज हैं और भविष्य में भी हाने रहेंगे। क्योंकि उन के शास्त्र उनकी शिक्षा, उनकी बीछा, उनकी संस्कृति, और उनके आस-पास का सारा वायु-संघटन ही इसी प्रकार के अणुओं और परमाणुओं से बना हुआ है। जिस प्रकार विगम्बर समाज के जंगे गुरु कर्मंडल और मोर-पीछी को परिग्रह के रूप में न मानकर, सदा-सर्वदा, अपने पास

ही रखते हैं उसी प्रकार स्थानकवासी मुनिगण भी, केवल संयम-पालन-मात्र के लिए रजोहरण, पात्र, और वस्त्रादि उपकरण-मात्र, अपने पास और साथ में रखते हैं। अब यदि उन स्थानकवासी मुनियों के वस्त्रों को परिग्रह में शामिल किया जाता है, तो कमडल और मोर-पीछी भी परिग्रह ही हैं, और होना भी चाहिए। भ्रमचारीजी ! भला यह तो हो भी कैसे और क्यों, सकता है, तुम्हारे नंगे गुरुओं के कमडल और मोर-पीछी तो परिग्रह में परिगणित नहीं होते, और स्थानकवासी साधुओं का वस्त्र रखना परिग्रह मान लिया जाता है ? क्या न्याय और सम-दृष्टि इसी का नाम है ? अगर इस भेद का अभाव नहीं होता, तब तो यह सोलह आना पक्ष-पात और अन्याय मात्र है। इस अन्याय-पूर्ण और पक्ष-पात युक्त नीति को विद्वान तो क्या एक साधारण-से-साधारण व्यक्ति तक मानने के लिए उतार नहीं हो सकता। इस पर यदि कोई पूछे कि 'दिगम्बर नंगे गुरुओं के पास तो केवल कमडल और मोर, पीछी ही होती है, और स्थानकवासी मुनियों के पास उपकरण अधिक रहते हैं।' इसके उत्तर में हम उन्हें कहते हैं, कि तुम्हारे इस थोथे कथन से मतलब कौन-सा हल हुआ ? क्या थोड़ी वस्तुओं में परिग्रह नहीं ? और अधिक उपकरणों में परिग्रह पैदा हो गया ? इसपर भ्रमचारीजी ! हम तुम्हीं को पूछते हैं, कि कल खुदानाखास्ता थोड़ी-सी नाक किसी की कट जावे तो क्या तुम उसको नकटा मानोगे ? या जगत उसे नकटा न कहेगा ? भाई ! सच बात तो यह है, कि "जैसे थोड़ा

वैसे बना ।” एक ही जाति की वस्तुओं में एक बड़ी यदि सौंप दे, तो दूसरी छोटी भी सौंप ही होगी निष्कर्ष यह निकला, कि अधिक को तुम परिग्रह यदि मानते हो तो फिर थोड़े को भी तुम्हें अवश्य ही परिग्रह मानना पड़ेगा । हम थोड़ी बेर के लिए, यदि आप ही के कबन को कसौती पर लगा कर देखें और उसके अनुसार कर्मंडल और मयूर-पीढ़ी से भी अल्प मार वाली धात्री-सी वस्तु हथारों के मोट ही को ले लें, तो आपकी निगाहों में तो वे परिग्रह हो ही न सकेंगे । कदाचित् इसी कारण से आप के विगम्भर नंगे गुरु ने जमी-जमी एक दिन पूरे-पूरे बीस हजार के मोट मयूर-पीढ़ी में छिपा कर रख दिये थे । फिर यदि तुम कहो कि वस्त्र आदि का तो सँभालना पड़ता है । उनकी चिन्ता बनी रहती है । इसीलिए वस्त्र परिग्रह में परिगणित किये गये हैं । तो क्या कर्मंडल और मयूरपीढ़ी को सँभालना नहीं पड़ता ? क्या सँभालन की सम्पूर्ण शक्ति उनके लिए लागू नहीं पड़ती ? कदाचित् उन्हें तो आप के नंगे गुरु लोग सदा-सर्वदा आकार ही में या अक्षर ही में अटक कर रख देते होंगे ? क्यों भ्रमचारी जी ! कर्मंडल कमी फूट न जाय, इस की चिन्ता तो तुम्हारे नंगे गुरुओं को फिर दाने ही क्यों लगती होगी ? मयूर पीढ़ी भी कहीं बड़ न जाय यह बात भी वे कमी क्यों साधन बैठते होंगे ? भ्रमचारी जी ! दस-बार दिन अपने कम नंगे गुरुओं के दरबार में आकर रात-दिन बहो रहा । तब देखा कि कर्मंडल को किस सँभाल के साथ वे ज़मीन पर रखते हैं ।

मयूर-पीछी के पीछे, उनकी कितनी अधिक समता होती है ! इन दोनों वस्तुओं को वे कितना अधिक अपने पास सदा रखते हैं ! और जहाँ भी कहीं, दो ढग इधर-से-उधर च जाते हैं, तो कैसे अदब और लचक के साथ, उन दोनों वस्तुओं को, वे अपने साथ-ही-साथ, लेकर चलते हैं ! इतना समझा चुरूने पर भी, यदि आप का खोपड़ा, कुछ भी समझ न पाया हो, और फिर भी वह यह राग अलाप उठता हो, कि “वस्त्र, मोक्ष में बाधक होते हैं ।” इस पर हम तुमसे पूछते हैं, कि जब क्या कमंडल, मयूर-पीछी, और शरीर मोक्ष में बाधक नहीं बनते ? भ्रमचारी जी महाराज ! जैसे वस्त्र, वैसे ही कमंडल और मयूर-पीछी, और वैसे ही शरीर है । इस वाद-विवाद में तो, तुम हर प्रकार से अपने मुँह की ही खाओगे ।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने जाट, गूजर, और राजपूतों का नाब जाति के बता कर, उन कोमों की बढ़ी भारी तोहीन की है । इस कथन से, वे जातियाँ तो नीच बन नहीं गईं, और न बन ही सकती हैं, परन्तु हाँ, इस से, भ्रमचारी जी ने अपने आप को नाची जाति का दावा, तो अवश्य सिद्ध कर दिया । क्योंकि, जो जिस किसी भी संस्कृति और वातावरण में पला-पुषा और जन्मा होता है, उसे उसी संस्कृति और वातावरण की बातें तो याद आती रहती हैं । क्योंकि उस के अन्तःकरण पर, उन्हीं का तो टूँड मार्क (Trade-mark) लगा रहता है । अरे भ्रमचारी जी ! तुम्हारे जितने

भी तीर्थंकर हुए हैं। ये सब-के-सब छत्रिय रंरा, रामपूत तो ये ही
 तब तो तुमन रामपूतों का क्या नीय बनाया, अपने छत्रिय बर्गों
 रामपूत तीर्थंकरों तक का नीय सावित कर दिया। तुम्हारी बकस
 की क्या-क्या और कितनी तारीफ़ कोई करे। भाई! तुम अपने
 आप को अपनी अग्यो भाँसों से कुछ भी देखते और
 समझते रहो, परन्तु तुम्हारे ऐसे-ऐसे महान् आरब्ब-जनक भावि
 म्कार के कामों से संसार तो तुम्हें बीसों-बिस्वा 'भोषा-बसन्त'
 और 'मुठ-मल' तथा 'भोषटानन्द-भारती' ही समझते हैं। और
 भ्रमचारीजी तुम्हारी दिगम्बर समाज की पुराणों में उसी छत्रिय
 जाति को वरुण-जाति की पदसाया गया है, जिसे तुम नीय बता
 रहे हो। पर यह तुम्हारी भट्टा और इठ-धर्मीपन नहीं तो और क्या
 है ? और, भूले-बूके भी तो कभी इन छत्रियों के घरों में जा कर
 बैठो। आज इन घरों में से कई घर तुम्हें ऐसे मिलेंगे, जिन में
 से पशु-वध और मांसाहार की परिपाटी बिसकुल ही पठ गई है।
 और बोहे-बहुत घरों में मांसाहार यदि कहीं किया भी जाता है
 तो भी इनके सारे वर्तम और चौके-चूहे, उस सम्मन्ध के बिसकुल
 ही अलग-अलग रहते जाते हैं। जिन वर्तमों में और
 चौके-चूहों पर मांस पकाने का काम किया जाता है, उन में
 दाख—मांस खादि तो कभी नहीं पकाने जाते।
 परन्तु तुम बिल रहो, कि एक ही वर्तमों में, ये सब काम
 होते रहते हैं। भ्रमचारी जी ! यह तो महान् तुम्हारी अज्ञता
 का सूचक है। और कुछ भी ऐसा जिसका कोई ओर-न-ओर !

जैसा तुमने लिखा है, वैसी कु-क्रिया से बना हुआ भोजन स्थानकवासी साधु न तो कभी लाते ही हैं, और न कभी खाते ही हैं। इस मिथ्या और अविचार-पूर्ण कथन से तो तुम खुद ने अपने ही मुँह पर अमिट कालिमा पोतली है। धन्यवाद ! तुम्हारी यह बुद्धि और यह विचार तुम्हीं को नसीब हों।

आगे भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि 'स्थानकवासी साधु लोग, धीमर, काछी, जुलाहा आदि जातियों के यहाँ से भोजन लाते हैं।' जान पड़ता है, भ्रमचारी जी की स्वर-लहरी में, वात-पित्त-कफ का वायु गोला फँस गया है। अतः उनके मन में जो भी कुछ आ जाता है, उसे वे ज़बान के द्वारा, बोल देते हैं। भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी साधु लोग धीमर, काछी, जुलाहा आदि जातियों के यहाँ से भूल कर भी कभी भोजन नहीं लाते। परन्तु तुम भी क्या करो, इस से तुम्हारा कोई दोष नहीं। यह तो तुम पक्षपात की अवस्था के कारण अंतःसंत अपने मुँह से फाँक देते हो यदि तुम सच्चे होते तो एक दो प्रमाण तुम्हें वहाँ पेश कर देने चाहिए थे। जिसके द्वारा संसार को ज्ञात तो हो गया-होता, कि अमुक साधु ने अमुक स्थान पर अमुक व्यक्ति या जाति के यहाँ से भोजन लिया था, या लिया है। भ्रमचारी जी ! चलो इधर नहीं तो तुम्हारी ही ओर सही ! चमड़े की ज़बान है पलटने में समय कितनाक लगता है ! एक ओर भेदा-भेद की चारुणी वाला सैकड़ों बोलों का नशा आप को चढ़ा हुआ है। और दूसरी ओर ऊपर से तुम्हारे

भ्रमचारीपन के बिच्छू ने तुम्हें काट खाया है ! इस अवस्था में कहना तो था, आपको अपने नंगे गुरुओं के सम्बन्ध में, और कह गये वह बात स्थानकवासी साधुओं के सम्बन्ध में ! महा-राम कदाचित् तुम्हारे दिगम्बरी नंगे गुरु ही ऐसी बैसी बातियों के यहाँ से भोजन लाते होंगे ! तभी तो तुम्हारे मुनि सूर्यसागर जी, एक दिन अलीगंज नगर में आम जनता का उपदेश करते थे, कि शूद्र यदि भायकाचार पास्तता हो और वह शूद्र भी होय तो भी उसके यहाँ साधु आहार ले सकता है । शूद्र ही नहीं बौद्धास एक धर्म का पास्तन कर सकता है ।

पाठको ! और भी वेस्वियं । दिगम्बर नंगे गुरुओं के लिए नीच बातियों के यहाँ, आहार पानी लेने की बात सूमाचार के अनगर भावना के नौवें समुद्रेश की छत्तीसवीं गाथा में सुख सुख कहा गया है । वैसे वेस और बढ़कर भ्रमचारी सुन्दरसासजी जैसे पुरुषों को, ईर्ष्या की आग से घनकते हुए अपन हृदय-कुंड को लय शान्त कर लेना चाहिए । अब रह जाता है, बिस बने पानी की बात सा भ्रमचारी जी । अनेकरत जैनेतर लोग भी स्थाय और स्वच्छता का बात को मदे मसर रख कर, पानी का दान कर ही अपने काम में लात हैं । फिर भी इस सम्बन्ध में, और भी अधिक गम्भीर विचार किया जाय, ता पही निष्कर्ष निकलता है, कि पानी को एक बार तो क्या, दो-बार बार दान सन पर भी, इस में सूक्ष्म दस-जीव रह ही जाते हैं । हमार इस कथन की सपाद का, सुते हुए सूख के

प्रकाश में, उस दो,चार बार छने हुए पानी को तुम रख कर परख सकते हो। वहाँ तुम्हारी अपनी चमड़े की आँखें ही बोल उठेंगी कि उस पानी में असंख्य सूक्ष्म त्रस जीव इधर-से-उधर, और उधर से इधर उस में दौड़ते फिरते हैं। यह युग यन्त्र-युग है। यदि सूरज के धूप में भी आप नहीं देख सकते हैं तो उसी पानी को तुम किसी माइक्रोस्कोप (Microscope) के तले रख कर परख लो। वहाँ तो वे ही सूक्ष्म त्रस-जीव तुम्हें बड़े बड़े जन्तुओं के रूप में चलते, फिरते, और दौड़ते हुए नज़र आजायेंगे।

फिर, रजस्वला स्त्री और सूतक-पातक के लिए तुम ने लिखा, सो भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी समाज के तो प्रत्येक सद्गृस्थ के घर में सूतक-पातक का बड़ा भारी विचार रक्खा जाता है। रही बात रजस्वला स्त्री की। सो वह तो पहले ही-से तीन दिन के लिए चौके-चूल्हे से विलकुल अलग-थलग बैठती है। जब चौके-चूल्हे तक उस काल में उसकी पहुँच ही नहीं रह पाती। भ्रमचारी जी ! तब भोजन बहराने की बात तो रह ही कहाँ जाती है ? भ्रमचारी जी ! ऐसी २ बातें पूछ कर क्यों अपने घर को मशाल जलाकर परायों को दिखाते हो ! अरे ! फूहड़पन से जीवन की चालें तो तुम्हारे खुद के घरों की हैं; और उन्हें देख तुम रहे हो, परायों के जीवन पर। यह तो वही बात हुई कि एक दिन एक बेचारी गरीब असहाय बुढ़िया की एक सूई उसके घर में खो गई। उस के घर में प्रकाश का कहीं नामोनिशान भी नहीं था। वह बेचारी इतनी अधिक गरीबिन थी।

इसखिए वह अपनी सूई की खोज में बाहर सड़क पर वहाँ प्रकाश का मधेष्ठ प्रबन्ध था, इधर-उधर भाँसों गड़ाकर देख-भास करने लगी। राहगीरों ने उस की खोज का कारण पूछा। बेचारी ने अपने घर ही में सूई के गुम जाने की बात सच-सच कह दी। तब उन लोगों में से एक ने कहा अरे अम्मा तू कितनी भोली है, कि सूई धो गुपी तेरे खुब के घर में, और ढूँढती तू उसे है सड़कों पर। इस पर वह बोली ! बेटा ! कहीं क्या घर में अन्य कार का अदृश रास ढाया हुआ है। तब बाहर ही के प्रकाश में कुछ झल-झल करके किसी तरह दिख को लपट्टी देना मैं ने उचित समझा। भ्रमचारी भी बात ठीक पेशी हुई। अपने घर का सूतक का बिचार तो तुमने राई रसी-भर किया मही और दूध प्ये स्थानकवासी साधुओं पर जब तुम्हारे दिगम्बर लगे शुद्ध किसी गाँव में पहुँचते हैं और वहाँ तब एक घर में नहीं पचासों घरों में जो महारथ्य द्वारा भोजन उनकी आब-भगत में बन्यमा जाता है, इस में बाँझने के लिए किसमिस, बत्ताम पिरते, इसाबनी, कहे वहाँ से मिलाते हैं, क्या कमी इस बात का भो बिचार तुम ने किया है। भाई भ्रमचारी जी ! यह साथ सामान वे वहाँ उन दुखनों से साते हैं जिन के माक्षिक होते हैं वोहरे और मुसलमान। जो सूतक और सूतक के पाप को कमी मूलकर भी नहीं समझते। उनके वहाँ तो यह रिवाज होता है कि अब कमी वे किसी मुर्दे को बफ्ताने जाते हैं, अपनी नई पोशाक पहन कर वे जाते हैं। और वहाँ से आ-आकर वे

सीधे अपनी-अपनी दुकानों पर बैठ जाते हैं। मुर्दे को दफनाने के बाद नहाना-धोना तो वे कभी जानते ही नहीं। और न कभी वे उस समय करते ही हैं। तब दुकान में बैठकर वे अपने २ व्यापार में लग पड़ते हैं। इसी प्रकार बाजारों में से साग-सब्जी खरीदते समय तुम्हें या तुम्हारे दिगंबर भाइयों को यह विचार नहीं रहता, कि पहले तो वे लोग हैं ही किस जाति-पाँति के ! और फिर उन में जो घेचने वाली औरतें होती हैं, वे रजस्वाला हैं या नहीं ! क्योंकि उन बेचारी गरीब जातियों में इन बातों का कोई परहेज यदि रक्खा जाय तो उन्हें रोटियाँ भी नसीब न हो सकें। भ्रमचारी जी ! ये सब बातें तो बहुत परे की, और घर के बाहर बाजार की रही। परन्तु अभी तो आपके दिगम्बर घरों ही में न जाने कौन-कौन-से घोटाले भरे पड़े हैं। उन में से एक अति प्रसिद्ध घोटाला तो यही है, कि आपके दिगम्बर घरों की महिलाएँ अशुद्ध हैं। कदाचित् इस बात को सुनकर आप आग-वगोला हो उठें। पूछें कि यह कैसे ? तो इस के लिये हम आप ही के घर का एक ताज्जा प्रमाण पेश किये देते हैं। लीजिये, आपके दिगम्बर न्यामतसिंह जी ही ने अपनी 'भ्रम निवारण' पुस्तक के पृष्ठ १२-वें पर लिखा है कि—'स्त्री हमेशा अशुद्ध मास-भर और रजस्वाला होती है।' तब तो क्यों सुन्दरलाल जी ! ऐसी सदैव अशुद्ध रहने वाली औरतों के हाथ का भोजन ग्रहण करने वाले तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु भी सदा अशुद्ध ही बने रहते होंगे न ? भाई ! यह तो ठीक नहीं। किसी भी प्रकार ठीक नहीं। जो लोग अपने

आप तक को शुद्ध इतने काम तक बना सकने में असमर्थ रहे, वे परायों की शुद्धि और आत्मसम्पत्ति का ठेका वा ले ही कैसे और क्यों सकते हैं । भाई भ्रमचारीजी । तब आपने अपनी स्वयं की और अपने नगे दिगम्बरी गुरुओं की शुद्धि का भी कोई उपाय साधा-समझा है ? ऐसा विद्वन्मन तो अब अधिक समय तक न करे । क्योंकि आपके इस अशुद्ध भ्रम का असर आप लोगों की शुद्धि पर पड़ता है । इस शुद्धि का असर आप के कामों पर झड़ जाता है और उन कार्यों की छाया आपके समाज पर पड़ती है । जैसा कहा भी है, कि—“जैसा खाये पान, वैसी भाये रान ।” और “जैसा खाये भ्रम, वही हाते मम ।”

अरे भ्रमचारीजी । क्या, तुम्हारे विमर्श में यह तक पैठ न पाया, कि जब तक कुम्हारों के साथ, लकड़ों का बेंद (बँसा) नहीं मिला जाता तब तक यह कुम्हार, बन के किसी छाटे-छे-छाटे मझ तक का काम गिराने में, तनिक सी सफल हो नहीं सकता ? भाई । यह पर कुछ स्वतः का काम क्यों और कब तक करते रहोगे । अरे स्थानकवासी साधुभा के सम्बन्ध में कन्ध-मूल सहस्रन पत्र आदि खाने का मन्त्राज्ञ ठहरा रहे हैं । पर क्या भ्रमचारीजी । तुमने कभी तुम्हारा घर भी देखा है ? या नहीं । ऐसा तुम्हारे दिगम्बरी नंगे गुरु का कन्ध-मूल खाने के लिए, दिगम्बरी मूलाधार के अनन्तर भावनायिकात्मासे मौखिक समुद्देश की गाथा २०-२८ के द्वारा, सुखी परमिशन (हुक्म) मिला चुकी है । देखिये—

फलकन्दमूलबीजं अण्णगिपक्कतु आमयंकिची ।
 णच्च अणिसणियं णविपयपडिञ्छंति धीरा ॥ १ ॥
 जंहवइ अणिञ्छीयं णियोट्ठीमफासुयंकयचेव । २ ॥
 णाउणएसणीयं तंभिखुमुणी पडिञ्छंति ॥

अर्थात् कन्द, मूल, बीज इत्यादि यदि प्राशुक हों, तो मुनि लोग ग्रहण करते हैं । भ्रमचारीजी । अब बोलिये कन्द मूल और बीजों के ग्रहण करने में, अब कौन-सी वनस्पति बच रह जाती है । क्या, फिर भी आलू, शकरकन्द, मूला, लहसुन, प्याज, शलगम और अरबी का कोई सवाल आप का शेष रह जाता है ?

भ्रमचारी जी ! पहले अपने घर को टटोलो, उस के कोनों को देखो-भालो, उस के वर्तनों को झाड़-पोंछ कर साफ करो, और तब पता लगाओ कि, दिगम्बरों के नंगे मुनियों के लिये, दुनिया भर की, किन-किन वस्तुओं तक को खाने का पट्टा उन्हें लिख दिया गया है । हाँ, माना कि वे प्राशुक ही ग्रहण करते हैं । तो फिर, स्थानकवासी साधु भी तो प्राशुक ही ग्रहण करते हैं । प्रश्न तो यह तब ही उठ सकता था, जब आलू वगैरह को अप्राशुक अवस्था ही में वे कभी ग्रहण करते-कराते । भ्रमचारी जी आपने स्थानकवासी साधुओं की भाषासमिति के लिए छान-बीन की है । पर ज़रा थोड़ी देर के लिये दिगम्बर नंगे गुरुओं के सम्बन्ध में भी तो सिंहावलोकन कर जाइये । आप को एक किस्से पर से ही पता लग सकता है । एक कहता है, कि अरहर की दाल खाना

अत्यन्त उपयोग और अच्छा है। दूसरा कहता घर-घर की
दाल सा कमा नहीं जानी चाहिए।

सच है, दिगम्बर नंगे मुनि अकसर अपढ़ होते हैं।
हाँ, भाई भ्रमचारी भी। तभी तो ये साग माया-संमति पर क्या
विचार रख सकते हैं। क्या भ्रमचारी भी। परा "त्याग-मीमांसा"
नामक पुस्तक के पृष्ठ ६ और ७ का देखने का कष्ट उठावेंगे ?
देखिये, वहाँ आप ही के समाज के माननीय पंडित दीपचन्द
की बखी सिद्धत है, कि—“साधु (दिगम्बरी मुनि) हो कर भी
(ये साग) २८ मूस गुणों तक के नाम नहीं जानते हैं। बाक-
पोषक चार माग या छ' डाला तो, इनके लिये गामहूसार राज
वार्षिक व समयसार है। मसा सोचो ता ये क्याछ, सम्यक्
चारित्र्य का पालन भी तब क्या कर सकेंगे ?”

भाई भ्रमचारी भी। हम से क्यों कहलवाते हो। अब तो
तुम स्वयं का भी, हमारे कारण ज्ञान हो गया है, कि दिगंबर
नंगे मुनियों के ज्ञान पान के लिये कितना बड़ा आरम्भ होता
है। कितनी हिंसा होती है। उतने महान् आरम्भ द्वारा बनाया
हुआ मोक्षन उन मुनियों के लिये अमरुप है या नहीं ? परा
दायी पर हाथ रख कर परम्परा में सोचिये और विचारिये तो
सही, कि तुम्हारे ये नंगे मुनि भिक्षा-त्याग का पालन कहाँ तक
करते हैं ? फिर इन को माया-संमति के गूढ़ रहस्यों का ज्ञान
तो होगा ही कैसे ? यैसा कि ऊपर सिद्ध किया जा चुका है।
अब अब तो यह मझी प्रकार सिद्ध हो गया न, कि तुम्हारे

नंगे गुरुओं में न तो भिक्षा-शुद्धि ही है, और न भाषा-शुद्धि ही ?

पाठको । इन दिगम्बर जैन-गुरुओं की भिक्षा-शुद्धि पर
 चरा एक बारगी फिर से ध्यान द्राजयेगा । ये दिगम्बर नंगे
 गुरु गृहस्थियों के घरों में जा-जाकर खीर और दलुवे पर हाथ साफ
 करते हैं । मगर उन पक्वान्तों में जो शक्कर डाली जाती है,
 उसकी रचना-विधि पर भी हमारे भ्रमचारी जी ने कभी अपने
 दिमाग को कण्ट देने की कांशिश की है ? अच्छा भ्रमचारी जी !
 तुमने न सोचा हो तो न सही हम ही तुमको उस शक्कर की
 रचना-विधि के कुछेक नमूने का नज्जारा दिखाये देते
 हैं । देखिये पहले तो गन्ने को खेतों से काटते हैं । तब उन्हें
 गाड़ियों पर लाद कर शुगर-मिल्स में लाया जाता है । वहाँ
 तब उनका रस निकाला जाता है । उसी रस से तब रात्र, रात्र
 से काकत्र, काकत्र से गुड़, गुड़ से खाँड और खाँड से
 फिर शक्कर बनाई जाती है । इसमें आदि से अन्त तक
 मजदूर ही तो काम करते हैं । भ्रमचारी जी ! कोई आप तो
 मजदूर बन कर भट्टी भोंवने को वहाँ जाते नहीं ! उन मजदूरों
 में सभी जाति-पाँति के लोग होते हैं । चूड़े (भंगी) और
 चमार तक उनमें काम करते हैं । ब्रिटिश इलाकों के राम-
 राज्य में तो भेदाभेद की कोई बात भी नहीं । उन्हीं मजदूरों
 के अग प्रत्यंग सभी का समय-समय पर उस शक्कर के साथ
 संयोग होता है । कभी तो वे उसे या उसके किसी भी रूप को
 पैरों तले रौबते हैं और कभी अपने मुँह की गर्म भाष को

बसमें मिलाते हैं। यही क्यों ? पेशाब, पानी टही फराकस भी
 तो बीच-बीच में सभी काम से करते ही रहते हैं। वहाँ
 भ्रमचारी भी आप कोई पौकीदार तो बनकर बैठे मही रहते। जो
 इन कामों को उन्हें करने ही न दें ? बास-बच्चे भी इन
 मजदूरों के साथ पास में रहते ही हैं। उनका हँगना-मूतना
 भी साथ में लगा हो रहता है। ये सरीब मजदूर क्या ज्ञान
 चौके-धूँहे की रीति-नीति को ? उनके यहाँ तो सभी बढ़ता
 है। और सभी पड़ता है। ये बेचारे जैसा भी मौज देखते हैं,
 अपने गँदसे मैले-कुपैले हाथ पैरों आदि से अपने काम में
 जुट पड़ते हैं। बीच-बीच में वे ही लोम गुड़, खोंड, राखर
 आदि को खाते भी रहते हैं। तब तो गर्मागर्म होने के कारण
 मुँह से उनके छारों की टपक-टपक कर बसी में गिरती रहती
 है। क्यों भ्रमचारी भी। बस तब तो इसी सफाई पर माचते ये
 न ? बाह भाई ! 'गुड़ तो खाना, पर गुल्लगुलों से परहेज करने'
 की बात तो क्या ही सुन रही ! भ्रमचारी भी। ऐसी अशुद्ध
 और गँदली राखर की पनी हुई बस्तुओं को तुम्हारे नंगे गुठ
 कैसे लगासप बड़ा खाते हैं। कबो कब समय तो वे किसी भी
 प्रकार का कोह परहेज नहीं करते। भाई ! परहेज करें भी तो
 क्यों ? और कैसे ? इन बातों का विचार, कभी उन्होंने किया
 तो रसगुले हलुआ और खीर खाने को नसीब भी उन्हें कब-
 और कैसे हो ! पाठको ! अब जरा आप ही बताइये कि इन
 दिग्गजर नंगे मुमिबों की मिठा-शुद्धि कैसी ? फिर मौज्य हाथ

आते ही ये दिगम्बर नंगे गुरु अंगूर और ईख सन्तरे और मौसम्बियों का रस भी तो काफी तादाद में दूट-दूट कर पीते रहते हैं। भ्रमचारी जी ! क्या तुम्हें और तुम्हारे नंगे गुरुओं को यह नहीं मालूम कि इन अंगूर की वेलियों और मौसम्बियों के पेड़ों में जैसा कि सुना और पढ़ा जाता है, कि अकसर करके मरी हुई मछलियों और खून का खाद दिया जाता है ? इसी प्रकार सन्तरे तथा ईख को क्रमशः हड्डियों के बुरादे और आदमियों के केशरिया पाक (मैले) का खाद पहुँचाने से, ये बहुत ही अधिक फलते-फूलते और रसदार बनते हैं। बाहरे आदर्श त्याग-वीर (?) । भ्रमचारीजी ! तुम इन वस्तुओं को शुद्ध और प्राशुक क्यों न समझो भाई ! क्योंकि इन्हीं के तो आधार पर, तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु रहते हैं ! फिर, हलवाई के यहाँ की कितनी ही शुद्धता पूर्वक बनी हुई मिठाई तथा दूध पर, जो आक्षेप तुम, या तुम्हारे नंगे गुरु उठाते रहते हैं, वह ठीक ही है। क्योंकि कितना ही क्यों न करो मिठाई आखिरकार मिठाई ही है। और मौसम्बी तथा अंगूर के रस की तो बात ही क्या कहना। वह तो संसार की सार वस्तुओं में से एक भोगियों के भोग की प्रधान वस्तु और अमृत-तुल्य है ! दूसरे मिठाई तथा दूध को यदा-कदा श्वेताम्बर मुनि लोग ग्रहण करते रहते हैं। अतः द्वेषवश उन्हें बुरा-भला बताना उनपर भाँति-भाँति के आक्षेप उठाना तुम्हारे जैसे महा-पुरुषों के लिए एक परम स्वभाविक ही-सी बात है। कुछ भी हो।

पर माई ! पहले अच्छा वा यद्वा होता, कि तुम अपने ही घर के जानों का टटोल लते । पर तुम्हारी यह टेब ही नहीं । अपने घर का वा तुम बाहर जाकर परायों के घरों का ठाकने के लिए निकल पड़ते हो । दिगम्बर अपने भगवान् को बजार की यनी हुई मिठाइयाँ बढ़ाते हैं । क्यों भी इस समय तुम्हें कोई आसक्ति क्यों नहीं होती ? हाँ, शायद, इसी से, श्वेताम्बर मुनियों पर, इसके लिये आरण्य जगज-जगा कर, “भट्टजी भट्टे लावें, दूसरों को पच्य करावें” वाली कहावत का परिचय्य तुम कर रहे हो । अन्य ।

स्थानकबासी साधु लोग गृहस्थियों के घर बैठ कर, या उन्हें कह कर अपने लिए न तो कोई वस्तु कमी बनवाते ही हैं और न ऐसी वस्तु को कमी लाते सजा लाते ही वे हैं । परन्तु ऐसी बिना धिर पैर की हाँकना भ्रमवादी की आवश्यक की लाचारी-मात्र है । वे भी क्या करें, जो बात उन्हें इन की जीवनसुनी के साथ पिलाई गई है, और जिसे बतकी मस और नाकियों में छदार ही गई है उसे वे भूल और छोड़ भी तो कैसे सकते हैं ! भ्रमवादीजी । इसी प्रकार, स्थानकबासी साधु, न तो किसी स्थानकबासी गृहस्थी को कमी बढ़नी तथा सहा ही बतलाते हैं और न वे कभी सहे की आसक्ति करवा के किसी प्रकार के बल ही बससे मँगवाते हैं । हमारे स्थानकबासी साधु न कभी किसी से पंजा ही खिंचवाते हैं और न कभी कोमल-अमल गद्दी ही पर वे पैर रखते हैं । जब इन पर सोने की बात वा कोसों परे रही । न वे अपने भक्त और मध्यमियों से अपने पाँव ही कमी

द्ववाते हैं । परन्तु साधुओं के कर्तव्यों के विपरीत जो-जो, और जितने भी काम नहीं करने के हैं उन-उन सम्पूर्ण कामों के करने का अपराध तुमने उन स्थानकवासी साधुओं पर मढ़ा है । इसमें तुम्हारा कोई अपराध नहीं । अपराध यदि किसी का है तो तुम्हारे दक्षियानूमी दिल का, तुम्हारे द्वेष-पूर्ण दिमाग का, नंगों की सर्गति में रह कर उनसे सीखी हुई नंगी रंगाई-मात्र का है ।

भ्रमचारीजी ! तुम्हारे इस उपर्युक्त कथन की निस्सारता और झुठाई तो स्वयं तुम्हारी ही लेखनी से जग-जाहिर हो रही है । यदि सच्चे तुम थे तो दस-तीस ऐसे प्रमाणों को भी अवश्य ही यहाँ पेश कर देते । अजी ! दस-तीस कौन चलावे, दो-चार ही प्रमाण, अपने कथन की सचाई में यहाँ लिख दिये होते तो भी अपने पाठकों को कुछ तो भरोसा हो ही जाता । अजी भ्रमचारीजी ! स्थानकवासी साधु अपने जीतेजी तो कभी भूलकर भी अपने साधु धर्म से विपरीत बर्ताव नहीं करते । और यदि किसी पर भूले-भटके कोई रस्ती-भर शक-तक भी किसी पर हो पाया तो उसे वे अपने समाज में से उसी प्रकार निकाल कर अलग पटक देते हैं, जैसे घी में से मक्खनी को । भ्रमचारीजी महाराज(?) ! स्थानकवासी साधुओं का स्त्रियों से पाँव दबवाना तो करोड़ों कोस दूर की बात रही । अजी वे उन्हें अपना पैर छुआना तक तो घोर पाप समझते हैं । और यदि भूल से कभी कोई माता या बहिन उन के पैर को छले, तो वे इसे घोरतम पाप समझ कर, उपवासों के द्वारा उसका तत्काल ही प्रायश्चित्त भी

कर लेत है । हाँ स्थानकवासी साधुओं का मनने पैर, चिपों से छुमाने की बात सुनकर वह ता गुमने सपरमुच हा एक बड़े भारी पन की बात कह टाली । यह कह, कि तुम्हारे मंग गुण को चिपों को जरूरत है। धूल रहत है । आहार कर चुकने के बाद चिपों तुम्हारे इन दिग्गजर नंग गुणों के शहर को पोती है । पैरों का धागी-धाती ये जंपाओं आर पेट तक का धा जाती है । भ्रमचारीजी उस समय दूरान यमन क लिए इधर उधर के छुरों की ओर भी कई महिलाएँ वहाँ जमा हाती रहती है । बिना शीम पाठका । यह, मनने जिस पर हास रख कर, आप एकान्त में बिचारिये कि उस अवोध और भाने-भाने स्त्री-समाज क मानसिक भावों में कैसा मर्यकर गार माया (चढ़ाव और बहार) उस समय आता होगा । जबकि वे परो के मीतर, एक मंग मुनि के शरीर को देखती होंगी, उस को वे पाती होंगी और मनीष पाठका । साधु हाकर के भी स्थितों से मनने मंगे अंग प्रत्यंगों का पहल को छुमाता ही पार पार है फिर उन्हें धुलाना वा कितना मर्यकर पावक समझ आवगा इसका हिसाब वा अनुपात और समानुपात द्वारा आप स्वयं ही निकाश कीजिये ।

भ्रमचारी जी ने “वे विषय-भाग में एक साधु” लिख कर के तो अपनी अकल को असीर्ण हा जाने का पूरा पूरा परिचय दे दिया है । ऐ भ्रमचारीजी ! स्थानकवासी साधुओं के त्याग, धर्म-परायणता, का तुम्हें पता भी कैसे लग सकता है ! धरे ! वे बसते-बसते वा बो-बो महीनों का अनशन व्रत कर जाते हैं, स्वा

है कोई ऐसा त्याग-वीर और हिम्मत-मंदे, पुरुष तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं में ? जो एक महीने ही का अनशन-व्रत करके, जगत् को अपनी महानता का परिचय दे दे ? अजी ! यह स्थानकवासी साधुओं ही की कठार कष्ट-साहिष्णुता, धर्म-शीलता और त्याग-वीरता का प्रत्यक्ष प्रमाण है, जिनके प्रभाव से प्रभावित होकर के भारत के अनेकों देशी राजा-महाराजाओं और अंग्रेजी भारत के माननीय, तथा प्रकाण्ड पंडित अंग्रेज पदाधिकारियों ने तक, समय-समय पर अपने अधिकृत भूमि-भागों में होते रहने वाले हिसाकाडों को कई अंशों में बन्द करवा दिया है। जिसके लिये अपने सही-सिक्कों की सनदें भी उन्हें दी हैं। भाई भ्रमचारी जी ! है कोई तुम्हारे दिगंबर समाज का नंगा गुरु ऐसा, जिसने राजा-महाराजाओं को इतना अपनी ओर प्रभावित किया है ? भाई भ्रमचारी जी ! हम भूले ! तुम्हारे नंगे गुरुओं ने भी प्रभाव डाला है। और वह भी बड़ा जबरदस्त प्रभाव ! उस प्रभाव से प्रभावित हाकर राजा-महाराजाओं की ओर से ऐसे फर्मान निकाल दिये गये हैं, जिससे तुम्हारे नंगे गुरुओं का उनके राज्यों में प्रवेश तक एकदम रोक दिया गया है। अभी-अभी कुछ दिनों की बात है, जब कि हैदराबाद-राज्य में भी इन दिगम्बर नंगों का प्रवेश क्रानूतन रोक दिया गया है। यही नगर-प्रवेश की क्रानूतन रोक, इनकी त्याग-वीरता और प्रभाव का प्रमाण है ? अरे, चलते-चलने सड़कों पर तुम्हारे नंगे गुरु के वीर्य का खलित हो पड़ना, क्या यही उनकी

विषय-विश्रान्त का आदर्श सच है ? क्या यही तुम्हारे इन
मंग गुरुओं की गुण-गरिमा और गुणा का जीता-जागत
प्रमाण है ?

क्या भ्रमचारी भी ! दिगम्बर नंगे गुरुओं का ऐसा
विरह्य और पृच्छित व्यापार हाते हुए भा, फिर तुम उन्हें अभी
तक विषय-वासनाओं से विरक्त और त्यागी ही गिनते, मानते
और कहते रहोगे ? क्या यह तुम्हारा ठीक वैसा ही पक्ष-पात
मही है, जैसा कि कोई पुरुष अपने जन्मात्म्य और कोढ़िया
बालक का सहस्राक्षी और सर्पाग-पूर्ण करने तक में मृग भी
द्विषकिपाट और अनर्गल प्रलाप मही मानता ? भ्रमचारी
भी ! संसार को बाढ़ कर विषयों की ओर फिर से मुड़ना,
पहले वा यही काम, वसन किये हुए पदार्थ को चटने का है ।
फिर ऊपर से मुनि-जल के विम्लेशर पद पर आरुढ़ होकर के
रेखे-रेखे भ्रम-पूर्ण और अनधिकार चेष्टा के काम करते रहना
तो और भी डबल अपराध का अपराधी, अपने आपको कटा
देना है । बाहरी चोरी और सर चोरी ! शेषसाक्षी का ज्ञेय है
कि—'चिदात्मी तदम्बुर, सदा में कुम्भी, जता में कुम्भी, औ जता
में कुम्भी ।' अर्थात् वा कोई गुम्हा करता, और फिर ऊपर से
बसकी ठारीक करता है, वह तो डबल गुम्हाकार है । वही तो
किसी हिन्दी कवि ने क्या ही समय के अनुसूक्त कह दिया है,
कि 'एक पम्पी दो चले न पम्पा, एक सूरि, वा सीये न कम्पा ।
दो-दो बात न होय सयाना, मात्र भी खाना और बैकुण्ठ भी

जाना ॥'

हाँ, भ्रमचारी जी ! यूँ दो-दो बातें, तुम्हारे ये दिगंबर नंगे गुरु लोग, एक ही साथ करना चाहते हैं, सो वन कैसे सकती है ? फिर करना भी तो इनका गौर वाजिब ही है । अतः अच्छा तो यही है, कि या तो ये लोग मेवा, मिष्ठान और अंगूर तथा मौसमियाँ आदि फल खा कर ही अपनी चटोरी जवान की उठती हुई उमंगों की पूर्ति और तृप्ति कर लिया करें ! या अपने मन की सारी मुरादों को एकदम मसोस कर, परलोक को बनाने के हेतु, सच्ची और आन्तरिक साधना से आत्म-कल्याण के कार्या में,—‘कार्यं साधयामि वा शरीरं पातयामि’—की धुन को साथ में रख कर जुट पड़ें । उस समय जैसा भी रुख-सुखा आहार उन्हें मिल जाय, उसे, प्रेम-पूर्वक ग्रहण कर लेना चाहिए । अगर मेवे, मिष्ठान और फलों ही को खाने की भावना थी, तो घर-बार ही को फिर क्यों छोड़ा ? भाई भ्रमचारी जी ! दिल से तो तुम भी मानते ही होगे, कि दरअस्त ऐसा करना, महान् पातक है । भाई ! ऐसा तो कभी भूल कर भी उन्हें न करना चाहिए जैसा कि आप के दिगंबर भाई दीपचंद जी वर्णी ने, अपनी ‘त्याग-भीमासा’ नामक पुस्तक के पृष्ठ १४ वें पर दिगंबरी साधुओं के लिये लिखा है, कि—‘घी, दूध मेवे व फलादिक दूर-दूर से मँगाये जाते हैं ।’

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे ये नंगे गुरु कपड़ों को फेंक-फाँक कर अपने शरीर से तो नंगे बन जाते हैं, परन्तु मन और इन्द्रियाँ

तो इनकी पूरी-पूरी विषय वासनाओं और नामों की मूर्तियों की भावनाओं से लदी रहती है। उनका रंग तो नाम की भी छूटता नहीं। तब तो बही बात हुई कि—

‘बसती का गाड़ी’ कहें, भर नब्बद साल को सोया।

रंगी को नारंगी कहते, देख ‘कबीरा’ रोया ॥’—

फिर मन और इन्द्रियों की पेसी सोझा आना अपक्व दशा में ज्ञान और बैराग्य का तो इस में नाम भी नहीं होता। इन दमों के अभाव में इस बात का कभी विचार ही इसके दिमाग में नहीं समा सकता, कि ‘साधु तो बन रहे हैं परन्तु इस साधु-वृत्ति का फलन इस कैसे आर कहाँ तक कर सकेंगे, या कर सकने में समर्थ भी हो सकेंगे या नहीं?’ भ्रमचारी थी! फिर तुम्हारे अनेकों नंगे गुरु घेसे भी हाते हैं, जिनके झिये काजा अक्षर नैस क बराबर होता है। इसीझिये अपने पेट-प्राशन के मग ही से अक्षर लिखना तक वे, अब जब कि साधु बन आते हैं, सीखत है। पाठका! ‘बिद्या बीसी, धन तीसी नहीं तो बहकी पीसी।’ वाली कहावत के प्रथम विग्राम के अनुसार वे तब पढ़ भी क्या पाते होंगे। कहा बौंस भी कहीं कुछ मुक पाया है। बूढ़ा तोता भी कभी कुछ पक सका है? नहीं, कदापि नहीं। हमारे इसी कथन का समथम, तुम्हारी विगंवर पंडित की खिली हुई बही ‘स्पता-भीमांसा’ कर रही है। जरा बसक प्रुठ छठवाँ तो निष्पन्न कर बैल सीजिये! बाजी, क्यों कष्ट छठाये हैं सीजिये; हमही तुमको स्वयं पठलाये देते हैं! सुनिये, ‘इन (विगंवर

मुनियों) में ज्ञान और वैराग्य तो इतना भारी होता है; कि कितनेक तो अक्षर सीखते हैं ।' कहिए, जब इन में ज्ञान ही कुछ नहीं, तो वैराग्य की दुधारी तलवार को धार पर तो ये तब चल भी कैसे सकते हैं । तभी तो 'त्याग-भीमासा' के पृष्ठ ३-४ पर, आप ही के दिगंबर पंडित दीपचन्द जी घर्षी ने क्यों ही पते बार बातें लिख दी हैं ! जरा ध्यान और कान लगा कर उन्हें एक-एक कर सुन लीजिए । वे कहते हैं, "कितने ही अयोग्य व्यक्ति ज्ञान और वैराग्य के बिना ही ख्यति-लाभ और पूजादि का सरल द्वार खुल गया जान कर इस पवित्र (दिगम्बर) चारित्र्य-मार्ग में दौड़ लगाने के लिए निकल पड़े हैं, और स्वेच्छाओं की पूर्ति करने-करवाने लग गये हैं । जैसे नीच बिना महल नहीं ठहर पाता, उसी प्रकार ज्ञान और वैराग्य के बिना चारित्र्य न ठहर सका । और थोड़े ही समय में उस में अनेकों अपवाद खड़े हो-गये । इन (दिगम्बरी) संयमी नाम धारी व्यक्तियों की स्थान-स्थान पर समालोचनाएँ होने लगीं । "

भ्रमचारी जी । है न मर जाने जैसी बात ? संख्या खा कर सो रहो । और-तो-और तुम्हारे ही समाज का एक विद्वान् व्यक्ति 'दिगम्बर' नंगे गुरु, बिना ज्ञान और वैराग्य के साधु बन जाते हैं, ऐसा लिख रहा है क्या ऐसा सुनते हुए और देखते हुए भी तुम्हारी छाती दरक नहीं जाती ? इसीलिए तो हम कहते हैं कि इन दिगम्बर नंगे गुरुओं को बिना ज्ञान और वैराग्य के साधु बन जाने के बाद विषय वासनाएँ, बहुत ही बुरी तरह

से सतायी होगी । तब क्या उन का परम कृतव्य और प्रेरक-बल महीं है । कि सब से पहल वे ज्ञान और वैराग्य को प्राप्त करने के साधनों को जुगनू का प्राण-भरण से प्रयत्न करें । और तब बस फेंक कर नंगे मसों ही सौ बार से बनें । इस बात के साथ ही साथ इस बात का भी उन्हें अपनी गांठ में बांध लनी चाहिये कि नंगे हो चुटने के परचातू उन्हें केवल किसी बीमाघान और सुनसान जगह अथवा किसी पर्वत की एकान्त गुफाओं और कन्दराओं ही में जाकर अपने जीवन के अन्तिम दो-दिनों को बिताना चाहिये ।

माई भमचारी जी ! कुछ भी हो तुम्हारे नंगे शरीरों का उन के अंग नंग चढ़ ग रहा में गाँव में प्रवेश करना तो महान् खज्जा की बात है । क्योंकि इनके नंगे शरीरों को देख-भास कर स्त्री-समाज में फस-विकार की जागृति हुए बिना किसी भी प्रकार रह नहीं सकती । और यह तो इनके लिये बड़ा महान् कर्म-कल्पन का कारण हो जाता है । अतः ।

माई भमचारी जी ! अनंगश्रीड़ा की बात खिल कर तो तुम ने अपने भव भ्रमण को बड़ा ही कम्हा-चौड़ा बना लिया है । अरे, अपने पाद भर या आधा सेर अनाज के कम्हे-चौड़े गड़दे पेट पापी के भरण-पोषण की पूर्ति के लिये तुमने कीसे २ से सिर-पैर और बिना मूँह-नौड के मर्यकर गले सिद्ध मारे हैं । अिन का देख-देख और सुन-सुन कर एक साधारण से-साधारण व्यक्ति तक तुम्हारे हृदयों से पूछ-चूँच परिचित हो जायगा ।

क्यों भ्रमचारी जी ! अनन्त चतुर्दशी अथवा जलोत्सव (पानी के उच्छव) के दिन जिस व्यक्ति का इन्द्र बनाया जाता है, वह अल्पवयस्क ही क्यों होता है ? किसी बड़े बूढ़े आदमी को इन्द्र न बनाकर केवल छोटी उम्र के एक गोरे और खूबसूरत बच्चे ही को खूब शृंगारित करके इन्द्र क्यों बनाया जाता है ? क्या इस में भी कोई गुप्त रहस्य है ? हाँ हाँ है, क्यों नहीं ? और वह यह कि—कदाचित् उन छोटे-छोटे, गोरे और खूबसूरत फटाके लौंडों को ये तुम्हारे नंगे गुरु घंटाल लोग अपनी प्रदीप्त अनग क्रीड़ा का क्षेत्र बनाते होंगे ? किसी भी स्थान पर समझदार लड़कों या इस गाँव के बड़े-बूढ़े पुरुषों को तो, इन्द्र बनाना न तो कभी देखा ही गया है, और न कभी सुना ही गया है ! क्यों, भाई भ्रमचारी जी ! मामला क्या है ! कुछ तो सच कह दो यार ! हम तुम्हारी सौह खाकर, तुम्हें निश्चय दिलाते हैं, कि हम तुम्हारी बात को जाहिर नहीं करेंगे ।

क्यों, भ्रमचारी जी ! तुम्हारे ये नंगे गुरु लोग भी संघ के रूप में पाँच-पाँच और सात-सात या अधिक-से-अधिक रूप में साथ रहते हैं न ? हमें इस में कोई और किसी भी प्रकार का रत्ती-भर भी उम्र नहीं । तुम्हारे लेखानुसार, हमें तो केवल इतना ही पूछना है, कि उन लोगों में, कोई अवस्थावान् लोग भी रहते ही होंगे । उन में से सब-के-सब बूढ़े-ही-बूढ़े हों, अथवा सब-के-सब बालक-ही-बालक, सो तो

कोई हाता नहीं। वा फिर ये विषय की पूर्ति करते होंगे ? या नहीं।
 तुम हो इस का जबाब दा लौट, तुम्हारे घर को तुम ही जानते
 रहो। हमें उस की पड़ी ही ऐसी कौन-सी है। भ्रमचारी जी
 क्यों कोचक में फस्तर डाल-डाल कर, अपने ही मांस को भूषित
 तुम करते हो।

अरे भ्रमचारी जी। तुम, जरा तो सोच लेते, कि जोटे
 बच्चों का बहकाने से, आसिर कर नहीखा भी क्या
 निकलेगा ? इस से न तो वे ही सुरा होंगे, आर न हम के माँ-
 बाप ही राखी होंगे। और, जब राखी बनना ही न हो पाया
 तब साधु बन जाना तो कितनी सचाई का प्रमाण हो सकता
 है ? अरे जब राखी-सुरा ही अभी नहीं, वा साधु वे कहे
 बनने भी कब देंगे ? परन्तु माँ-बाप को जब यह हृदय विश्वास
 हो जाता है कि हमारे पुत्र का, सचमुच में, वैराग्य हो गया
 है, संसार से सचमुच में उसे अपराम हो गया है, तभी
 वे उसे इजाजत भी देते हैं। फिर इजाजत यदि अपनी
 हो तो उसका भी कोई मांस-वास नहीं। वह तो हर शास्त्र में
 लिखी हुई ही होना चाहिए। स्थानकवासी साधु भी, यही देखते
 हैं, कि साधु बनने वाले व्यक्ति का मन वैराग्य में कहीं तक
 रंग्य हुआ है। अपनी इस कसौटी पर कस कर जब उसे प्राणम
 पोखा और पाव रखी' पूरा पूरा वा संत हैं, तभी वे उसे साधु
 बनने की इजाजत भी देते हैं। अन्यथा, कभी नहीं। अरे
 सुन्दरदासजी ! इतना करसेने पर भी, उन स्थानकवासी साधुओं

पर, वहकाने और बरगलाने का मिथ्या दोषारोपण करते हुए तुम जरा भी शर्माते नहीं ? क्या, तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरुओं ने तुम्हें ऐसी मिथ्या बातें फाँकना सिखाया है ? अरे अब अन्वकार का समय नहीं है । लोग, भली-भाँति तुम्हारे काले कारनामों से परिचय पा चुके हैं । वे तुम्हारे झमेलों में तो अब किसी भी तरह से आने वाले नहीं । और जो भूल से या अन्ध-विश्वास से, या अज्ञान से किसी भी तरह तुम्हारे चक्कर में फँस गये हैं, वे भी मौका पाते ही छट-पटा कर और बन्धन तुड़ा-तुड़ा कर उस चक्कर से निकल भागने का भर-सक प्रयत्न कर रहे हैं । फिर स्थानकवासी साधु किसी लडके को मोल तो भूल कर भी नहीं लेते । मोल-तोल के मार्ग को वे जाने ही क्या ? यह मोल-तोल का मामला तो तुम्हें और तुम्हारे नगे गुरुओं ही को नसीब होता रहे । क्योंकि मोर-पीछी में उनके पास समय-असमय काफी नोट छिपे रहते हैं । भाई ! स्थानकवासी साधु तो इस काम को घोरतम पाप समझते हैं । सरकारी कानून से भी ऐसा करना अपराध करा दिया गया है । भ्रमचारी जी ! चाँदी ऋड़ेगी यदि उनके द्वारा बालकों को मोल लेने की यह बात अक्षर-अक्षर सत्य है तो चलो 'बैठा बनिया क्या करे, इधर के तोले उधर करे' के नाते बैठे-ठाले करते भी क्या हो, उठ खड़े हो, मुखवीर बनकर सरकार को सुबूत करके दिखा दो यूँ कुछ-न-कुछ तो इनाम-इकरार तुम्हें मिल ही जायगा । उस से जितने भी दिन गुज़र हो सकेंगे । उतने ही सही ! अरे फाँका-

पशु की नीयत तो नसीब न रहगी ! 'छाँच को छाँच ही क्या !'
जब तुम सच्चे हो, फिर परापेश ही कैसा ?

अरे भ्रमचारी भी ! आद्रे गुप्ते की हा, या सूती, अथवा
ऊनी, स्थानकवासी साधु तो अपने पास तीन चदूदरों से अधिक
कमी भी नहीं रखते । उनके पास काठ के चार पात्रों से अधिक
न और कोई पात्र ही कमी हात है । फिर भा तुम झिज रहे हो
कि 'कई' रखने पर परिग्रह नहीं होता है ।' मिथ्यावादी
भ्रमचारी भी ! स्वयं भगवान् ने शास्त्रों में फर्माया है, कि इस
व्यकरणों को रखने में परिग्रह नाम को भी नहीं हावा यदि इनके
रखने में किसी भी प्रकार का परिग्रह होता तो वीत-रग भग-
वान् इन को रखने की आज्ञा, शास्त्रों द्वारा देते ही कब और
क्यों ? अतः बल्कि और पात्रों को परिग्रह बतलाना यह तो सरा
सरा अपने दृष्टिव्यामूखी विचारों से पच-पाख का पातन-मोपख
करना है ।

बूढ़ी बुद्धि के भ्रमचारी भी ! ओढ़े हुए कपड़ों पर
परिग्रहों की बीठ गिर गई अथवा और किसी अपवित्र वस्तु से वे
स्पर्श कमी हो गये तो प्राणिक बल से जोकर उन्हें साफ कर
दिया जाता है । साफ करने में तो कोई आरम्भ कमी नहीं होता
अजी ! आरम्भ तो तब होता जब कि कच्चे पानी के द्वारा वे
जोये जायें । भ्रमचारी भी ! तुम्हारे हीरे की भाँसें हो तो तुम
अवरय देख सकते थे, कि स्थानकवासी साधु जब कच्चे पानी ही
को कमी नहीं होते, तो फिर आरम्भ हो भी कैसे जाया करता ?

हमारी समझ में तो यह बात नहीं समाती । 'हाँ, तुम्हारे लेखानुसार हमें यह बात तो अवश्य ही मालूम हो गई, कि तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं के शरीर पर मल-मूत्र अथवा किसी पत्नी विशेष की कोई बीट कभी गिर गई तो न-तो-स्वयं वे ही पानी द्वारा कभी साफ करते होंगे और न कभी दूसरों ही से उसे साफ वे करवाते होंगे । क्योंजी, तब क्या उसे वे अपनी जवान से चाट कर साफ करते हैं ? या नहीं, तो और कैसे ? इसी प्रकार खुदा न खास्ता सभी समय सरीखे नहीं होते । यदि कभी उनके कमडल और मयूर-पीछी ही पर कोई गँदली-वस्तु गिरे और पत्नी या किसी परिन्दे की बीट ही उनके ऊपर अथवा उनके अन्दर जा गिरी, तब उन्हें भी कभी साफ वे करते-कराते होंगे, या नहीं ? यदि हाँ, तो कैसे ? क्या, दूसरे पानी द्वारा ? या, जैसे अफ्रिका महा-द्वीप में नीग्रो जाति के लोग, अपने मल-मूत्र को अपने ही शरीर पर मल कर उनसे एक प्रकार की पॉलिश-सी कर लेते हैं, वैसे ? फिर उन्हें वे स्वयं ही साफ करते हैं ? अथवा दूसरों से साफ करवाते हैं ? किसी भी प्रकार से वह हो । परन्तु इन दोनों अवस्थाओं में आरम्भ होगा, या नहीं ?

तब तो दिगंबर नंगे साधुओं को आरम्भ-त्यागी कहना मानों एक प्रकार का ससार के साथ वाक् छल-मात्र करना है । और हिमालय-जैसी भयंकर और भारी-भूल है । भ्रमचारी जी ! जरा, और कदम उठाइये । इन्हीं आपके दिगंबर नंगों के शरीर पर, गर्मी की ऋतु में, जब मैल बहुत अधिक जम

जाता दामा, सब वा हमकी परासों के भीर असनन्त्रिम के पास पास के पासों में, लीकें और जूनें भी अवरयमेव पड़ जाती होगी। उन का आधिकार, व करते क्या होंगे ? इसी प्रकार शरीर के अन्य भागों में भी मेल और पसीम के कारण, समूर्धिम जीवों का पड़ जाना तथा उन्हें दूर करने का प्रयत्न करना, स्वामाधिकारों हैं। क्यों, भ्रमपारी जी ! अपने शिष्यत्व के भाते, उन जीवों को, सब क्या आप-जैसा लागू दूर करते होंगे ? या व लोग स्वयं ही ? कदाचित्, यह मान भी लिया आप, कि आप, व आपके सरीस कोई हमारे लोग ही उन्हें दूर करते होंगे, परन्तु सदैव तो आपका हमके पास, छाया के समान, साथ-साथ रहना बनता न होगा। इस समय तो उन स्वयं ही को उन्हें दूर इतना पड़ना होगा। और दूर करने-भरने में उन्हें हिंसा अवरयमेव होती ही होगी। स्वयं होसक ने भी, एक ऐसे दिग्बर मंगे साधु का, अपनी भाँसों से बैसा-भासा है, जो बपा शत्रु के बरसते हुए पानी तक में सबको पर जा रहा था। और जिसके शरीर पर से, मेह के पानी की धूँ में टपाटप जमीन पर गिरती जा रही थी। क्या, यूँ शरीर पर से सब-बिन्दुओं के गिरने से, जल-काय, पृथ्वी-काय, और वसकाय आदि जीवों को हिंसा न होती होती ? अजी कौन से दिग्बर शास्त्रों में ऐसा लिखा है, कि बपा शत्रु में यूँ प्रवृत्ति कर के, जीवों की हिंसा करके, जगत् के सामने हिंसा का एक आवर्त उपस्थित करना चाहिये ? भ्रमपारीजी अपने घर और बड़ीस की सतपुड़ा पर्वत और बिजया पहा की इन बड़ी-बड़ी

खाइयों और खन्दकों को तो, आप अपनी फूटी आँखों तक से कभी नहीं देखते । और निकम्मे की भाँति जब देखो तब दूट पड़ते हो स्थानकवासी साधुओं पर ! अजी ! वे लोग तो बरसते हुए पानी में आहार-पानी के लिए, यूँ कभी भी बाहर नहीं जाते । हाँ, यदि टट्टी-पेशाब ही की हाजत उन्हें हो, कुदरत के कानून ही का कोई तकाजा, उनके पीछे हो, तब की बात तो अवश्य ही निराली है । परन्तु उसके लिए भी, शास्त्रों की आज्ञा और गवाही, वे अपने साथ रखते हैं । वीर भगवान् ने स्वयं शास्त्रों में फर्माया है, कि 'टट्टी, पेशाब के आवश्यक कार्यों के लिए, बरसते हुए पानी तक में यदि कोई साधु आवें-जावें, तो इस में किसी भी प्रकार, मेरी आज्ञा का उल्लंघन नहीं है ।'

भ्रमचारी जी । तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरु लोग भी तो आखिरकार दुनियावी जीव ही हैं । स्वर्ग से उतर कर तो वे कोई आये नहीं हैं । तब तो दुनियावी जीवों के सम्पूर्ण कानून-कायदों का असर उन पर भी किसी-न-किसी प्रकार से अवश्यमेव होता ही होगा । यहाँ तक तो तुम हमारी बात को निर्विवाद-रूप से मानो-ही-नो । तब तो गर्मी हो या शर्दी, आँधी हो या मूसलधार, बरसते हुए पानी के समय टट्टी-पेशाब की हाजत तो सभी जीवों के समान समय पर उन्हें भी लगती होगी । हाँ तो क्यों जी जब बरसात में कीचड़ को खूँदते हुए तुम्हारे ये दिगम्बर नगे गुरु जंगल में अपनी टट्टी-पेशाब की हाजतों को मिटाने के लिए जाते होंगे । तब प्रस-कायिक जीवों की घात तो ये अवश्यमेव करते

ही होगा। सब को सवाल तुम न इस सम्बन्ध में जान से हो, या अनजान से स्थानकबासी साधुओं के लिये बढया है, वैसा ही सवाल तुम अपने दिगंबर मंगे गुरुओं के लिये भी समझ लो। बेला न माई अमचारी जी। कैसी आ पड़ी तुम्हारे सुइ ही के सिर पर ? तमी या किसी छर्बू के कवि ने क्या ही ठीक कह दिया है—

‘अझाह निगाहनों है, आका की आवरु का।

मुँह पर पड़ा बसी के, जिसने फलक वै बूझ ॥’

इसीलिये या छर्बू के कवि ‘अकर’ न बड़ी मौके की बात कह दी है, कि—

‘इतना न अपने जामे से बाहर निकल के पड़।

दुनिया है बल-बलाव का रस्ता, संमल के बल ॥’

आगे चल कर, ‘बासी-भूसी, सड़ा-गला’—जो खिला को बासी-भूसी का अर्थ तो यही हावा है, कि ठंडा आहार।’ अमचारी जी। चाहे कोई खेतांबर हो, या दिगंबर। कोई भी क्यों न हा। जो भी कोई आहार करेगा वह भूख से घारा हुआ ठंडा ही आहार करेगा। बकसते में भूखने से तो रहा। अन्यथा अजाम पर दासे पड़ जायेंगे और मुँह को दासे लग जायेंगे। खाने पीने की ओर से कुछ दिनों के लिये समर झूँकेरान (Summer vacation) की छुट्टी हो जायगी। अतः चाहे कोई गृहस्त्री हो या साधु गर्मागर्मा आहार तो वह कभी करेगा ही नहीं। जब कभी करेगा, उसे ठंडा करके ही करेगा।

अतः साधुओं के लिये तो, यही नियम है, कि समय पर; जैसा भी रुखा या सूखा, वासी या ताजा भोजन उन्हें मिल जाय, प्रसन्नता-पूर्वक वे उसे ग्रहण कर लें । क्योंकि हमारी हृदयगत भावनाओं का असर भी तो हमारे जीवन के प्रत्येक कार्य पर पड़ता ही है । कहा भी गया है, कि 'मनुष्य अपनी भावनाओं का पुतला है ।' अतः भोजन को ग्रहण करते समय जैसी भी वह भावनाएँ अपने दिल में करता है, उन्हीं के अनुसार उसके शरीर, मन, बुद्धि और विचारों का गठन होता है । भोजन के सम्बन्ध में यही बात 'दिगंबर-मूलाचार' में भी कही गई है, कि 'भोजन ठंडा हो या गरम, नमकीन हो अलूना जैसा भी समय पर मिल जाय, प्रेम-पूर्वक खा लेना चाहिए ।' अपने लिये भोजन बनाकर या बनवा कर, साधुओं को खाना तो साधुओं का धर्म भूल कर भी नहीं । ऐसा जो करता है, वह तो पेटू है; और साधु नहीं स्वादू है । दिगंबर नंगे साधु अकसर कर के अपने लिये बनाया हुआ ही आहार करते हैं । जिसके खाने का इनके 'भगवती आराधना' और मूलाचार में निषेध भी किया गया है । परन्तु किया ही क्या जावे, जब उनकी ज़वानें ही चटोरी हो तो इसका उपाय ही क्या किया जाय ?

भ्रमचारी जी । यही कारण है, कि तुम्हारे इन दिगंबर नंगे गुरुओं को तब वासी-कूसी भाने ही क्यों लगा है ? पर हैं ये सब असंयत की बातें चाहे तुम राजी हो या नाराज ।

अब रही बात सड़े तथा गले भोजन की । इसमें सड़े-

गले का तो भ्रमचारी थी। केवल इतना ही अर्थ है, कि उस भनाज की रोटी को अक्सर कड़वसासी के समय खाई में पड़े हुए भनाज से, जिसमें खाई की धूल आती है, बनाई जाती है। कोई दूधार को दूधार बर्षों के रहते हुए भोजन से तो उसका वात्सल्य कभी नहीं लिया आभा चाहिये। आखिरकार मनुष्य, मनुष्य ही तो होता है। पशु-पक्षी तक जब सड़े-गले पदार्थों का स्नान में हिचकिचाते हैं, तब मनुष्य का उसे खा भी कैसे सकेगा। सध हाथ की ओलें खोल कर इसका विचार, पहले ही से तुम ने कर लिया होता, तो वह मौका ही तुमको आज न आया होता। पर अक्सर तो तुम्हारी सब-की-सब संगीर्ष में निकल चुकी है। अनेकों गृहस्थ अपनी वीनता और हीनता के कारण जैसा भी भनाज समय पर उन्हें मिल जाता है, उसी की रोटियाँ उनके घर में बनासी जाती हैं। और तब जो भी काइ साधु उनके घर पर भिक्षार्थ आते हैं वसी भनाज की रोटियों को वे भी भिक्षा में पाते हैं। जब गृहस्थियों ही को नहीं मिलता तब दूसरी रोटियाँ उनके लिए खाई भी कहाँ से आवें ? फिर दूसरी रोटियाँ साधुओं के लिए कदाचित् वे बनायें भी तो उनमें उनका न तो वह प्रेम-भाव ही रहता है और न साधुओं ही को उन्हें महसूस करने का कोई अधिकार। क्योंकि जैनियों के तीनों छिर्कों का अन्त सिद्धान्त है, कि 'साधुओं को बड़ी आदर सेना योग्य है जो उनके निमित्त न बनाया गया हो।' इसलिये बासी हो या नूसी; सड़ा हो या गन्ना, जैसे भी भनाज

की रोटियाँ समय पर प्रेम पूर्वक उन्हें मिल जावें बिना किसी पशो-पेश के उन्हें ग्रहण कर लेना चाहिए ।

आगे भ्रमचारी जी ने 'फूली चढ़ा' लिख कर के तो स्वयं अपने ही हाथों अपनी ही बुद्धि पर फूली चढ़ाई है । क्योंकि, स्थानकवासी साधु फूली चढ़े हुए आहार को लेना तो दर-किनार रहा वे उसे छूना तक पाप समझते हैं ।

भ्रमचारी जी ! तुम दूध तथा मिठाई में जो असंख्य जीव बतलाते हो तो तुम्हारे दिगंबर गृहस्थ लोग प्रति-दिन दूध और मिठाई खाते हैं, सब-के-सब असंख्या जीवों का घात करने वाले तुम्हारे ही कथनानुसार सिद्ध हुए । ऊपर से फिर तुरा यह, कि अभी तक वे 'जैन' ही कहलाते तथा माने और गिने जा रहे हैं । क्योंकि तब तो जैसा भोजन उन गृहस्थों के घर में बनता बनाता होगा, वैसा ही भोजन तो तुम्हें तथा तुम्हारे नगे गुरुओं को मिलता होगा ? तब तुम सब-के-सब उन असंख्यात जीवों की हत्या के भागी हुए या नहीं ? थोड़ी देर के लिये कदाचित् तुम यह भी कह सकते हो, कि 'हमें तथा हमारे दिगंबर नगे गुरुओं को गृहस्थ लोग, अपने घर ही में बनी हुई मिठाई देते और खिलाते हैं ।' अच्छा यही सही । परन्तु उसमें शक्कर जो छाली जाती है, क्या उसे भी वे गृहस्थी लोग अपने-ही-अपने घरों में बना लेते होंगे ? नहीं, कदापि नहीं । तब शक्कर के बनने-बनाने में कितने जीवों का प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष-रूप से, बिनाश होता है, और कितनी तथा किन-किन जाति-पाँति के

लोग उसके बनने बनाने में शरीक होते हैं, क्या कभी इन सब
 बातों का विचार भी तुमने और तुम्हारे उन भगे गुरुओं ने
 कभी किया है ? भ्रमचारी जी ! क्यों चुपचाप होकर नहीं बैठ
 रहते ? क्यों अपने पापों का मँहा-काढ़ अपने ही हाथों तुम कर
 रहे हो ? मला ऐसी हेय, अपवित्र और हिंसा-युक्त शक्कर, जिस
 का वर्णन पद्मा-स्थान हम ऊपर विस्तार-पूर्वक कर आये हैं; कि
 मिठाइयों को स्वयं खा खा कर और अपने भगे गुरुओं को
 खिला-सिखा कर, क्यों तुम स्वयं असंख्यात-जीवों की हत्या के
 मागी बन रहे हो, और अपने भगे गुरुओं को ममदा रहे हो ?
 भ्रमचारी जी ! अपनी वनकी चटारी पद्मा के बरा में हा-हो
 कर क्यों अपने सिर पर पापों की पोस्ट को भरते जा रहे हैं ?
 अच्छा है पारो पीछे की पीछे रही ! अभी तो मुक्त का मात
 जितना भी अधिक-से-अधिक कहाया जाय सब कहाँ !
 गुपचुप की पुड़िया जमड़े की घैली में डालते रहो । आसिरकर
 तुम शक्कर से मोह लोड़ो भी कैसे ? उससे अपना मुँह तुम
 मोड़ो भी तो क्यों ? क्योंकि वह रसीली है, मीठी है और मुँह
 में पानी ला देने वाली चीज है । यही नहीं वह इतनी सुरीली
 बस्तु भी है कि चींटियाँ तक उस के मधुर सम्प्रेष का पाकर दौड़
 पड़ती हैं । फिर उसे और उसके द्वारा बन हुए असूत-मय पदार्थों
 को देख-भाख कर तुम्हारे और तुम्हारे दिगबरी भगे गुरुओं के
 मुँह से सार क्यों न टपक पड़े ? बाह-भाई-बाह ! 'मीठा-मीठा
 गलगप और कड़वा-कड़वा भू-भू' बासा-पाठ तो सब ही मर्चे का

तुम लोगों ने पढ़ा ।

भ्रमचारी जी ! तुम जरा यह तो बतलाओ, कि दिगंबरों के वे कौत से ग्रन्थ हैं, जिनमें यह लिखा है, कि—‘दिगंबर मुनि कहला कर भी, पृथ्वीकाय, अपकाय, तेउकाय, वायुकाय और त्रसकायिक जीवों की हिंसा, यदि उनके अपने लिये होती हो तो उसे उन्हें नहीं रोकना चाहिए ? सचमुच में बात तो यह है, कि मारन, मोहन, उच्चाटन, बलि, मन्त्र, यन्त्र और तन्त्र आदि के करने-करवाने में, जो असंख्यात जीवों की महान् हिंसा होती है, उस हिंसा से दिगंबर नंगे गुरुओं का सारा-का-सारा शरीर ही दुर्गन्ध युक्त हो रहा है । उसी दुर्गन्ध को दूर भगाने के लिये वे हर समय अपने पास मोर पीछी रखते हैं । यदि किसी भाई को उन मारणादि मन्त्रों के देखने तथा पढ़ने का शौक हो तो वे ‘भैरव पद्मावती कल्प’, ‘ज्वाला मालिनी कल्प’ ‘सिद्ध-चक्र-कल्प’ ‘धर्म-रसिक’ आदि-आदि अनेकों दिगंबर शास्त्रों को ध्यान और मनन-पूर्वक पठन-पाठन खुशी-खुशी कर सकते हैं ।

बुद्धि के बवंडर भ्रमचारी जी ! पात्रों के धोने के पानी को फेंक देने में तो कोई जीव-हिंसा नहीं होती है । क्योंकि स्थानकवासी साधु उस पानी को डालते उसी पर हैं, जहाँ हरी घास नीलन, फूलन, और बीटी आदि जीव-जन्तुओं के बिल नहीं होते । तब हिंसा फिर किस की और कैसी ? हाँ अब से यदि आप उन्हें सुझा दें, और आपका वैसा ही इरादा हो तो उस

पानी को बे इश्वर तपर न गिरा कर आपकी व्यास को घुम्ने के लिए आप ही के सँद में बड़ेस विद्या करें ! भ्रमचारी जी ! जहाँ हिंसा नहीं पड़ी महाप्रसन्न होते हैं । और जहाँ महाप्रसन्न हैं, वही सामुत्पन्न भी हैं । जब जिसके आहार-विहार के निमित्त महान हिंसात्मक आरम्भ होता है, जैसा कि विगम्बर दीपचम्पू की बर्णी ने अपनी 'त्याग मीमांसा' में लिखा है, और जिसका बर्णन हम बयास्याम पढ़ते कर आये हैं—जहाँ महा-मत्त तो कभी नहीं रहते । और जहाँ महाप्रसन्न नहीं वहाँ मुनिप्रसन्न तो ठहर ही कैसे सकता है ? इस न्याय-नियम से जब तुम्हारे विगम्बर नंगे गुद अपने आप को 'मुनि' के महान् जिम्मेदार पद से सम्बोधित करते कैसे हैं ? काम नहीं पड़ता । पसो ! यह तो वैसी ही बात हुई, वैसी कि किसी वही की हडिबा के गड़गी को अपने गले में फँसा हुआ जानकर बिबशतावश कोई किसी बड़े केदार काँकन माम बैठे, और जब अपने आप को वह जगत् में ईश्वर भक्त साबित करती हुई धुपके से जूँ को दबोच-दबोच कर मार काती हो बाह भाई बाह ! सी-सी बूँदे श्याम के बिज्जई मैठी तप के' वाली बात तो बकी ही भली और मज्जेदार सीली । जिस से बड़ाने को मात्त भी मिश्रता रहे । और कहजाने को त्यागी मुनि भी कहसते रहें ।

भ्रमचारी जी ! कमबहस मोर-पीली, और शरीर इन तीनों के सिवाय अन्य सम्पूर्ण वस्तुओं में परिग्रह और उसकी जाया को देखना वही तो माया-चारियों का माया-मयी उपदेश है । पेसे मूढ़ता-मूर्ख और जल-जघ भरे पूरे-उपदेशों से बड़ा

गुण-स्थान तो न जाने कितने छियाँसठ कोस की दूरी पर रहा, यहाँ तो तीसरे गुण-स्थान के स्थान पर भी पैर रखना असम्भव सा जान पड़ता है । तब अपने-आपको 'मुनि' के महान् पद पर आरूढ़ बतला कर उसके उस पद से जनता को उपदेश देना और उन्हें आत्मा तथा परमात्मा का ज्ञान कराना तो एक-दम असम्भव ही-सा है आकाश-कुसुम-वत्-मात्र है । और कुछ नहीं । 'मुनि' कहलाना जितना ही सीधा और मीठा जान पड़ता है दरअस्त है यह उतना ही कठिन और कड़वा भी । साहस करके एक बार तलवार की धार पर भी सरलता-पूर्वक दौड़ा जा सकता है, परन्तु मुनि-व्रत का साँगोपाँग निवाहना तो यथार्थ में महान् कठिन ही है :—

“बुरे अहमाल कर उनको फिर निजात भाती है ।

मगर अफ़सोस है यारों, ज़रा नहीं शर्म आती है ॥”

भाई भोले भ्रमचारीजी ! यों भी किसी की कभी आत्म-शुद्धि हुई है ? अगर नगई ही से आत्म-शुद्धि कभी किसी की हो गई होती तो जगत् से आज तक अनेकों जीवा का नामो-निशान ही मिट गया होता । नंगे तो जगत् में अनेकों ढोर-ढंगर और जीव जन्तु अनेकों प्राणी, आजन्म नंगे रह कर ही अपने जीवन को गुज़ार देते हैं । यदि यह नगई ही किसी के आत्मोद्धार का हेतु हुआ होता तो जगत् से इनका निस्तार तो आज से बहुत पहले ही हो गया होता । पर ऐसा न तो कभी हुआ ही और न कभी आगे ही होगा । आत्म-शुद्धि, आत्म-कल्याण और आत्मोद्धार; तो

सब कभी भी हुआ सदा होगा एक-मात्र आत्म-सत्य के चिन्तन ही से हुआ और आगे भी होगा । इसके लिये, शीघ्र, सदाचार, आत्म-संयम, सत्संगति, और शास्त्रों का अनवरत पठन-पाठन और उनके अनुकूल अपने आचरण का बनाना ये ही प्रधान और महान साधन है । अतः भ्रमचारीजी ! आत्म-शुद्धि के प्राथमिक साधन, अर्थात् कम-से-कम लोक-हँसाऊ नंगेपन की वृत्ति, अपने आहार-विहार की हिंसात्मक पर्यवश्य-वृत्ति और आन्तरिक कषायादि को दिल से झेद-झाड़ के निष्कल फैलने । वही वे लोग आत्म-शुद्धि, आत्म-कल्याण, और आत्मोद्धार के मार्ग पर लागू सकते हैं । वरना हजारों वर्ष यूँ नंगाई में काँई मिटा मारे एक रस्ती भर भी उनका सुधार होने-मानेवाला नहीं अपनी आज की अवस्था में साधुओं के योग्य वस्त्र बगैरह मयावित उपकरणों को तो परिमल ठहरा कर और मोरपिंजी कमण्डल अपने पास रख कर अपने आप को मुनि कहना और कहलवाना यह तो सरासर जैनधर्म का कर्त्तव्य करना है । यही नहीं अनन्य भव भ्रमण का कारण भी यह है ।

माइ भ्रमचारीजी ! तुमने अपनी आँखों पर जब तक भेषाभाष क रंग का चरमा चढ़ा रक्खा है, तब तक वास्तविक बस्तु-भूत तुम्हारे लिये महान् दुर्लभ ही है । और यही कारण है कि आज स्थानकषासी साधुओं में तुम अकस्मत् ही अनकोंमकार क दोषों का आचरण कर रहे हो । परन्तु स्थानकषासी साधु वा भगवान् की आज्ञाओं का

अनुसरण और अनुकरण करते हुए ही अपनी साधु—
 वृत्ति का पालन कर रहे हैं । अचरज तो हमें इस बात का है, कि
 जैसे कोई एक नकटा दूसरों को भी वैसा ही देखना और
 सुनना चाहता है; और उसी रूप में परायों को ढूँढता भी वह
 फिरता है । जैसे, एक कौआ इधर-उधर धूम फिर कर के भी
 गंदली-से-गंदली वस्तु, माँस जैसे पदार्थों ही को बटोरता रहता
 है । ठीक उसी प्रकार दिगंबर नंगे गुरु भी दूसरों को अपने
 समान ही नंगे रूप में देखना तथा कहना-कहलाना पसन्द
 करते हैं । न मालूम इस वृत्ति में उन्होंने अपना भला भी तो
 कौन-सा सोचा है । परन्तु क्या यह व्यापार उनकी क्षुद्र
 बुद्धि का परिचायक नहीं है ? वस जहाँ भी कहीं श्वेतावर
 सूत्र-ग्रन्थों में 'अचेलक' शब्द उन्होंने ने देखा, कि वहीं पर टूटे,
 भूखे शेर की भाँति वे । और चले अपने नरोपन को सिद्ध
 करने-कराने । परन्तु भ्रमचारी जी ! यह है तुम्हारी भयंकर भूल ।
 क्योंकि 'श्री उत्तराख्यय जी सूत्र' के पृष्ठ ३६२ पर 'अचेओ'
 शब्द का अर्थ किया गया है—[अ-अल्प है, चेल-वस्त्र, जिसके
 पास उस को कहते हैं 'अचेलक' ।] 'अ' का अर्थ यहाँ 'अल्प'
 है; न कि नकार्थी किसी अर्थ में यहाँ इसका कोई प्रयोग किया
 गया है । 'अ' के इस अर्थ की खातिरी कोषों में देख कर
 की जा सकती है । फिर भी मन्द बुद्धिवाले भ्रमचारी जी !
 को जब देखो तब और जहाँ भी देखो वहाँ ही इस अचेल शब्द को
 सुन-भर, या देख-भर लेने ही से, उन के नाक कान सिकुड़

जाते हैं। वहाँ भी उन्हें, अपनी ही दिगंबर। का भ्रम हो जाता है। भाई ! यदि ऐसा ही है, तो क्यों नहीं, तुम अपनी बोधरी (Bodhi) बुद्धि को, संसार भाषा कि किसी भी व्याकरण-रूपी सिलसिले पर, सुधार लेते हो ? जिस से, किसी भी शब्द के वास्तविक अर्थ को समझने-समझाने में, सुदृढ़ इतना सीधा तो कभी न देखमा पड़े। वसी "अष्टाध्यायी की सूत्र" के वसी ३६२ वें पृष्ठ पर, साफ-साफ लिखा है, कि 'भी पारवर्त्तमाय भगवान का 'अबोधक' अर्थात् प्रमाद-रहित वस्त्र धारण करने का, और महावीर स्वामी का 'अबोधक' अर्थात् प्रमाण सहित वस्त्र धारण करने का धर्म है। भाई सुन्दरलाल जी ! क्या इसी में तुम्हारी सुन्दरता की शोभा है कि इस वपसु काल को तो, तुम पूरी-पूरी चुप कर चुपके-से इधर-उधर छिपागये। परन्तु जो लोग शास्त्रों का मर्मज्ञ दिन-रात करते-कराते रहते हैं, उन से छिपी भी तो कीम-सी बात रहती है ? परन्तु हाँ यह बात यदि तुम बता जाते, तो नगे पन की पोख से, पूरी-पूरी, वहाँ खुल गई होती।

आगे बढ कर, भ्रमचारी जी ने "भी आचरंग की सूत्र के पृष्ठ ४० का एक पदार्थ दिया है, कि—'साधु परिग्रह-रहित ही शुद्ध संयमी है।' परन्तु यह पदार्थ तो, 'सूत्र में अन्वयार्थ' की मूर्ति एक-दम असत्य है। इसे भ्रमचारी जी ने, अपने ही मन से पड़ कर लिख माया है। भ्रमचारी ही तो छहरे। जिस बात की भी समझ उनके छिर

सबोर होगई, वस, उसी ओर वे मुक पड़े। क्या विचारवानपाठक-
गण हमारे कथन की सत्यता को परखने के लिए आचारंग जी
सूत्र के पृष्ठ ४७ को निकाल कर उसे ध्यान—पूर्वक देख जाने की
कृपा करेंगे ? तब उन्हें इन की कितनी ज्यादाती है इस बात का
भी कुछ ज्ञान हो सकेगा। उस पृष्ठ में उन्हें कहीं इस बात का कि
“साधु परिग्रह रहित ही शुद्ध संयमी हैं” पता तक न लग पावेगा
फिर भी हम अपनी ओर से कहेंगे कि भ्रमचारीजी ने जिस
उद्धरण को सूत्रोक्त कह कर उद्धृत किया है उसके सूत्रोक्त न होते
हुए भी, बुरा तो कभी भूल कर भी नहीं है। स्थानकवासी साधुओं
की वृत्ति ठीक उसी के अनुकूल है। उसके विपरीत रत्तीभर भी
नहीं। साधुओं के लिए, वस्त्र तथा पात्रादि जों भी उपकरण
शास्त्रों में बतलाये गये हैं उन से अधिक उपकरणरूप परिग्रह
रहित साधु ही शुद्ध संयमी साधु हैं। इस बात को हम ही क्या
प्रत्येक हृदयवान् और मनीषी पुरुष, निर्विवाद रूप से मानेगा
और अपनावेगा। आचारंग एवं स्थानांगजी सूत्र में श्रोतास्वर
साधुओं के लिए तीन ‘चदर’ रखलेने का स्पष्ट उल्लेख है।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने आचारंग जी सूत्र के
पृष्ठ ११७-११८ का हवाला दिया, कि जिस साधु के पास अधिक
रूप से सजीव निर्जीव परिग्रह है, वह साधु गृहस्थ के समान
है। स्थानकवासी समाज के एक वच्चे-वच्चे को यह बात मान्य
है। जिस साधु के पास, थोड़ा अर्थात् भण्डोपकरण से कुछ ही
अधिक एक कान्ती कौड़ी जितना भी और परिमाण से बहुत कुछ

अधिक अर्थात् हजारों-सौसौ रुपयों का परिग्रह हो, समीप हाथी घोड़े, गाय, आदि पशुपक्ष और निर्जीव सोना, चाँदी, आदि का बोझ या कुछ-कुछ भी परिग्रह हो सचमुच में वह तो पक्षा गृहस्थी है। साधु उसे कहता ही कौन है ? इतने पर भी जो अपना इठ-भर्मी-पन नहीं छोड़ता वह साधु होते हुए भी असाधु है।

स्नानकवासी, साधु अपने पास जो भी वस्त्र तथा पात्र रखते हैं, वे केवल रखने ही मर्यादित-रूप में जिसने की भगवान् ने शास्त्रों द्वारा इजाजत की है। परन्तु इन परिमित पात्रादि उपकरणों के रखने में किसी भी प्रकार का परिग्रह यदि हाता तो स्वयं भगवान् महावीर उन्हें पास रखने की इजाजत ही क्यों देते ? समीप बेलें पताना परिग्रह नहीं है। यदि वह परिग्रह माना गया होता, तो स्वयं भगवान् महावीर ही गणधारादि को भीक्षित करी न करते। उन्हें अपने शिष्य बनाते ही क्यों ? अतः भ्रमचारी जी का, समीप अर्थात् बेलों और समीप अर्थात् वस्त्रों आदि को परिग्रह सिक्ता और मानना, निराभिध्या, और एकदम पागलों का प्रकाश-मात्र है।

भ्रमचारी जी ! खेतान्तरों के सूत्रों में तो मंगे-मङ्ग रखने का कही रची-भर भी कोई उल्लेख नहीं। और तो और जिसकल्पियों तक के स्त्रिय भी कटि से छुटने तक के प्रमात्स का वस्त्र रखने और भिक्षा के हेतु बस्ती में आते समय उसे पहन कर आने का विधान है। पर नंगे रहने का तो

कहीं एक भी प्रमाण नहीं। बेचारे नगे गुरु के शिष्य भ्रमचारी जी के सिर इस भ्रम का भूत सवार हो रहा है, कि नग्नता के अनेकों मन्त्र श्वेताम्बर सूत्रों में हैं। परन्तु मन्त्र यदि थे तो भ्रमचारी जी को उन्हें वहाँ उद्धृत करते हुए अपने नक्द धर्म का पूरा परिचय दे देना चाहिए था। फलतः नगे रहने का मत संसार में स्थिर हो गया होता। परन्तु वे ऐसा करते भी तो कैसे और कहाँ से उन्हें तो ऐसा लिखकर अपने दिगम्बर समाज को धोखा-मात्र देना था। पाठको यह तो बात हुई कि जहाँ कीचड़ तक की बूँद का कोसों पता नहीं वही भ्रमचारी जी, पानी के एक सरोवर को लहराता हुआ दिखाने की धृष्टता कर रहे हैं।

आगे चलकर, भ्रमिष्ठ बुद्धि के भ्रमचारी जी, महाराज अर्जुन द्वारा लिखित 'वैराग्य-शातक' के ७२ वें श्लोक की अर्द्धाली के अन्त वाले 'दिगम्बर' शब्द को देख कर दुम हिलते हुए, फूलकर कुप्या बन बैठे। और उसे अपनी प्राचीनता का प्रमाण बता कर तथा मान कर, थाई-थाई करके नाचने लगे। चाहेरे ! परायों के घर और माल पर गुलछरें उड़ाने वाले ! बन्य ! अजी तुम्हें इतना भी ज्ञान नहीं कि यह शब्द मूल में सनातन धर्मी भाइयों का है। तुम उसे हथियाने भी तो कैसे लगे ? भ्रमचारी जी ! सनातन धर्मी भाइयों के यहाँ जो परमहंस सन्यासी होते हैं, वे सदा-सर्वदा वन प्रदेश और पर्वत की कन्द राश्रों ही में विचरते रहते हैं, बस्तियों में तो वे कभी भूल कर भी नहीं आते वे प्रायः 'दिगम्बर' ही होते हैं। वे अकसर नगे हो रहते

परन्तु उन में से भी जो लोग वस्तुियों में कमी आते हैं, तो कौपीन जारी तो वे अवश्य ही होते हैं। सौगोपौंग नंगे तो कमी भी नहीं होते। और हाँ और उनके यहाँ जो एक प्रकार के सामुग्रियों की जमाव, केवल 'नागों की जमाव' ही के नाम से प्रसिद्ध है वे भी दर-अस्तर नंगे कमी नहीं रहते। कुम्भ अथवा सिंहस्थ के मेषों के समय, हमारी इस सत्यता का भीलों वालों न हरि शर, प्रयाग, आदि स्थानों में अवश्यमेव परका होगा। परन्तु जो व्यक्ति जन्म ही से हीय का भ्रम है वह इस वध्य का जाने भी तो कैसे और कहाँ से ? सनातनियों के यहाँ के जहाँ की कहीं विगम्बर राज्य आता है वहाँ वन्ही के मतानुवायी परम-इस सन्वासियों ही के लिए उस 'विगम्बर' राज्य का प्रस्ताव होता है। तथा आस वक्त हुआ है। यूँ सनातनियों के मन्त्रों में से 'विगम्बर' शब्द को लेकर भ्रमचारी की अपने आप के प्राचीन होने का दम मरो, यह इनकी कैसी गम्भीर और मर्षकर भूल है ! वाहनी ! भ्रमचारी की ! परियों के मात को इकट्ठा कर साहूकार बन बैठने की यह तो बड़ी ही मिरासी बास आपन सीखी !

यदि वास्तव में ऐसा साय, तो जैनियों से सम्बन्ध रखनेवाला प्राचीन मूल राज्य तो "निर्मम्य मुनि" है। परन्तु इस पद स्थान पर आनेवाला 'विगम्बर' राज्य तो बिसकुल ही अनाचीन है प्राचीन नहीं। अतएव, बिद्वत् समाज के सम्मुख तो विगम्बर राज्य सम्बन्धी कोई भी और कितन ही प्रमाण, मुक्तिमुक्त, न्याय-संगत,

प्रमाणिक, और समाप्त नहीं हो सकते !

भाई भ्रमचारीजी ! अपने वैराग्य-शतक में, महाराज भर्तृहरिजी ने, परम-हंस सन्यासियों को सम्बोधित करते हुए ही वहाँ 'दिगंबर' शब्द का प्रयोग किया है । न कि जैनियों के दिगंबर नंगे साधुओं के लिए । परन्तु भ्रमचारीजी की थोथी और निरंकुश बुद्धि की बलिहारी है, कि वे उस शब्द को अपने नंगे गुरुओं के लिए समझ रहे हैं ।

भ्रमचारीजी ! क्या यजुर्वेद में महावीर को नग्न होने का स्वप्न देख रहे हो ? अरे तुम्हारी नग्न बुद्धि ही के कारण तुम्हें यजुर्वेद में भी नग्नत्व नज़र आ गया । यजुर्वेद के १६ वें अध्याय के १४ वें श्लोक को उद्धृत करके उसका मनघड़न्त अर्थ लिख कर क्यों जनता को धोखे में डाल रहे हो ? प्रिय पाठको ! आप ज़रा भ्रमचारीजी की इस सच्चाई को भी परख लीजिए । वे इस श्लोक का अर्थ लिखते हैं, कि "अतिथि स्वरूप मांसोपवासी नग्न-स्वरूप महावीर की उपामना करो जिससे सशय, विपर्यय, अन-ध्वसाय, रूपी तीन अज्ञान और धनमद, शरीरमद, विद्यामद, की उत्पत्ति नहीं होती है ।" अब इसी श्लोक का अर्थ यजुर्वेद के पृष्ठ ६४ पर लिखा है । ज़रा उसको भी पढ़ लीजिए कि—"महावीर अर्थात् यज्ञ में घर्मोष्टि का रूप है, राष्ट्रपक्ष में नग्न अर्थात् अकिंचन पुरुषों को अन्न वस्त्रादि प्रदान करना ही 'महावीर' बड़े वीर्यवान् त्यागी पुरुष का रूप है ।" कहिए भ्रमचारीजी ! अब तो तुम सरासर मिथ्याभाषी हुए न ?

भ्रमचारीजी । अभी तो, भर्तृहरि-शतक के वैराग्य प्रवेश में प्रवेश कर, 'विगंबर' बनने की बातें सोच रहे थे । अब वहाँ से छर्सांग मार कर हिन्दुओं की पद्य-पुराण के ग्रन्थ में जा बैठे । आप तो उसके भावों का स्मरण कर, समस्त विगंबरत्व की नागई का प्रदर्शन आप करने वाले हैं । परन्तु वहाँ से शराक-शृंग के समान, आप को मिलनबाधा भी क्या था । भ्रमचारीजी । क्यों, साक्ष-कराई छल्लों में मार रहे हो ? क्यों आकाश-वातास के कुत्ता ब एक कर रहे हो ? शराक-शृंग न कमी था ही, न है ही और न कमी होगा ही । इस नाते आपके दिये हुए पद्य-पुराण के भावों में भी तो विगंबरत्व की सू तक तो है नहीं । बाद भाई सोदा तो पहाड़ और निकली चुड़िया ! और वह भी मरी हुई । पाठका । परा आप भी देख जाइय कि हिन्दुओं की पद्य पुराण में जो लोचने का स्लोक दिया हुआ है, उसमें विगंबरता बघाती किस कोने में छिप कर बैठी ? जिस कारण, भ्रमचारीजी ने उसे प्रमाण-स्वरूप में पेश किया है । वह स्लोक कुछ यूँ है—

अहन्तो देवता यत्र, निर्गमो हरयते गुह ।

यथा चैव परोधर्मस्तत्र मास प्रहरयते ॥'

भ्रमचारी जी । इस श्लोक से तो 'विगंबरत्व' की कहीं कोई एक सूँद तक न उभकी । खान पड़ता है आप की शिक्षा और शिक्षक, बानों-के-बानों बिलकुल बेकार-से-रहे इस काँ कारण, कहाचित, आपने प्याई में पूरे जैसे नहीं बर्चे । हाँ, कर्पते भी कहाँ से ? पेठ पास्तन भी, सब पतया

के आगे हाथ पसारने पर होता है, तब शिक्षा की तो चलाई ही कहाँ से ? भ्रमचारी जी । इस श्लोक में, निर्ग्रन्थ मुनियों का उल्लेख तो अवश्य ही आया है । और उन्हीं का इस श्लोक में वर्णन भी है । परन्तु दिगंबरों का वर्णन तो इस में कहीं नाम तक को नहीं ।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने, 'कुसुमाजली' और 'तैत्तिरीय अरण्य' के प्रमाणों को उद्धृत किया है, जो सब-के-सब, हिन्दू सनातनीय बन्धुओं के उन साधुओं से सम्बन्ध रखते हैं, जो वहाँ 'परम-हंस-संन्यासियों' के नाम से पुकारे जाते हैं । इसी प्रकार, वाल्मीकि-रामायण, और महा-भारत, आदि में भी, जहाँ-जहाँ, यह 'दिगंबर' शब्द आया है, एक-मात्र, यह उन्हीं परम-हंस-संन्यासियों के सम्बन्ध में आया है । इतने पर भी, भ्रमचारी जी को, अपनी भ्रमित बुद्धि के कारण, यदि यही भ्रम हो गया हो, कि वस, जिन के भी पास वस्त्र नहीं हैं; जगत में जितने भी प्राणी नगे हैं, वे सब-के-सब, हमारे दिगंबर गुरु ही हैं । अच्छा तो फिर यही सही । आप की इस समझ को पलट भी तो, कौन, कैसे सकता है ? इस का तो हमारे पास भी, क्या चारा है ? तब तो, बिल्ली, घोड़े, गधे, खच्चर ऊँट और पागल मनुष्य, आदि-आदि, जगत् के जितने भी नगे प्राणी हैं, उन सब को भी भ्रमचारी जी, अपने तंगे दिगंबरी गुरु ही समझ लिया करें, और मान लें तो इस में हमारा अपना बिगड़ता ही क्या है ? हम उन की उस मान्यता में

राहे अन्काने वाले आखिरकार हैं भी कौन ?

अच्छा, अमचारी जी ! अब हमारी भी जरा सुन लीजिये !
स्थानकवासी साधुओं की प्राचीनता के सम्बन्ध में, हिन्दु
पुराणों के केवल एक-या ही ऐसे सबसे प्रमाण महीँ दूँगे, जिन में
निर्ग्रन्थ मुनियों के सङ्ग और उनके वैरा-विश्वास का पर्याप्त
विवेचन किया गया है । इसी हिन्दुओं की 'शिव-पुराण' में—

‘इस्ते पात्रं वषामारण, मुहुरे वसन्त धारका ।

मलिनान्यत्र वासासि धारयन्तोऽस्य भाषिण ॥’

अर्थात् हाथ में पात्र का धारण करने वाले, मुँह पर बस
बाँधने वाले, पुराने कपड़ों को धारण करने वाले और अन्ध-आँधी
आ हाते हैं, व जैनियों के साधु हैं ।

अच्छा अमचारी जी ! हिन्दुओं का यह शिव-पुराण, आज
से पूर-पूरे पाँच हजार वर्षों के पूर्व का बना हुआ प्राचीन
ग्रन्थ है । इसके ऊपर वाले श्लोक में जो-जो वस्त्र जैन-साधुओं
के पहनाये हैं, व-वै सङ्गण आपके नंगे दिगंबर गुरुओं में पाये
जाते हैं या श्वेतांबर स्थानकवासी साधुओं में ? अरे, तुम्हारे
दिगंबर नागाओं में इस श्लोक के अनुसार वर्णित सङ्गों की
पृथक् नहीं है, ता फिर ये और उनका सम्प्रदाय प्राचीन ही भी
ता कैसे सकता है ? अब हिन्दुओं की पुराणों से भी श्वेतांबरिय
स्थानकवासी जैन-साधुओं ही की प्राचीनता सिद्ध होती है ।
तुम्हारे नंगे गुरुओं की नहीं ।

इससे क्या ही आग बढ़ कर, फिर अपनी नंगाई को

सिद्ध करने के लिये, किसी एक फकीर की सहवाई, भ्रमचारी जी ने दी है। यहाँ इन्हें ज़रा तो सोचना-विचारना चाहिए था, कि क्या वह फकीर, नंगा रहने से दिगंबर जैन हो गया ? यदि नहीं तो उस का उदाहरण इन्होंने दे कैसे मारा ? इतने पर भी भ्रमचारी जी यदि मुँह खोलें, कि 'हमने यह उदाहरण केवल उसके नंगा रहने ही से दिया है।' तो फिर नंगे तो और भी अनेकों प्राणी रहते हैं। जैसे पागल आदमी; कौए, कुत्ते, ऊँट, खच्चर आदि। क्योंजी, मुसलमान भाइयों के यहाँ नंगा रहना यदि जायज़ होता तो तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं का दुल्लड़ जब हैदराबाद (दक्षिण) में पहुँचा था, तब उसे वहाँ शहर में प्रवेश करने से क्यों रोका गया ? तथा उनके नगर-प्रवेश को रोकने के लिये सरकार ने क़ानूनन ऐसी कड़ी रोक क्यों लगाई। क्यों भ्रमचारी जी ! इस सब का क्या कारण था ? और-तो-और अजी आपकी इस महान् संकटापन्न अवस्था में वहाँ के प्रधान काज़ी साहब तक ने आप का तनिक भी साथ क्यों न दिया ? भ्रमचारी जी ! यह इसी गाँव की घटना नहीं है। किन्तु अनेकों राज्यों, शहरों, गाँवों और कस्बों में ऐसी घटनाएँ एक बार नहीं, चरन् बिसियों बार घटीं, और आज भी आये दिनों घटती रहती हैं। क्या इन सब घटनाओं से यह तथ्य नहीं निकलता, कि मुसलमान भाइयों तक के यहाँ नग्न रहना क़त्तई जायज़ नहीं है। भ्रमचारी जी ! अभी भी हमारी इस बात का आपको विश्वास न हो, तो लीजिये आप अपने दिगंबर नंगे गुरुओं

राहे भटकाने वाले आखिरकार इ भी कौन ?

अच्छा, भ्रमचारी सी ! अब हमारी भी घरा मुन सीबिबे !
स्थानकवासी साधुओं की प्राचीनता के सम्बन्ध में, हिन्दु
पुराणों के केवल एक-ही ऐसे सबल प्रमाण यहाँ होंगे, जिन में
निर्भ्रम्य मुनियों के लक्षण और उनके धरा-मिम्यास का पर्याप्त
विवेचन किया गया है । देखो हिन्दुओं की 'शिव-पुराण' में—

‘हस्ते पात्रं दधानारण, मुखे ब्रह्मस्य धारका ।

मस्तिनान्येष वासोसि धारयन्तोऽस्य मापिय’ ॥’

अर्थात् हाथ में पात्र को धारण करने वाले, मुँह पर ब्रह्म
धारण करने वाले, पुराने कपड़ों को धारण करने वाले और अल्प-मापी
को हात हैं, व जैनियों के साधु हैं ।

कहा भ्रमचारी सी ! हिन्दुओं का यह शिव-पुराण, आज
से पूरे-पूरे पाँच हजार वर्षों के पूर्व का बना हुआ प्राचीन
ग्रन्थ है । इसके ऊपर वाले श्लोक में जो जो लक्षण जैन-साधुओं
के बतलाये हैं, वे-वे लक्षण आपके नंगे दिगंबर गुरुओं में पाये
जाते हैं या श्वेतांबर स्थानकवासी साधुओं में ? अरे, मुन्दारे
दिगंबर नागाओं में इस श्लोक के अनुसार वर्णित लक्षणों की
बृत्ति नहीं है, तो फिर वे और उनका सम्प्रदाय प्राचीन ही भी
तो कैसे सकता है ? अब हिन्दुओं की पुराणों से भी श्वेतांबरीय
स्थानकवासी जैन-साधुओं ही की प्राचीनता सिद्ध होती है !
मुन्दार नंगे गुरुओं की नहीं ।

इससे क्या ही आगे बढ़ कर, फिर अपनी नंगाई को

सिद्ध करने के लिये, किसी एक फकीर की सहवाई, भ्रमचारी जी ने दी है। यहाँ इन्हें ज़रा तो सोचना-विचारना चाहिए था, कि क्या वह फकीर, नंगा रहने से दिगंबर जैन हो गया ? यदि नहीं तो उस का उदाहरण इन्होंने दे कैसे मारा ? इतने पर भी भ्रमचारी जी यदि मुँह खोलें, कि 'हमने यह उदाहरण केवल उसके नंगा रहने ही से दिया है।' तो फिर नंगे तो और भी अनेकों प्राणी रहते हैं। जैसे पागल आदमी; कौए, कुत्ते, ऊँट, खच्चर आदि। क्योंजी, मुसलमान भाइयों के यहाँ नंगा रहना यदि जायज होता तो तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं का दुल्लड़ जब हैदराबाद (दक्षिण) में पहुँचा था, तब उसे वहाँ शहर में प्रवेश करने से क्यों रोका गया ? तथा उनके नगर-प्रवेश को रोकने के लिये सरकार ने कानूनन ऐसी कड़ी रोक क्यों लगाई। क्यों भ्रमचारी जी ! इस सब का क्या कारण था ? और-तो-और अजी आपकी इस महान् संकटापन्न अवस्था में वहाँ के प्रधान काज़ी साहब तक ने आप का तनिक भी साथ क्यों न दिया ? भ्रमचारी जी ! यह इसी गाँव की घटना नहीं है। किन्तु अनेकों राज्यों, शहरों, गाँवों और कस्बों में ऐसी घटनाएँ एक बार नहीं, चरन् बीसियों बार घटीं, और आज भी आये दिनों घटती रहती हैं। क्या इन सब घटनाओं से यह तथ्य नहीं निकलता, कि मुसलमान भाइयों तक के यहाँ नग्न रहना क़तई जायज नहीं है। भ्रमचारी जी ! अभी भी हमारी इस बात का आपको विश्वास न हो, तो लीजिये आप अपने दिगंबर नंगे गुरुओं

राहे भटपाने वाले आखिरकार हैं भी कौन ?

अच्छा, भ्रमचारी जी ! अब हमारी भी जरा सुन लीजिये ।
 स्थानकवासी साधुओं की प्राचीनता के सम्बन्ध में, हिन्दु
 पुराणों के केवल एक-ही ऐसे सफल प्रमाण यहाँ दूँगे, जिस में
 निर्मल्य मुनियों के लक्षण और उनके परा-विन्यास का प्रमाण
 विशेषण किया गया है । देखो हिन्दुओं की 'शिब-पुराण' में—

‘इतो पात्रं वषामारण, तुण्डं वस्रस्य धारका ।

मखिनायक वासांसि धारयन्तोऽस्य मायिषः ॥’

अर्थात् हाथ में पात्र का धारण करने वाले, मुँह पर वस्त्र
 बाँधन वाले, पुराने कपड़ों को धारण करने वाले और अल्प-भागी
 सा होता है, व जैनियों के साधु हैं ।

कहा भ्रमचारी जी । हिन्दुओं का यह शिब-पुराण, आज
 से पूरे-पूरे पाँच हजार वर्षों के पूर्व का बना हुआ प्राचीन
 ग्रन्थ है । इसके ऊपर वाले श्लोक में जो आ लक्षण जैन-साधुओं
 के वर्णन किये हैं, व-से लक्षण आपके नंगे दिगंबर गुरुओं में पाये
 जाते हैं या श्वेतांबर स्थानकवासी साधुओं में ? अरे, तुम्हारे
 दिगंबर नागाओं में इस श्लोक के अनुसार वर्णित लक्षणों की
 वृत्त नहीं है, तो फिर ये और उनका सम्प्रदाय प्राचीन ही भी
 तो कैसे सकता है ? अब हिन्दुओं की पुराणों से भी श्वेतांबरिय
 स्थानकवासी जैन-साधुओं ही की प्राचीनता सिद्ध होती है !
 तुम्हारे नंगे गुरुओं की नहीं ।

इससे जरा ही आगे बढ़ कर, फिर अपनी मंगई का

कलि-काल-सर्वज्ञ, दिगंबर आचार्य, श्रुतसागर जी ने 'दर्शन-पाहुड़' की चौबीस वीं गाथा की टीका में कहा है, कि 'चर्यादि-वेत्ताया तट्टीसादरादिकेनशरीरमाच्छाद्य चर्यादिकं कृत्वा ।' अर्थात् चर्या के समय, आहार लेने को जाते समय, चटाई आदि से नग्नता को ढंक लेना चाहिए ।' फिर देखो, इसी दिगंबर मत के 'परमात्म-प्रकाश' के पृष्ठ २३२ की २१६ वीं गाथा की टीका में, ब्रह्मदेव जी ने भी तृणमय आवरण चटाई आदि धारण करने के लिए, जैन-मुनि को छुट्टी दी है । प्रमाण देखिए

‘तपः पर्यायशरीरसहकारिभूतमन्त्रपानसयमशौचज्ञानो-
पकरणतृणामयप्रावरणादिकं किमपि गृह्णाति तथापि समत्वं न
करोतीति ।’

—‘परमात्म-प्रकाश ।

भ्रमचारी जी । यदि इतने पर भी तुम्हारी बुद्धि का भ्रम दूर न हुआ हो, तो और देखो । भद्रबाहु स्वामी ने, 'भद्रबाहु-साहिता' के अध्याय सातवें में लिखा है कि—‘भरहे दुसम खमये संघक्रम मोल्लिऊण जो मूढो । परिवट्ठइ दिगविरओ सोसमणो संघ वाहिरओ । पासत्थाणं सेवी पासत्थपचचेल परिहीणो । विचरीयट्ट पवादी, अवंदण्णिज्जो जई होई ।’ अर्थात् ‘भरत-क्षेत्र में, दुसम समय, संघ क्रम को उल्लंघन कर, अभिमान और टेक के वश दिगंबर (नगा) बन कर घूम रहा हो वह संघ से बाहर समझा जावे । जो पासत्था होकर, सन, सूत, ऊन,’ रेशम, और कपास आदि के वस्त्रों को, छोड़-छाड़

को साव, और बलिये मुसलमान भाइयों के किसी भी गुरु में, उस रुढ़बाई को गाते हुए, जिसे आपने बवाहरस-स्वरूप पेश किया है । जब वास-की-यात में उस रुढ़बाई का मोल-मूल असली रूप में आपको मालूम हो जायगा । हाथ-कंगन के भारही की आवश्यकता ही कौन सी ? उरा आदमाश का करके देखिये ।

मंगाई के कट्टर हिमामती भ्रमचारी की लिखते हैं, कि 'कपड़ा पहनना एक पेय को डौंकना है' । इसीलिये हमारे निर्गम मुनि कपड़ा नहीं पहनते ।' समझ में नहीं आता, भ्रमचारी के मतभेद में क्या मूसा भर गया है ? पेय डौंकने का कार्य एवं भ्रमचारी की ! क्या नपुंसकता है ? यदि तुम्हारी समझ ऐसी ही हो तो फिर तुम्हारे कौपीन-धारी पेल्लक और सुल्लक सब-के-सब एक सिरे से ठहर जाते हैं । भ्रमचारी की ! यदि पुरुष-बिहारी को आप सम्पूर्ण देवों की अवाम समझ रहे हो तो क्यों नहीं आप अपने निर्गमर नंगे गुरुओं के इस पुरुष बिहारी के सम्बन्ध में आप क्यों न बिचार कर लें । पाठक ! सपसुप में भास तो ऐसी है, कि भ्रमचारी की ! अभी तक बुद्ध समझ ही नहीं । भ्रमचारी की ! मया वित साधुवेश का धारण करना (पहनाया) यही वासाधुता है । जिस प्रकार, स्नानकबासी साधु, मर्यादित वस्त्रों का पहिन्ते हैं, उसी प्रकार निर्गमर नंगे गुरुओं के लिये 'मया वित' का भावें जाते समय 'मंग शरीर पर चढ़ाई सपेट कर माने का विधान है । देखा समय-भाषा-कवि-चन्द्रवर्मा,

कलि-काल-सर्वज्ञ, दिगंबर आचार्य, श्रुतसागर जी ने 'दर्शन-पाहुड़' की चौबीस वीं गाथा की टीका में कहा है, कि 'चर्यादि-चेत्ताया तट्टीसादरादिकेनशरीरमाच्छाद्य चर्यादिकं कृत्वा ।' अर्थात् चर्या के समय, आहार लेने को जाते समय, चटाई आदि से नग्नता को ढंक लेना चाहिए ।' फिर देखो, इसी दिगंबर मत के 'परमात्म-प्रकाश' के पृष्ठ २३२ की २१६ वीं गाथा की टीका में, ब्रह्मदेव जी ने भी तृणमय आवरण चटाई आदि धारण करने के लिए, जैन-मुनि को छुट्टी दी है । प्रमाण देखिए

‘तप. पर्यायशरीरसहकारिभूतमन्नपानसंयमशौचज्ञानो-पकरणतृणमयप्रावरणादिकं किमपि गृह्णाति तथापि समत्वं न करोतीति ।’

—‘परमात्म-प्रकाश ।

भ्रमचारी जी ! यदि इतने पर भी तुम्हारी बुद्धि का भ्रम दूर न हुआ हो, तो और देखो ! भद्रबाहु स्वामी ने, 'भद्रबाहु-साहिता' के अध्याय सातवें में लिखा है कि—‘भरहे दुसम समये संघक्रम मोह्लिऊण जो मूढो । परिवट्टइ दिगविरओ सोसमणो संघ बाहिरओ । पासत्थाणं सेवी पासत्थपंचचेल परिहीणो । विचरीयट्ट पवादी, अचंदण्णिज्जो जई होई ।’ अर्थात् ‘भरत-क्षेत्र में, दुसम समय, संघ क्रम को उल्लंघन कर, अभिमान और टेक के वश दिगंबर (नंगा) बन कर घूम रहा हो वह संघ से बाहर समझा जावे । जो पासत्था होकर, सन, सूत, ऊन, रेशम, और कपास आदि के वस्त्रों को, छोड़-छाड़

भ्रमचारी पुस्तकों की रचना कर-करके बचे-बचाये जैन-धर्म
 सत्यादि श्रंगों पर अपने बल-भर और भी-हड़ताल
 की चेष्टा की है और इन्होंने जैन-समाज-जैसे
 त-प्रिय समाज में, ईर्ष्या, कलह, राग, द्वेष, वैमनस्य आदि
 दावाग्नि फूँक-फूँक कर समाज की रही-सही शक्ति
 यत्ति, समय और श्रम को और भी अधिक बेगाना, बेकार
 और घुने गेहूँ-सा कर दिया है ।

स्थानकवासी साधु तो मारण, मोहन, उच्चाटन और
 धशीकरण वगैरह मन्त्रों पर अपना लक्ष्य ही कभी नहीं
 रखते । और न वे कभी किसी को ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्र
 बताते ही हैं । ऐसा करना-कराना न तो वे साधु का धर्म ही
 समझते हैं और न ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्रों का उनके बत्तीस
 सूत्रों में कहीं कोई उल्लेख तथा विधान ही है । भ्रमचारी
 जी, यदि ऐसी अनर्गल बातों को सिद्ध करना ही अपना
 धर्म और कर्तव्य मानते थे, तो उन्हें किसी आगम-सूत्र
 का प्रमाण तो अवश्यमेव ही पेश कर देना चाहिए था ।
 जैसा कि हमने यत्र-तत्र दिगंबर ग्रन्थों के प्रमाण दे-दे कर
 उनकी आँखें खोली हैं, और उनकी छाती पर मूँग दले हैं ।
 भ्रमचारी जी । आपके दिगवराचार्य केवल मारण, मोहन
 आदि के मन्त्र रच करके ही नहीं रह गये, अपितु उन्होंने
 तो इतनी ऊँची उड़ानें लगाई हैं, कि क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी,
 चण्डी, काली, महा-काली आदि देवी-देवताओं के पूजने तक

कर नंगा बन इधर उधर फिरता-फिरता है, पर
 भ्रमचारी जी। यूँ, ये तीन-तीन
 होने पर भी तुम्हारे दिगंबर गुठ लोग अपनी कम
 की और अपने परम पावन धर्म की मखौल कपड़ी
 लव लव इन के जमाने में किसी भी प्रकार
 भी मलाई नहीं। दिगंबर समाज भी अब इन से ठके
 है। हम अपने कपड़ों की सलाई के लिये, एक -
 प्रमाण यहाँ, भ्रमचारी जी की आँखों तथा कान लपकाने
 दिये देते हैं। भ्रमचारी जी देखो एटा (यू० पी०) से
 होने वाले 'बीर' ने अपने ता० २० नवम्बर सन् १९३९ ई
 अंक में लिखा है, कि—'अब समाज बहुत सठक है। न
 की मात्र मन्त्र पर, या मात्र संतुष्ट रहोको पर मुग्ध
 सकती। समाज ने मुनीन्द्र-सागर, विजय-सागर,
 और शाम-सागर आदि सागरों की पासबंद-खीसा का
 परिहास देखा है। इस लिये अब यह सभों के
 मुग्ध नहीं हो सकते।'१

मतलब यह है, कि हम दिगंबर और गुड़मों, नर
 सबको आदि ने माण्य मोहन उपाधन, बरीकरण और
 भौति-भौति के मन्त्र मन्त्र और कर्मों के विधानों का बला-बलान
 महान् पवित्र औरत का कलंकित कर दिया है। वास्तविक
 प्रमाण के लिये दिगंबर धर्म-रक्षक मन्त्र के पत्रों को कल
 पकड़ कर देख सकते हैं। यही नहीं हम दिगंबर भ्रमचारियों ने

ईर्ष्या-भरी पुस्तकों की रचना कर-करके बचे-बचाये जैन-धर्म के वात्सल्यादि अंगों पर अपने बल-भर और भी-हड़ताल फिराने की चेष्टा की है और इन्होंने जैन-समाज-जैसे शान्ति-प्रिय समाज में, ईर्ष्या, कलह, राग, द्वेष, वैमनस्य आदि की दावाग्नि फूँक-फूँक कर समाज की रही-सही शक्ति सम्पत्ति, समय और श्रम को और भी अधिक बेगाना, बेकार और घुने गेहूँ-सा कर दिया है।

स्थानकवासी साधु तो मारण, मोहन, उच्चाटन और धर्षीकरण वगैरह मन्त्रों पर अपना लक्ष्य ही कभी नहीं रखते। और न वे कभी किसी को ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्र बताते ही हैं। ऐसा करना-कराना न तो वे साधु का धर्म ही समझते हैं और न ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्रों का उनके बत्तीस सूत्रों में कहीं कोई उल्लेख तथा विधान ही है। भ्रमचारी जी, यदि ऐसी अनर्गल बातों को सिद्ध करना ही अपना धर्म और कर्तव्य मानते थे, तो उन्हें किसी आगम-सूत्र का प्रमाण तो अवश्यमेव ही पेश कर देना चाहिए था। जैसा कि हमने यत्र-तत्र दिगंबर ग्रन्थों के प्रमाण दे-दे कर उनकी आँखें खोली हैं, और उनकी छाती पर मूँग दले हैं। भ्रमचारी जी। आपके दिगंबराचार्य केवल मारण, मोहन आदि के मन्त्र रच करके ही नहीं रह गये, अपितु उन्होंने तो इतनी ऊँची उड़ानें लगाई हैं, कि क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, वण्डी, काली, महा-काली आदि देवी-देवताओं के पूजने तक

कर नंगा बन इपर-उपर फिरता-फिरता है, वह अपन्यनीय है।

भ्रमचारी भी ! यूँ, ये तीन-तीन प्रमाण मौजूब हैं। इतना होने पर भी तुम्हारे दिगंबर गुह लोग अपनी तथा अपने शास्त्रों की भीर अपने परम पावन धर्म की मछौस बाजी चढ़वाते हैं। अब जब उन के मग्न रहने में किसी भी प्रकार की काई भी मलाई नहीं। दिगंबर समाज भी अब इन स सचय हो गया है। हम अपने कथन की सचोई के लिए, एक क्लिष्टता का प्रमाण यहाँ, भ्रमचारी जी की बाँझों तथा कान खोजने के लिए दिये देते हैं। भ्रमचारी जी देखो पटा (यू० पी०) से प्रकाशित ज्ञान वाले 'बीर' ने अपने ता० ३० नवम्बर सम् १९३६ ई० के अंक में लिखा है, कि—'जब समाज बहुत मतर्क है। वह किसी की मात्र मानता पर, या मात्र संस्कृत शिकों पर मुग्ध नहीं हो सकती। समाज ने मुनीन्द्र-सागर, विजय-सागर, जय-सागर और ज्ञान-सागर आदि सागरों की पालक-सीमा का पुण परिणाम देखा है। इस लिये अब वह सागरों के मान पर मुग्ध नहीं हो सकते।'

मतलब यह है, कि इन दिगंबर नंग गुहजों, महारकों, छद्मों आदि ने मारण माहज ब्रह्मन्, बरीकरण और भौति भौति के मग्न मग्न और लोगों के विधानों का बग-बगकर महान् पावन जैसा का कसकित कर दिया है। पाकक पुनः, प्रमाण के लिये दिगंबर धर्म-रहित मग्न के ६० का बचत बचत कर देना शक्य है। यही यही इन दिगंबर भ्रमचारियों ने

अवश्य हैं ।' भाई ! जब तुम्हारे खुद ही के घर के कुत्ते तुम; से हटाये नहीं जाते, तब दूसरों के घर की चाँकीदारी तुम कब से और कैसे करने लगे ? जिस प्रकार, दिगंबरमत की महिलाएँ शीतला-पूजन को जाती हैं, उसी प्रकार, 'संगात्सगदोपेन् सती च मति विभ्रमात्' की युक्ति के अनुसार, स्थानकवासी धर्मानुयायिनी महिलाएँ भी, कदाचित् तुम्हारी देखा—देखी शीतला-पूजन को जाया करती होंगी ।

भ्रमचारी जी । स्थानकवासी गृहस्थी लोग तो भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि के पूजन को विलकुल मिथ्या समझ कर कभी भी नहीं करते-धरते । और न वे कभी उन देवों के पुजारी मुल्लू, मूँज, वन्वर, जुलाहे, चमार, चूडा (भगी) धीमर, जोगी आदि नीच कौम के लोगों ही के चरणों में सिर झुकाते हैं । वे तो अपने सच्चे निर्ग्रन्थ गुरुओं के सिवाय उच्च जाति के पूजनीय व्यक्तियों के चरणों में भी, धार्मिक भावना से, कभी भूल कर भी सिर नहीं झुकाते । परन्तु हाँ, कदाचित्, तुम्हारे दिगम्बर गृहस्थी लोग तो, इन नीच कौमों के लोगों के चरणों में अपना सिर अवश्य ही झुकाते रहते होंगे । क्योंकि यदि ऐसा न होता, तो दिगम्बर-धर्म रसिक वगैरह ग्रन्थों में क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि-आदि के पूजन का विधान और मन्त्र, तन्त्र क्यों बताये जाते ? और, जब इन देवों के पूजन का विधान वहाँ है, तो निर्विवाद-रूप से

का विधान उन्होंने बता दिया है । प्रमाण के लिये, 'दिगंबरों के धर्म-रसिक ग्रन्थ' और 'धर्मा-सागर' के पन्ना खोजिए । भ्रमचारी जी ने स्थानकवासीयों पर कुर्बानों के पूजने का झूठा लांछन लगा कर, अपने घर के मिथ्यात्व को छिपा रखने की चेष्टा तो लाख लाख-रूप से की थी-परन्तु वे सब-की-सब विलकुल बेकार सिद्ध हुई । भ्रमचारीजी को इसका तो अचरम ही ध्यान में रखना चाहिए था, कि स्थानकवासी समाज, भुव परस्ती से दसोस(३६) का सम्बन्ध रखता है । अतः वह भुव परस्ती तो वह हो ही कैसे सकता है ? वह तो भुव-परस्ती का पार-भारों से खण्डन करता है और करनेवाला है । कुर्बानों की कौन चलाई, वह तो मुर्देबों तक को भी निराकार है उन्हें साकार के रूप में कल्पना करके पूजना भी मिथ्या समझता है । इस के विषय में उसके अपने पास अनकों ग्रन्थ भी लिखे हुए हैं । कुर्बानों के पूजन के लिए स्थानकवासी के किसी भी आगम में कोई भी उल्लेख नहीं । अब रही शीतला पूजन की बात । इसके लिए भी भ्रमचारीजी सब से पहला अपना हाथ टटोल देता है कि दिगंबर महाजुयायी माताएँ और बहिनें शीतला पूजन का जाती हैं या नहीं ? या यहाँ ही अभ्युदा होता । दूसरा व्याप्त, भ्रमचारीजी का नाक पकड़ कर बतलावे, इससे तो पहला यही भला होता, कि वे स्वयं अपना ही नाक टटोल कर देख लें । कहिये भ्रमचारीजी । है कोई माझूस जवान इस बात का प्यार के पास ? यदि नहीं, तो मन को मसोस कर कह दीजिये कि हौं दिगंबर समाज की महिलाएँ शीतला-पूजन का जाती या

अवश्य हैं ।' भाई ! जब तुम्हारे खुद ही के घर के कुत्ते तुम; से हटाये नहीं जाते, तब दूसरो के घर की चौक्रीदारी तुम कब से और कैसे करने लगे ? जिस प्रकार, दिगंबरमत की महिलाएँ शीतला-पूजन को जाती हैं, उसी प्रकार, 'संगात्सगदोपेन् सती च मति विभ्रमात्' की युक्ति के अनुसार, स्थानकवासी धर्मानुयायिनी महिलाएँ भी, कदाचित् तुम्हारी देखा—देखी शीतला-पूजन को जाया करती होंगी ।

भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी गृहस्थी लोग तो भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि के पूजन को बिलकुल मिथ्या समझ कर कभी भी नहीं करते-धरते । और न वे कभी उन देवों के पुजारी मुल्लाँ, मूँज, बच्चर, जुलाहे, चमार, चूड़ा (भगी) वीमर, जोगी आदि नीच कौम के लोगों ही के चरणों में सिर झुकाते हैं । वे तो अपने सच्चे निर्ग्रन्थ गुरुओं के सिवाय उच्च जाति के पूजनीय व्यक्तियों के चरणों में भी, धार्मिक भावना से, कभी भूल कर भी सिर नहीं झुकाते । परन्तु हाँ, कदाचित्, तुम्हारे दिगम्बर गृहस्थी लोग तो, इन नीच कौमों के लोगों के चरणों में अपना सिर अवश्य ही झुकाते रहते होंगे । क्योंकि यदि ऐसा न होता, तो दिगम्बर-धर्म रसिक चणैरह ग्रन्थों में क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि-आदि के पूजन का विधान और मन्त्र, तन्त्र क्यों बताये जाते ? और, जब इन देवों के पूजन का विधान वहाँ है, तो निर्विवाद रूप से

सिद्ध हो गया, कि दिगंबर गृहस्थी लोग, अवश्यमेव उन्मुक्त कुक्षियों के पूजारिणों, जो मुहूर्त, मूँच, कपूर, सुलाहे, चमारा, पूड़ा घीमर, और जोगी आदि नीच क्रौमों के लोग होते हैं, के घरों में अपना सिर झुकाने होंगे। भ्रमचारी जी ! क्या इस से भी बढ़ कर और किसी प्रमाण की आवश्यकता है ? क्यों अब तो, पूजन के बिधान से, नीच क्रौमों के लोगों के घरों में सिर झुकाने की बात, हुई न दिगंबरों के लिये स्वयं-सिद्ध ?

भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी गृहस्थियों में तो कोई एक भी व्यक्ति ऐसा नहीं जो कुक्षियों के स्थानों पर का कद, वस्त्रि-दान बढ़ाता हो। यह काम तो आपके ही 'महाँ' हुआ करता होगा। क्योंकि इस के लिये जनका मार्ग साफ है। आपके दिगंबर धर्म-रक्षिक-मन्य और चर्चा सागर, उन्हें इस बात का बिधान पता रहे हैं। जमाव, आवश्यकता ही तो आबिच्छार की बनती है। यदि इस बातों की, आपके घरों में परस्पर ही खप न होती, तब बिधान भी बनने क्यों लगता ? बाह ! तब तो 'आप पुरा, तो बग भुरा' के स्वाध-निधम से तुम झुड़ जैसे हो, वैसे ही जीरों को देखने का स्वन भी तुम देख रहे हो।

अब क्रमों पर प्रसाद बढ़ाने और खाने की बात को भी लिये। भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी गृहस्थ में तो कभी किसी क्रमों और मङ्गल्यों पर प्रसाद ही बढ़ाते हैं, और न वे

वहाँ केचदे हुए प्रसाद को कभी खाते ही हैं। किन्तु दिगंबर गृहस्थों के संसर्ग से ऐसे प्रसाद को, वे लोग कदाचित् कभी खाने लगे हों, तो हमें इस बात का पता नहीं। क्योंकि "संसर्ग-जा दोष-गुणा भवन्ति" का न्याय तो सदा-सर्वदा अपना काम करता ही रहता है। संसर्ग से छूत-जन्य रोग एक दूसरे को लग ही जाते हैं। इस का उपाय किया भी तो क्या जाय।

मिस्टर भ्रमचारी जी ! पापाण की मूर्ति चाहे ऋषभ-देवजी की, अथवा चाहे महावीर की या और भी किसी देव की वह क्यों न हो, स्थानवासी साधु तो उसे भगवान् मान कर पूजना मिथ्यात्व ही समझते हैं। इसी प्रकार रागी, द्वेषी एवं भासाहारी कुदेवों का पूजन भी वे अपने साधुत्व की तौहीन मानते हैं। यही नहीं वे उसका घोर विरोध भी करते हैं। तब, अब, आप ही अपनी आँखों पर चश्मे की दुपट्टी चढ़ा कर बताइये, कि कुदेवों का पूजन स्थानकवासियों के हिस्से में बच कहाँ से जाता है ?

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगंबर मत में बलि चढ़ाना, चंडी, मुण्डी, वगैरह कुदेवी-देवताओं की पूजा करना, योनि-पूजन; गौ ब्राह्मण तक की हत्या करने पर, केवल कुछेक उपवास करके ही शुद्ध हो जाना, फलाँ वीर्य उत्तर तथा फलाँ निकृष्ट है, ऐसा मानना; आदि अनेकों पोच-से-पोच और थोथी-से-थोथी बातों के यत्र-तत्र यथेष्ट विधानों के भरे पड़े रहने पर भी तुम अपने दिगंबर मत के पवित्र होने का गर्व करते

हा १ धरे ऐसे-ऐसे महान् अवम कोटि के, एक नहीं बगन् जनकों विधानों के तुम्हारे यहाँ होते हुए भी, तुम अपने को 'जैन' कहसाने का दावा करते हो ? जिं ! जिं ! विचार है तुम्हारे ऐसे जैनत्व पर ! और सैकड़ों बार यू ! यू ! तुम्हारी ऐसी झोक-ईसाऊ नंगी साधुता पर !!!

भाई भ्रमचारी जी ! यह भी तो सब माम्य ही का खल है कि तुम्हारे दिगंबर नंगे गुठ लागे तो कम-से-कम अपनी नंगाई ही का प्रदर्शन करके इपर-उपर के घरों में भाँति-भाँति के माख और मिठायियाँ, मेघ और पक्वान तथा पस्तादि पर अपने हाथ साफ करते फिरते हैं । फिर हमके लिये इस प्रकार का ठाढ़-बाढ़ और आरम्भ एक नहीं, परन्तु पचासों बरों में होता है । लेकिन धार ! फूटी तख्तीर है, तो तुम-जैसे अङ्गियल अङ्ग के भ्रमचारियों ही की, कि सिधे अपने पापी पेट के पोखर का भरने के लिये, जोज नहीं के, तो कस वहाँ के धक्के खाने पड़ते हैं । सच है—

‘दाढ़ पके तुल्य होत है, कंठ काग के रोग ।

माम्य-हीम को ना मिले, मखी बस्तु को योग ॥’

भ्रमचारी जी ! गप्पे मारन में, यदि कोई पारंगत होना चाहे, तो वह तुम से आ कर सीखे । तुम इस काम में बड़े ही सिद्ध-हस्त हो । धरे ऊखे के भी सींग तुमने अपनी बंजर बुद्धि से पैदा कर दिये ! क्योंकि स्वामकवासी साधु न तो कमी अपने लिये बनाया हुआ मोहन ही लेते हैं, और न कमी अपने

निर्धारित मकान पर लाया हुआ भोजन ही वे ग्रहण करते हैं। इसी प्रकार न तो ये साधु, कभी सट्टे-सपाटे ही किसी को चताते हैं और न किसी प्रकार की झूठन-कूठन ही ग्रहण कभी ये करते हैं। परन्तु भ्रमचारी जी ने व्यर्थ ही में ये बिना सिर-पैर के गपोड़े मारे हैं। स्थानकवासी साधुओं पर ऐसे-ऐसे झूठे और पागलों के प्रलाप-जैसे आरोप रख कर भ्रमचारी ने केवल अपनी द्वेष-भरी बुद्धि ही का परिचय दिया है।

पाठको! स्थानकवासी साधु न तो कभी नीच जाति के घरों ही से भोजन लाते हैं, और न कभी किसी भी प्रकार के सड़े-गले और गंदले भोजन ही को वे ग्रहण करते हैं। इस बात का विवेचन हम ऊपर कई स्थलों पर पर्याप्त रूप से कर आये हैं। उसके लिये यहाँ और कुछ लिखना केवल पिष्ट-पेषण मात्र होगा।

पाठको! भ्रमचारी जी इस बात का रोना रोते हैं, कि 'हमारे दिगम्बर घरों को, श्वेताम्बरी लोग बहकाते हैं। यही नहीं, हमारे कई घरों को, समय-असमय वे हड़पते भी चले जा रहे हैं। पाठको भ्रमचारी जी का यह प्रलाप कितना दयनीय है। वे यह नहीं जानते कि जमाना तो साथ देता है सच्चाई का! जहाँ भी कहीं सच्चाई जनता देखेगी, तत्काल ही लोह-चुम्बक की भाँति उसी ओर वह लपक पड़ेगी। बहकाने से कोई किसी की टम-पट्टी में आने वाला ही कब तक? परन्तु वह तो एक-मात्र सच्चाई ही होती है, जिसमें जादू-का-

सा प्रसर होता है। जिसकी ओर मनसा का आकर्षण, विलक्षण ही स्वभाविक होता है।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने आपारंग जी सूत्र के पृष्ठ २४१ का उद्धरण देकर ओ २३ की गाथा लिखी है, उस से तो उनकी पूरी-पूरी निरपराधता का पता सहज ही में लग सकता है। वहाँ ये गद्य को गाथा (पद्य) कह रहे हैं। यही ता है उनकी पूर्ण अज्ञानता का प्रत्यक्ष परिचय। उनके इस एक उदाहरण-मात्र से ही कृपाशु पाठक भली भाँति समझ सकते हैं, कि भ्रमचारी जी ने अपनी सारी-की-सारी पुस्तकों में सभी जगहों पर इसी प्रकार की भ्रष्ट और स्वयं तथा अट-सट बातें लिख मारी हैं। और उनसे अर्थ का बनना कर जाता है।

भ्रमचारी जी। इस मूल-पाठ से क्या आप अपना अभीष्ट सिद्ध करना चाहते हैं? कदापि नहीं। इस पाठ से तो, यह स्पष्ट हो जाता है, कि मुनि का यदि टट्टी की हाथप हो, तो अपने पास के अधवा दूसरे के पास के पात्र को लेकर वह पकाम्त संगम में जाकर टट्टी-फराहट हो जावे। प्रत्येक स्थानकवासी साधु के पास बार-बार पात्र होते हैं। हमने एक इस बात का स्वयं अपनी ही लिखी हुई पुस्तक के पृष्ठ २१ पर स्वीकार किया है, कि 'कई-कई काठ के पात्रों रखते हैं।' यही बार पात्रों में से एक, जिसे टट्टी जाते समय ले जाते हैं, विलक्षण अलग ही रक्ता जाता है। उस के अन्दर जान-पीने

का कोई भी पदार्थ कभी भूल कर भी नहीं रक्खा जाता । अब इस, के विपरीत जरा तुम्हारे दिगंबर नंगे मुनियों की बात को लो । उनके पास तो केवल एक-ही-एक काठ का पात्र (कमण्डल) होता है । वे उसी से टट्टी फिरते हैं, और उसी से हाथ, साफ करते, होंगे ? एक बात जरा और कहिए तो । आपके दिगंबर नंगे मुनि को कभी वमन हो जाय, तो उसी कमण्डल के पानी से कुरले भी करते होंगे न ? कमण्डल तो वही एक ही टट्टी जाते समय का और कुरले करते समय का । वाह ! क्या इसीलिये छाती फुला-फुला कर तुम ऊँचे बोल बोलते हो, कि हमारे नंगे गुरुओं की शुद्धता बड़ी ही आदर्श है ? क्यों, जी, तो टट्टी फिरते समय काम में आने वाला वही एक-ही-एक कमण्डल उसी समय, कुल्ले करते में, शुद्ध कहाँ से और कैसे हो जाता होगा ? भाई !—

‘पर-भट्टा फोड़न चले, ऊँचे कहि-कहि बोल ।

छाती पीटन अब लगे, जब खुल गई खुद की पोल ॥’

आगे चल कर भ्रमचारी जी ने, एक ही पात्र को रखने के लिये आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ १८६ का प्रमाण दिया है । परन्तु वह तो एक दम गलत है । क्योंकि उस पृष्ठ में तो, एक ही पात्र रखने के सम्बन्ध का कहीं कोई नाम तक नहीं । अरे, खुद तुमने तक स्वीकार किया है, कि स्थानकवासी साधु अनेक पात्र रखते हैं । तब तो प्रत्येक स्थानकवासी साधु चार-चार पात्र रखते हैं या नहीं, इस बात को तुम यदि सचमुच में

समाखे हो, वो खुद भी साक्षात्कार कर सकते हो । इठने पर भी तुम मरि बार बार एक ही पात्र के रखने का रोना रो-रो कर अपना सिर फोड़ना चाहते हो, वो इसका तो कोई कर ही क्या सकता है ? सुद का सुद है, मी वा कौन ? झोंक, गाय के खन में बिपक कद, आधिरकार सद्विषय खून हो का तो पीसी रहती है । रूप पीना उसके फूट माग्य में बड़ा भी कहाँ है ? सच है जिसका जैसा स्वभाव पड़ जाता है, वह वैसा ही वा करता है । इससे हमें क्या ? हमारे इस कर्मन को सबाई को दुनिया जानती है । परन्तु हाँ, एक पात्र वो तुम्हारे बिगंवर नगे गुरु ही रखत है, जिससे दृष्टी भी ये हा आते हैं, और धमन आदि के समय बसी से फुलते मी ये कर लेते होंगे । भ्रमचारी की ? ऐसा करना, तुम चाहे मानो या न मानो परन्तु साधुता में तो तुम नही । यह वा मोषकों की करणी हुई ।

अब भ्रमचारी की, "यहू-कल्प-सूत्र" के पृष्ठ ६१ का च्छरण लेते हैं । परन्तु है वह भी लिखित सत्य । क्योंकि उसके पृष्ठ ६१ में पर, इस विषय का कही कोई त्रिक तक नहीं । और आ ४६ तथा ४७ में नंबर का मूल-पाठ दिया है; वह मी निरा अप्रसंगिक ही है । आधिरकार भ्रमचारी ही तो ठहरे ! इन मूल पाठों के मात्र का भ्रमचारी भी जरा भी समय नहीं पाने है । किसी "गल्पे माजन, गल्प चबैना" वाले मौसादारी व्यक्ति से, केवल पागलों के प्रस्ताप-सैमी "कल्पित-कथा समीक्षा" नामक पुस्तक लिखा कर; अपने नाम मात्र की प्रसिद्धि के सिद्ध कर

के मुख पृष्ठ पर अपना नाम धरवा भूमचारी जी ! ४६ तथा ४७
 वें नंबर के मूल-पाठों के स्पष्टार्थों को ज़रा अपनी आँखें खोल कर
 पढ़ने और समझने का कष्ट उठाते तो, इस प्रकार उन्हें कभी भूल
 कर भी भूम में न फंसना पड़ता । इन मूल पाठों का अर्थ यह है,
 कि 'यदि किसी साधु को चोट फेंट लग जाय, या सर्पादिक डँस जाय,
 और उस जगह पर यदि नर-मूत्र लगाने की हाजत न हो तो दूसरों
 मगर उस समय, यदि अपने को मूत्र की हाजत न हो, तो दूसरों
 से उसे वह उस समय ले सकता है ।' अब हम पूछते हैं, कि इस
 में बुरी बात है भी तो कौनसी ? आज भी हॉस्पिटल से कोसों दूर
 रहने वाले बेचारे गरीब और दीन-हीन किसान लोग, घास अथवा
 खेती काटते समय, जब समय असमय दराँतों के भयंकर घाव खा
 जाते हैं, उस समय, "Tincture Iodine" (टिंक्चर-आयोडीन),
 जैसी, रक्त के वेग को शीघ्रता से रोकने वाली औषधियाँ, लावें
 तो भी कहाँ से और कैसे ? क्या, उस समय, उन की मरहम पट्टी
 करने के लिए भूमचारी जी जाते होंगे ? अड़ियल अक्ल के भूम-
 चारीजी, उस समय वे गरीब किसान लोग, अपने पेशाब ही को तो
 उस घाव पर काम में लाकर, उस के प्रचंड रक्त-स्राव को रोकते
 हैं । उन के वहाँ, वह नर-मूत्र ही औषधि का काम देता है ।
 भूमचारीजी ! अभी तुम्हें इस बात का कदाचित् कोई पता ही नहीं,
 कि आज के डाक्टर लोग, अपनी बाज़ २ औषधियों में नर-मूत्र
 ही नहीं वरन् उस से भी अधिक बुरी-बुरी वस्तुएँ काम में लाते
 हैं । जिन के लगाते ही बड़ी दुर्गंध छूटती है । क्या तुम्हें नहीं

माखूम, कि सरफ्तरी हॉस्पिटलों में पावों को सुखाने वाले मिचने
 जी प्रकार के माखूम होते हैं, उन सब में चर्बी का मिश्रण अब
 शयमेव होता है। भूमचारी जी परलोक से जरा डरा करा। क्योंकि,
 किसी के सिर छूटे-छूटे इन्जाम तुम बैठे-ठाते मढ़ा करते हो।

माने भूमचारी जी ! पूज्य कमोक्षक श्री जी ने श्वेताम्बर
 मन्दिरमार्गियों के सन् १६८८ ई० के छपे हुए प्रतिक्रमण का जो
 उदाहरण दिया है, वह यहाँ युक्तियुक्त नहीं है। क्योंकि इस
 उदाहरण को इकट्ठा करने में मूल की है। और इस मूल का
 समुचित समाधान भी अजमेर-मुनि-सम्मेलन के समय कर
 दिया था। फिर उसी बात का उदाहरण देना, अपनी बोझी
 बुद्धि का परिचय करवाना मात्र है।

भूमचारी जी ! स्थानकेवासी सम्प्रदाय की आत्मा के
 कर्मीसों सुनों में कहीं भी ऐसी अरखीसता पूर्ण और मद्धी बातें
 नहीं हैं, कि जिनके लिए शर्म की आवश्यकता हो। शर्म का सूचन तो
 भूमचारी जी के विद्वत्-विरियाव में आते रहना चाहिए, कि उनके
 विगम्बर शास्त्रों में जिन्हें वे भगवद्वाणी कह के पुकारते हैं, ऐसी
 अरखीसता भरी पड़ी है, कि जिन्हें इस तरह काफ़रास वक्त की
 जाती बरती जाती है। पाठका ! फिर भी तुरा यह कि, बात-की
 बात में भगवान् न फर्माया है, कि बुद्धि की गढ़ है। सग़्गनो !
 तीजिय जरा इस भगवद्वाणी का नमूना तो इजिय !

हरिषंश पुण्य के हरिषंश की उत्पत्ति-प्रकरण में श्री-
 राम्भी का वर्णन करते हुए लिखा है, कि—अपने भूत और जाती

के वोम को न सम्हाल सकती हो । भूपणों से सज-धज कर, रात को प्रसन्न-मुख से, अपने अपने अनेकों प्रेमियों के मुख को चूमती हो ।' भ्रमचारी जी । यह तो हुआ आपके दिगवरीय शास्त्रों के उपमालंकारों का नमूना । जरा और आगे बढ़िये ।

'सेठानी ने राजा को खूब जोर से चिपटा लिया । वे दोनों कामी, कभी परस्पर, भुजाओं से आलिंग करते; कभी एक दूसरे को चूमते, चूसते, और काटते । कभी कठ और वालों को पकड़ते, और कभी वे दोनों मिल कर, एक दूसरे का अंगप्रत्यंग स्पर्श करते । क्रीड़ा करते-करते, जब वे दोनों थक गए, और दोनों ही पसीने में डूब गये, तो वे दोनों आपस में चिपट कर सो रहे ।'

भ्रमचारी जी । यह है आपके दिगवरीय राजा की व्यभिचार-लीला का ताड़व नृत्य ! उस ने सेठ की स्त्री के साथ, केवल वह काम-क्रीड़ा ही नहीं की, वरन् उस ने उसे सदा के लिए अपने घर में डाल ली । यह सब कुछ हुआ और खुले आम हुआ । तिस पर भी काम का गुलाम, विषय-लोलुप राजा और वह व्यभिचारिणी कुलटा सेठानी, दोनों के दोनों जैन-धर्मावलम्बी ही बने रहे । यही नहीं, अपने हाथों से मुनि को आहार-दान भी उन्होंने दिया । और दिगवर नंगे गुरु भी ऐसे भ्रष्टों के हाथ का आहार पानी ग्रहण करते रहे । भ्रमचारी जी । देखी अपने घर के दिगवरी शास्त्रों की अश्लीलता ? मुबारिक हो, यह अश्लीलता

आपको आपने अपने परम पावन(१) शास्त्रों में जिस प्रकार पृथास्पद, वीभत्स, और निर्लज्जता पूर्ण बर्णन अपने भगवान् के द्वारा घोषित करवाया है । वैसे वीभत्स भृङ्गस्पद और निर्लज्जता-पूर्ण बर्णन को तो कोई पामर-से-पामर व्यभिचारी तक नहीं कर सकता ।

कुछ कदम और बढ़ाइये । देखिये आप की वही वि-
गंबरीय हरिवंश पुराण में, मुनिमुप्रवनाथ जी की कथा के अन्तर्गत
कहा गया है, कि 'विरा-रूपी स्त्री की मंगी कड़ी, बड़ी और मोटी-
मोटी छातियों के समान इस मेघ को देख कर भगवान् का
रस आनन्द हो रहा था ।' बाहरे परमानन्द । क्या ही अपूर्व
और असाधारण सुन्दर है ॥ उपमेय मेघ और उपमान छातियों
और फिर उसे देख कर भगवान् मुनि मुप्रवनाथ जी को अर्धा-
बक बैराग्य की प्राप्ति ॥ बाह । कैसी उपमा, और कैसा ओढ़ा !
गप्पे भी होंके, तो ऐसे कि टके के मांस में मम, और मांसों
के परिमाण के ! कमाऊ कर दिया ॥

अमचारी जी ! आपकी वही विगंबरीय हरिवंश पुराण
में राजा वृष की कथा भी आई है । उस में लिखा है, कि—
"मुप्रवनाथ भगवान् का पोता, राजा वृष हुआ है । जिस की
कन्या का नाम था भगवद्वती । वह कन्या अपने समय की परम
रस-सुन्दरी थी । अजानान पर उस कन्या की दानों छातियों
मोटी-मोटी, अर्धा बड़ी, और कमर पतली, —अपनी
बेटी को औरत बना ली (महय कर ली) ।"

भ्रमचारी जी ! सुना न, कान खोल-खोल कर ? देखा, ये हैं तुम दिगंबरों के परम पावन और परलोक का मार्ग प्रशस्त करनेवाले शास्त्र । जिन में स्वत की कन्या के रूप-यौवन का, उपर्युक्त शब्दों में वर्णन किया गया है । और जिस के ऊपर लट्टू हो कर, अपनी वेदी को भी, अपनी औरत बना ली । फिर, वह था कौन ? मुनि सुव्रतनाथ भगवान् का पोता । और राजा दत्त ॥

फिर देखिये ! इसी आप की हरिवंश-पुराण में, भ्रमचारी जी ! वासुदेव जी की कथा के अन्तर्गत लिखा है, कि—
 ‘वासुदेव ने वहाँ रह कर, एक उपाध्याय से सारे वेदों को पढ़ा । फिर, सौम-श्री को वेद-विद्या में जीत कर, उस से उसने विवाह कर लिया । दोनों में तब खूब प्रेम हुआ । वासुदेव ने, एकान्त में, रमणी, सौम श्री की मोटी-मोटी छातियों को मन-माना तोड़ा मरोड़ा, वाल पकड़ कर चूसा, जाँघों को छेड़ा, पीटा, होटों का काटे, परन्तु सौम-श्री उस समय काम से बड़ी ही व्याकुल थी । इस लिए काम-भोग के आनन्द में, वासुदेव के द्वारा दी हुई पीड़ा, उसे कुछ भी मालूम नहीं हुई । काम-भोग की क्रिया में महाप्रणीण वासुदेव ने उस नगर में, जिनेन्द्र की परम भक्त रमणी, सौम-श्री के साथ, बहुत दिनों तक, मन-माना भोग-विलास किया ।’ आगे चल कर, इसी कथा में लिखा है, कि ‘मदन वेगा, बहुत मोटी-मोटी छातियों से शोभित थी । इसलिए उस को देखते ही, वासुदेव के काम का

बेग न रुक सका । इसलिये वह बहुत काल तक, उस के साथ मन मानी काम-क्रीड़ा करता रहा ।”

इस कथा में बीसियों स्थल ऐसे हैं, जहाँ पर ‘मोटी मोटी छातियाँ, एक दूसरे से चिपट गये’, और मोग करते-करते थक गये’ आदि आदि पदों का प्रयोग किया गया है । सैकड़ों स्थानों के साथ ऐसा वर्णन आया है । और जहाँ देखो वहाँ मोग-बिलास का वर्णन भरा पड़ा है । जो एक-दम अश्लील सम्प्रदाय की छाती में छेद कर देने वाला कामादीपक, और कोक-शास्त्र को भी अपनी गन्दगी से मात कर देने वाला है । भ्रमचारी जी ! यह तो तुम्हारी केवल एक ही पुराण की घटनाओं को तुम्हारी पूटी नयनों के सामने पेश किया गया है । और वह भी इसलिये कि इससे तुम्हारी पद्मान्विता, किसी-न-किसी अंश में अवस्थामेष दूर हो जाय । जिससे कम से-कम तुम्हारे शीघे की यह अमिठ भावना हो, कि ‘शबतांबर शास्त्रों में भी भरी और सज्जाजनक बातें मिली हैं ।’ निर्मूल-सी हो जाय ।

भ्रमचारी जी ! हम एक नहीं बरन बीसियों बार इस बात को जगत् के सामने रख चुके, कि शबतांबर समाज के मूल शास्त्रों में तो कहीं भी कोई भरी और सज्जाजनक बातें नहीं मिली हैं । किन्तु हाँ, तुम्हारे दिगंबर समाज के मामनीय धर्म-रसिक, हरिबंश-पुराण में तो सैकड़ों स्थानों पर, काम-भाग, चिपय बिलास और यँ चिपटना तथा यँ पकड़ना आदि का वर्णन, जिससे असम्भव-असम्भव समाज तक को देख-सुन

कर संकोच पैदा हो जाता है, भरा पड़ा है । इतने पर भी तुम्हारी कुंठित बुद्धि का तुरा यह, कि इस सारे वर्णन को तुम भगवान् के द्वारा भाषित बतलाते हो ! धन्य है तुम्हारे भगवान् द्वारा भाषित और उद्घोषित इस हरि-वंश-पुराण की दिव्य वाणी को ! और धन्य है, उस की आड़ में अपने जीवन को चलाने वाले, तुम-जैसों तथा तुम्हारे नगे गुरुओं को !!

भ्रमचारी जी । तब तुम्हीं खुद अपनी छाती पर हाथ धर कर बतलाओ, कि तुम्हारी इस हरिवंश-पुराण की अश्लीलता एवं कामोत्तेजक बातों के वर्णन से, चुल्लू भर पानी में डूब मर जाने की शर्म तुम्हें और तुम्हारे नगे गुरुओं को आनी चाहिए, या हमें ? अरे स्थानकवासी साधुओं के लिए तो, शर्म-जैसी कोई बात ही हमारे अपने साहित्य में कहीं नहीं । फिर भोजन भी वे निर्दोष लाते हैं । पाँच समितियाँ पालते हैं । भ्रमचारी जी । यदि स्थानकवासी श्वेतावरों के बत्तीसों सूत्रों को ज्ञान-बीन कर देख जाने का कष्ट तुम एक बार उठा जाते, तो तुम्हें भली भाँति ज्ञात हो गया होता, कि उन में स्थानकवासी साधुओं के लिये नर-मूत्र पीने का कहीं कोई चिक्र तक नहीं है । अरे क्यों ईर्ष्या के वश झूठी-झूठी और अनर्गल बातों को लिख-लिख कर के, भोली-भाली जनता के निर्दोष एवं शान्त दिलों को बारूद के आकाश-मण्डल को गुँजा देने वाले, गोले बना देना चाहते हो ! भ्रमचारी जी । श्वेतावर समाज को ऐसी पड़ी ही कौन सी है, कि वह अपने बत्तीसों सूत्रों पर

क्षीपा-श्रोती करने लगा। परन्तु हाँ, यदि भ्रमचारी जी ! क्षीपा-पोती ही की सुन्दें कोई इच्छा हो, तो क्यों नहीं अपनी इरिर्बरा-पुराण तथा अन्य पुराणों ही की क्षीपा-पाती तुम करते हो। क्योंकि अरक्षीकृपा का तांडव-मुल्य तो स्वल्प-स्वल्प पर तुम्हारी ही दिगम्बरीय पुराणों में किया गया है। जिसके कुम्भेक ममूके, पाठक ऊपर देख चुके हैं।

पाठको ! भ्रमचारी जी की की, पाठ, 'श्रोती और सर पोती' की बातें तो देखिये ! इन्होंने आचार्य जी सूत्र के प्रुष्ठ २३६ पर का मूल पाठ लेकर, उसका भावार्थ देने में किस प्रकार की सरे बाजार जोरी की है। उसमें कितनी चालाकी की बातें ये करते हैं। पूर्य अमासक श्रुति जी की ओर से अनुवाचित आचार्य जी सूत्र में, उस मूल पाठ का अर्थ, 'विचार-मात्र नहीं करना' बूँ सिखा है। किन्तु—भ्रमचारी जी न, उसमें से 'नहीं' शब्द को अङ्ग-मूल से घायब कर दिया। और केवल 'विचार मात्र करना' यही सिखा दिया। यूँ विन-वहावे तहों शब्द का उड़ा कर भ्रमचारी जी न, गायब की हाकाबनी की है।

विचारशील पाठको ! भ्रमचारी जी ने आचार्यजी सूत्र के जिस मूल पाठ को प्रुष्ठ २३६ पर का बतलाया है, वास्तव में, है वह प्रुष्ठ २६३ पर का। और उसका भावार्थ यह है, कि कन्या अथवा पुत्र के विवाह के उपसङ्ग में, या मीथि-मात्र आदि में जो भी भोजन बनाया हो उसके साथ यदि मौस-मरिय

का भी प्रवन्ध किया गया हो, तो ऐसी जगह जाकर, भोजन लाने का विचार-मात्र भी साधु को नहीं करना चाहिए ।' वह ठीक इसी भाव को बतलाते हुए, आचार्य जी सूत्र में छपा हुआ है । किन्तु भ्रमचारी जी ने अपने प्रसिद्ध नाम के नाते, वहाँ से 'नहीं' शब्द को घाल-बाल उड़ा कर लोगों को भ्रम और घोखे में डालने की चतुर चोरी की है । पाठकों को चाहिए, कि वे छपे हुए आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ २६३ पर के मूल पाठ के भावार्थ को मनन-पूर्वक पढ़ कर हमारी सच्चाई को कसौटी पर लगाते हुए परख लें, कि उसमें से भ्रमचारी जी ने 'नहीं' शब्द को बिल्कुल ला पता करके, किस प्रकार से अपनी बुद्धि का परिचय दिया है ।

भ्रमचारी जी । पूज्य अमोलक ऋषि जी महाराज ने तो, आचार्य जी सूत्र के अर्थ में कहीं भी कोई, ज़रा भी गोल-माल नहीं किया है । अजी ! सच्चाओं में गोल-माल का काम ही क्या ? गोल-माल हो सकती है, तो भ्रमचारी जी आपकी अपनी पुराणों में । जिसका जीता-जागता प्रमाण यह है, कि उनमें भयंकर-से-भयंकर अश्लीलता और एक-दूसरे के विरोधी वाक्य तथा कथन, यत्र-तत्र विपुलता से भरे पड़े हैं । आचार्य जी के मूल पाठ में यह तो कभी भूल कर भी नहीं कहा गया है, कि यह जिक्र केवल स्थानकवासियों ही के यहाँ का है । किन्तु यह तो समुच्चय रूप में कहा गया है । फिर भी भ्रमचारी जी प्रमाद वश इस प्रकार लिखने की चेष्टा कर रहे हैं, कि 'स्थानक-

बासी गृहस्थियों के यहाँ, विवाह-शादियों में मौस, मद्य, मधु आदि के खान-पान का उपयोग होता था ।' पाठको । यह निरे पागलों का प्रताप मात्र है । स्वामकवासियों के यहाँ मौस, मदिरा का उपयोग कभी भूल कर भी, भाजन में नहीं होता । हाँ, स्वामकबासी साधु, दिगंबरों के मूलाधार के नौवें समुद्रेय की ३६ वीं और ३७ वीं गाथा के अनुसार जैनों तथा जैनतंत्रों के यहाँ मिठा लेने के लिये अक्षय आत है । परन्तु जैनतंत्रों के यहाँ विवाह आदि प्रसंगों के कारण, कहीं मौस, मदिरा का उपयोग, यदि उनके मोक्ष में होता हो, तो वहाँ से भाजन खाना वा फराहों कोस दूर रहा, अभी वा वहाँ आने-भर तक का कभी यह विचार अपने दिख में वे नहीं करते । साथ ही वहाँ कहीं मौस, मदिरा का उपयोग भाजन में नहीं किया जाता वहाँ मिष्ठान्त, स्वामकबासी साधु यदि कभी आते हैं वा मार्ग में वनस्पति, बीज, पान्य तथा छोटे मछाड़ों की सर्वश्रेष्ठ रक्षा करते हुए ही, वे आते हैं ।

स्वामकबासी साधु छोटे तथा बड़े सभी प्रकार के प्रस स्वाधर जीवों की रक्षा करना, तथा करवाना अपने जीवन और अपने सामुदाय का एक-मात्र धर्म मानते हैं । किसी भी जीव की रक्षा करने करवान में वे जरा भी बरेषा कभी भी नहीं करते । भ्रमकारी जी न जो यह दावा दिया है कि—

महरन की जारी करे, करे सुई को दान ।

ऊँचे बढ़ कर द्रविये, कितनी दूर विमान ॥

हाँ, यह स्थानकवासी साधुओं पर कभी लागू नहीं होता । वरन् उन्हीं के दिगंबर नगे गुरुओं पर तो उसका अक्षर-अक्षर घट जाता है । क्योंकि वे लोग यूँ तो छः ही कायिक जीवों का आरम्भ अपने लिए, एक नहीं वरन् पचासों घरों में प्रति दिन करवाते रहते हैं । परन्तु यूँ कहीं भूले-भटके किसी के घर पर कोई एकाध चींटी नजर, कभी आ जावे तो वे उसी समय उसके घर के आहार पानी को छोड़-छाड़ कर चलते वनते हैं । यह इन की उदार (?) दया का एक आदर्श (?) नमूना है । पाठको ! फिर देखिये एक चींटी की रक्षा के लिए तो, ये लोग मयूर-पीछी अपने पास रखते हैं । मगर इस मयूर-पीछी की प्राप्ति के लिए अनेकों मयूरों की अकारण ही हत्या का पाप अपने सिर पर लेते हुए ये कभी नहीं हिचकते । जरा भी कोई पहेज् ये नहीं करते !!

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने नन्दी सूत्र के पृष्ठ १२७ पर 'धन सेठ की कथा' का उद्धरण पेश करते हुए 'मान-न-मान मैं तेरा महमान' के नाते जबर्दस्ती उसे जैन ठहराने की धृष्टता की है । पाठको ! यह भ्रमचारी जी की आदर्श अक्ल का नमूना है । अकेला नन्दी-सूत्र ही क्यों ? कोई भी सूत्र क्यों न उठा लिया जाय, उनमें से किसी एक में भी, माँस तथा मद्य का सेवन-करने, तथा करवाने वाले को 'जैन' कहीं भूल कर भी नहीं कहा गया है । इसी प्रकार इस धन सेठ को भी उस में जैन नहीं माना गया है । बुरे आचरण वाले दुराचारी व्यक्तियों की

क्याओं का बर्णन करके तथा उनके भयंकर पर्व महाम् दुःख परियाओं को तट्य के रूप में सुना कर लोगों को दुराचरण के मार्ग से दूर रखने का सतत प्रयत्न करते रहना किस धर्म में, किस समाज में, किस देश में, किस अवस्था में, एवं किस काम में, अपराध माना गया है ? क्या अमित बुद्धि वाले भ्रमचारी भी इस बात का मिराकरण करने की कुछ चेष्टा करेंगे ? अरे भ्रमचारी भी ! देखो, हिंसा मत करो, अन्यथा पक्षों-कक्षों जिसक व्यक्ति की मौति नाना प्रकार के घोरतम कष्ट उठाओगे । इसी प्रकार के सदाचरण की ओर जीवन को माड़ देने वाले बदाचरण दे-दे कर समझने में क्या यह सिद्ध हो जाता है, कि जिस व्यक्ति का बदाचरण दिया गया है, वह व्यक्ति जैन है ? यदि नहीं तो भ्रमचारी ने बन्-खेठ की कथा को उद्धृत करके, उसे जैन सिद्ध किस प्रकार से कर दिखाया है ? यह समझ ही में नहीं आता । स्थानकवासियों के माननीय सूत्रों में, ऐसा एक भी कोई ज्ञेय नहीं, कि जिसमें, किसी व्यक्ति ने जैन हो कर, मौंस मच्छण, मदिरापान, अथवा परस्त्री-गमन कभी किया हो, का वर्णन किया गया हो । इस के विपरीत दिगम्बरीय शास्त्रों में तो, जैन होकर मौंस लाया, मदिरा पी, मद्यु का सेवन किया, और पर स्त्री-गामी हुआ, आदि-आदि के, एक-दो और इस मही, बरन् अनेकों प्रस्पष्ट प्रमाण मौजूद हैं । भ्रमचारी भी ! यदि तुम्हारे हीरे की जौलें पार भी काम देने लायक हों, तो एक सरसरी निगाह से, तुम अपने पर ही की पुराणों के पत्रों को,

कुछेक उलट-पुलट कर देख जाओ, तो सहज ही मैं, तुम्हारी बुद्धि को उस के दिशा-भूल का वास्तविक पता लग जावे ।

क्या, पाठको । दिगम्बर धर्म ग्रन्थों में, उनके तंगे मुनियों के “विषय-सेवन” और “मद्य, मांस, तथा मधु-भक्षण” कर लेने पर, और सामूली-सा दण्ड-विधान उन के लिए बतला कर, अप्रत्यक्ष रूप से हिंसा तथा अब्रह्मचर्य को प्रोत्साहन देने का प्रयत्न नहीं किया गया है ? क्या, इसी प्रकार से, वे अहिंसा-प्रधान जैन-धर्म के अनुयायी अपने आपको कहने का दम भरते हैं ? हा इन्त ! अफ़सोस ॥ महान अफ़सोस !!!

आगे बढ़कर, भ्रमचारी जी ने, स्थानाग सूत्र के पृष्ठ २२० के उदाहरण को उद्धृत किया है । और उसके द्वारा, स्थानकवासी साधुओं पर झूठा भोजन करने के कलक का आरोप किया है । किन्तु उनका यह आरोप है निरा निर्मूल । क्यों कि, स्थानकवासी साधु, झूठा भोजन, किसी भी घर से, कभी भी नहीं लाते । और जब लाते ही उसे कभी नहीं, तो फिर, खाते उसे कैसे हैं ? “प्रत्यक्षं किं प्रमाणं ? ” के नाते, यदि यह बात सचमुच में सत्य है, तब तो इस के लिए किसी प्रमाण की कोई जरूरत ही क्या ? परन्तु भ्रमचारी जी ने जो भी उदाहरण दिया है, वह तो एक अभिग्रह-धारी मुनि ही के लिए है, और हो सकता है । जिसने यह अभिग्रह लिया हो कि, “मनुष्य, भोजन करने को बैठा ही हो । उस ने थाली में से केवल एक ही-एक निवाला अभी लिया हो । तथा दूसरे निवाले को लेने के लिए, थाली में, अभी-अभी

ससने हाथ भी न डालता हो । ऐसा भोजन यदि मित्र सका तो मैं
महाराज कर लूँगा । ” इस प्रकार के अभिमह-भारी मुनियोग के
प्रति, भ्रमचारी को, झूठ मोक्ष देने की धारा का हुई भी तो
कैसे और क्यों ? जब दूसरा निवाला देने के लिए जाने वाले ने
वाली में अपना हाथ ही नहीं डाला, तब वह भोजन झूठा हो कैसे
गया ? और, उस वाली में रखते हुए भोजन को अपने दूसरे
छूट हाथ से उस जानेवाले ने प्रेमपूर्वक मुनि को बहरा दिया,
तब झूठे का प्रत्यक्ष रूप ही कौन-सा ? परन्तु भ्रमचारीजी की
बुद्धि बाधरी हो गई है । तब वास्तविकता का पता उन्हें चलने भी
तो कैसे ? यही कारण है, कि उन्हें संध्या भी औंधा बिकता है ।

पाठको ! भ्रमचारीजी ने अपनी पुस्तक में, एक बार नहीं
बराब बीसियों बार स्वामकवासी साधुओं के लिए आहार लाने
की बातें लिखी हैं । और उनका माझूस उधर भी इसी पुस्तक में
हम यथा-स्वाम लिख आये हैं, कि स्वामकवासी साधु सुझावे,
काली, धीमर, आदि के यहाँ से कमी मूल्य कर भी भोजन नहीं
लाते । यहाँ भ्रमचारीजी ने राक्षसों तक को नीच जाति के पता
कर, स्वयं अपने आप को भी उन्होंने नीच जाति का सिद्ध कर
 देने की चेष्टा की है । क्योंकि यदि भ्रमचारीजी, भ्रमचाल बलिये
हैं, तो उन की उत्पत्ति, अमरुत नामक एक राजा से, जो कि
राक्षस थे, हुई है । इस पर से तो वे खुद नीच द्वैत के उद्भूत जाते
हैं । ऐसी नीच द्वैत के यहाँ से, विगंजर मंगे गुरु लोग समय
असमय आहार लाते हैं । यही नहीं इन्हीं विगंजर मंगे गुरुओं का,

इनके धर्म शास्त्रों ने बीस तोले के अन्दर-अन्दर तक मद्य, माँस, और मधु खा लेने के लिए तो पहले ही से, खुले-आम इजाजत दे रखी है । (देखो दिगंबर-धर्म-रसिक-ग्रन्थ पृष्ठ २७२) ।

स्थानकवासी साधु तो, ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य आदि उच्च कुलों में से भी आहार लाना यदि उचित समझते हैं, तभी लाते हैं । अन्यथा वहाँ से भी नहीं लाते । अरे भ्रमचारीजो ! ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य को तो तुम्हारे ही साथी, न्यामतसिंहजी-जैसे व्यक्ति तक अपनी 'सत्य परीक्षा' नामक पुस्तक के पृष्ठ १२ पर उच्च वर्ण के मान और गिन रहे हैं । परन्तु तुम तो क्षत्रिय वर्ण को 'नीच' बता रहे हो । अतः अपने स्वधर्मी भाई के द्वारा दिये हुए प्रमाणों से भी, तुम पूरे-पूरे असत्य ठहर जाते हो ।

हाँ, इस कथन के विपरीत दिगंबर नंगे साधुओं के जए तो, नीच कौमों के यहाँ से भी अवश्य ही भोजन करने का बेधान है । देखो, निर्णय सागर बंबई द्वार मुद्रित दिगंबर मूला-वार के पृष्ठ २१५ पर अणगार भावना के नौवें समुद्देश की गाथा ३६-३७ वीं में स्पष्ट-रूप से कहा गया है, कि—

‘अणादमणुणादं भिख्वं णिच्चुच्चमज्झिमकुलेसु ।
घरपंतिदि हिडंतीय, मोणेण मुणि समादिंती ॥
सीदलगमसीदलं वा सुक्कं लुक्कं सणिद्ध ।
सुद्धं वा लोणिदम लोणिदं वा भुंजति मुणी अणासदा ॥

पाठको ! उपर्युक्त दोनों गाथाओं में स्पष्ट रूप से लिखा हुआ है, कि 'दिगंबर साधु भिक्षा के लिए, 'णिच्चुच्च मज्झिम

कुत्तेसु' अर्थात् मीथ, ऊँच, और मध्मम कुत्त के सभी पछि-बछ परों में किसी एक को भी घर मही छोड़ते हुए, मौन-धारण करके आहार के सिप खावे। और वहाँ उन परों में, जैसा भी ठंडा, वासी, गर्म, सूखा-छूका, बिड़ना, नमकीम या अस्वस्थ आदि मिश्रित भोजन मिल जाय, उसे बिना किसी भी प्रकार के स्वाद के वह खावे। कहिये भ्रमचारी जी ! जब तुम्हारे विगंबर लोगों के लिए, मीथ ऊँच और मध्मम इन तीनों ही प्रकार के कुत्तों में भोजन करने का स्पष्ट विधान है अब वह कौन ठहरा मीथ कौम के यहाँ का भोजन ग्रहण करने वाला ?

जब उपर्युक्त इतने-इतने उदाहरणों से, यह सर्वत्र सिद्ध हो चुका है, कि विगंबर नंगे गुरु ही मीथों के घर का भोजन ग्रहण करते हैं, सब फिर, ग्यानकवासी साधुओं पर कठे आशेष का आरोपण क्यों ?

अब भ्रमचारी जी, दशवैकाशिक सूत्र के पृष्ठ ३६ वाले भोजन के पानी के सम्बन्ध के उद्धारण को पेश करते हुए सिखाते हैं, कि 'यह तो पानी पीकर जाति पूजना हुआ।' भ्रमचारी जी को यह सिखाते समय इतना भी भाग न रहा, कि जो उद्धारण मैं दे रहा हूँ, उस में पानी पीकर जाति पूजने का संबन्ध ही कौन-सा है ? उससे तो, इस बात की खरा भी मझक कमी नहीं पड़ती। उसका सीधा-सा भाव तो यही है, कि 'यह जो भोजन का पानी बाजार में दे रहा है, वह मेरी प्यास को बुझा सकता है, या नहीं ? उस पानी को पी लेने के बाद बमल तो नहीं हो जावेगी ? इत्यादि

आर्शकाओं से अपने हाथ में, दातार से कुछ पानी लेकर, चख ले । और यदि रुचि के प्रतिकूल हुआ, तो उसे न ले, तथा वह अपनी रुचि के अनुकूल हुआ, तो दातार से, उस धोवन के पानी को, अपने पात्र में साधु ले-ले ।” भ्रमचारी जी ! इस प्रसंग में पानी पीकर बात पूछने की बात कौन-सी आई ? परन्तु भ्रमचारी जी ऐसा न लिखें तो उनके पेट में पड़ी हुई बिना मिहनत के द्वारा प्राप्त रोटियाँ उन्हें पच भी तो कैसे सकें !

फिर भ्रमचारीजी ने धोवन के सम्बन्ध में लिखा है, कि ‘उन बर्तनों को कुत्ता अपने टट्टी से भरे हुए मुँह से चाट जाता है और उन पर पेशाब भी कर जाता है । भोजन करनेवाले भोजन कर चुकने पर चुल्लू ले कर, उनमें चलते कुल्ला भी कर देते हैं’ । पाठको ! भ्रमचारीजी का स्थानकवासी साधुओं पर इस प्रकार का लाँछन लगाना, निरा निर्मूल और पागलों का प्रलाप-मात्र है। क्योंकि ऐसे गंदले तथा झूठे बर्तनों के धोवन का पानी स्थानकवासी साधु न तो आज तक कभी लाये ही और न कभी लाते ही हैं । वे तो केवल उन्हीं बर्तनों का धोवन लेते हैं, जिनमें चावल धोये गये हों, या आँटा माँड़ा गया हो; अथवा पानी के भटके आदि को धोया हो । इसके अतिरिक्त, गर्म जल को भी वे ग्रहण करते हैं । स्थानकवासी गृहस्थियों के घरों में ऐसा तो कभी भूल कर भी नहीं होता, कि उनके चाँवल धोने; अथवा आँटा माँड़ने के बर्तनों को, या पानी के घड़ों को कुत्ते चाट जाँय, उनमें पेशाब कर जाँय, अथवा उनमें; कोई व्यक्ति कुल्ले कर दिया करे ।

भ्रमचारी जी के कथानुसार यदि हों, विगंबरों के घरों में ऐसा होता हो, कि उनके रास्ते बनाने के बर्तनों का तथा पानी के मटके आदि को झुत्ता पड़ा कवा अपने छड़ी से भरे हुए मुण्ड से बट धाया करता हो तो यों फिर उनके चौके में बना हुआ इंसान और पानी आदि सभी भ्रष्ट हुए। और वही भ्रष्ट आदर पानी को वे प्रविष्टिम अपने नंगे गुरुओं को भी लिखाते रहते हैं, जिसे कि इस युग में एक बाँझा एक प्रहस्य करमा अनुचित और अनाचार से ओत-मात समझता है।

क्यों भ्रमचारी जी ! आपन को पीने का बिभान तो विगंबर नंगे गुरुओं के लिए विगंबरीय शत्रुओं में भी ला किया हुआ है न ? यदि आप का पता न हो, तो सीखिये ममाण इस ही पेश किये देते हैं ! देखिये तुम्हारे भगवती अरावता के पृष्ठ २७२ पर लिखा है कि—

‘सर्व्वं वदसं लेखकमनवदं च ससित्वय मसित्वं
छन्विहपाण्यमेय पाण्य परिकम्पपाण्यमा ॥४॥

अर्थात् ‘स्वच्छ वप्य जल, अमली का जल (पाकम) वदसं (पद) ससित्वय—बाँवछ के दान सहित मीड़, असित्वय—बाँवछ के दान सहित मीड़, यह पूरे छ’ प्रकार का पावन जिस से कितनेक के हाथों का रूप सगे, और कितनेक का लेप न सगे, ऐसा पावन विगंबर मुनि को लेने योग्य होता है।

एक दूसरा ममाण और भी सीखिये। आप के विगंबर वमें रसिकपन्थ के पृष्ठ १६६ पर क्या ही पते बार बार यह दिखाई

है । वह यूँ है—

‘तिल तण्डुल तोयं च प्रासुक भ्रामरी गृहे ।

अर्थात् जिस घर में भिक्षा के लिए मुनि जाते
उसे ‘भ्रामरी’ घर कहते । ऐसे भ्रामरी घर में जहाँ तिल और
चाँवल धोये हों उसका पानी (धोवन) प्रासुक है ।

भ्रमचारी जी ! तीसरा प्रमाण उसी आपके दिगंवरी धर्म-
रसिक ग्रन्थ के २६६ वें वाले पृष्ठ पर एक बार और लिखा है ।
एलालवंगतिल तण्डुल चंदनाद्यैः कपूरकुंकुम तमालसुपह्वैश्च ।
सुप्रासुकं भवति खादिरभस्मचूर्णैः पानीयमग्निं पचितं त्रिफला कषायै

अर्थात् इलायची, लौंग, चन्दन, कपूर, केशर, ताड़वृक्ष के
कोमल पत्ते, खैर वृक्ष की लकड़ी की राख तथा त्रिफले के चूर्ण से
तिल तथा चाँवलों के धोने से और अग्नि में गर्म करने से पानी
प्रासुक (धोवन) हो जाता है ।

भ्रमचारी जी ! चौथा प्रमाण उसी दिगंबर धर्म-रसिक
ग्रन्थ के पृष्ठ ३६३ के ११६ वें श्लोक में मुनि को धोवन कैसा
लेना चाहिए, उसके संबन्ध का है । उसके लिए लिखा है, कि
जब तक उस धोवन (प्रासुक पानी) का रस, वर्ण, गन्ध और स्वाद
न बदल जाय तब तक ले लेने में अपरिणित दोष लगता है ।
देखिये—

त्रिफलादिरजोभिश्च रसैश्चैव रसायनैः ।

गृह्णात्यपरिणतं वै दोषोऽपरिणतः समृतः ॥

अर्थात् तिल-प्रक्षालित जल, चाँवलों को धोया हुआ जल,

तपा कर ठंडा किया हुआ गर्म पानी बर्तों का धोया हुआ जल, और तुम प्रज्ञासिक्खल मित्रों के स्वाम रंग गन्ध और स्वाद नहीं बदल पाय हो तथा इरीसिक्खी वृत्तों आदि के हासने से भी जिस क बर्तों गन्ध और रस नहीं बदल रहे, वह सब अपरिच्छिन्न है। अथात् वर्या, गन्ध, रस, बदल जान पर ही बस धावन को मुनि प्रहण करते हैं।

अमचारी जी ! अपने ही घर के ऐसे-ऐसे पुत्र प्रमादों का पट-पट कर भी क्या फिर भी आप शंकराणिक बन ही रहे ? योगी मुनि के अमचारी जी ! तुम्हारे दिगम्बर नंगे मुनियों के लिए हमारे आचार्यों ने धोवन पीने के सम्बन्ध में, उनके अपने शास्त्रों में कितने-कितने प्रबल प्रमाण और विधान बताये हैं। तब धोवन के पानी का पीने के सम्बन्ध में स्थानकवासी साधुओं पर अब तुम दाप किस मुँह से लगा सकते हो। इस से यह तो निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया कि इस सम्बन्ध में तुम ने अभी तक कितने भी दाप ठहराये हैं वे स्थानकवासी साधुओं पर तो स्वप्न में भी लागू नहीं होते; किन्तु ही तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरुओं पर तो वे सब के-सब अवश्य ही और अचरित्य लागू पड़ सकते हैं। सैसा कि हम ऊपर सिद्ध कर आये हैं, कि वह भ्रष्ट पापी (धोवन) जिस को कि किसी कुत्ते ने अपने टट्टी भरे हुए मुँह से बाट दिया हो, अथवा बस में पेशाब कर दिया हो, या किसी व्यक्ति ने उसमें कुत्ते बाल दिये हों, ऐसे भ्रष्ट पापी का दिगम्बर नंगे गुरु लोग पीत हैं। जि । जि । सैकड़ों बार जि ऐसे

अधोरी पन पर ॥ इस पर भ्रमचारी जी ! यदि तुम ऐसा कहो, कि हमारे दिगंबर मुनि धोवन को कभी ग्रहण नहीं करते । तो फिर ऐसा करके तो वे अपने माननीय शास्त्रों की ; आज्ञा और मर्यादा का तो अवश्य मेव उल्लंघन कर रहे हैं ।

भ्रमचारीजी महाराज । गण्य के गहन वन में प्रवेश करते-करते आप ने इस बार तो गण्य महासागर तक को मथ डाला । और उस महान् मन्थन के फल-स्वरूप आप के हाथ यह रत्न लगा ।

क—'स्थानकवासी साधुओं में कोई एकाध ही जैन-धर्मी वैश्य साधु होगा ।' भ्रमचारी जी । इस सम्बन्ध में जरा ही अपनी आँखें खोल-कर तुम ने देखा होता, तो तुम्हें एक दो और दस नहीं वरन् सैकड़ों स्थानकवासी साधु आज जैन धर्मावलम्बी वैश्य जाति के प्रत्यक्ष में दिख पड़े होते । और जो मारवाड़, गुजरात, मालवा, पंजाब, यू० पी, तथा बंगाल आदि के सुदूर प्रान्तों में मार्ग के अनेकों कष्टों को सहते हुए, विचरण करते रहते हैं, तथा जो स्वदेशाभिमान, स्वधर्म, स्वशिक्षा स्वसंस्कृति, स्वसंरक्षण आदि से विरत जनता को रात-दिन उपदेश देकर, उनके मुरझाये हुए दिलों में स्वदेशाभिमान, स्वधर्म-गौरव, स्वशिक्षा व संस्कृति एवं संरक्षणता की भावनाओं को सतत जागरूक कर रहे हैं । भ्रमचारी जी । कभी एकाध बार भी तुमने उनमें से एकाध का सात्त्विकार किया होता, तो तुम्हारी जड़ बुद्धि की जड़ता, जड़ मूल से मिट गई होती ।

भ्रमचारी जी । अपनी बोधरी बुद्धि से नड़े ही साधारण रहे
 हैं । इसलिये वे कृष्ण-मंदिर बन कर, टीकरी के झोटे से गाँव में
 टर्रे-टर्रे किया करते हैं । तुम ने परायों से सहगुण प्रदण करना तो
 कभी भूल कर भी नहीं सीखा केवल 'बिद्वेषजन्यो बहुलीमवस्थि',
 के नाते, बगुला, जिस प्रकार रात-दिन, बड़ा ही त्यागवीर बना
 रह कर, आई मझली और गड़प, आई मझली और गड़प, करने
 की धुन ही में रह रहता है, ठीक वसी प्रकार आप भी परायों से
 सब-सबेदा दोप-ही-दोप बेखत रहते हो । पाठकों । भ्रमचारी जी
 ने ईर्ष्या के परा होकर झड़ोने अपनी सारी पुस्तक में स्वा० सा-
 मुझों की भर-पेट निन्हा की है । मगर ये तो बिलकुल बहाना है ।
 यदि कोई दाग है तो तुम्हारे नंगे गुरुओं में । क्योंकि अभी-अभी
 कहीं से से एक ने अपनी मसूर-नीली में पूरे-पूरे बीस हजार के
 नोट दियाय थे । इस तुम्हारी सब पोप बीसाओं को प्रदर्शित
 करने वाली एक स्वतन्त्र पुस्तक बहुत ही सीधे प्रकाशित होगी ।
 परन्तु महाम् केद वा इस बात का है, कि इन नंगे के ऐसे नष्ट
 और अष्ट आचर्यों का आँकों देखते हुए भी भ्रमचारी जी
 तुम्हारे कामों पर झूठ नहीं रेंगती । हा इन्हें । हमारे स्वेचचार
 आई भी ऐसे विगंबर नंग गुरुओं का अभिवादन करते-कराते
 हैं । और उनके चरणों में मस्तक मर्वा कर अपने जीवन को
 कृत-कृत्य समझते हैं । हा वही । हमारे ये स्वेचाम्बर बहुत-कम तक
 अपनी इस दिमाग्य पक्षव जैसी मूस से भाग भायेंगे ।
 विगम्बर समाज में भ्रमचारी जी एक ऐसे व्यक्ति

हैं। जो अपने पापी पेट के लिए पक्ष-पात के दल दल में फँस कर समाज में सिर-फुटौवल कराने के लिए, निरन्तर छट पटाते रहते हैं। जो अपनी कलह-प्रियता से समाज में प्रति पल, बाकी और भाग की विषमतम क्रिया का व्यापार कर रहे हैं। परन्तु इन दुई की बू वाले दिमाग के व्यक्तियों की अभी भी आँखें नहीं खुलतीं इनकी इन बाकी और भाग की विषम प्रणालियों से ही जैन-जगत की शक्तियाँ विचार, और जनेता सब-के-सब बारह बाट हो चुके हैं। जिन की सख्या कल करो-दों की थी, वही आज अगुलियों पर गिनने के लायक केवल लाखों पर जा पहुँची है।

दूसरी ओर उसी दिगंबर समाज में कई ऐसे उत्तम विचारों के व्यक्ति भी आज मौजूद हैं। जो छिन्द्रान्वेषण होता क्या है, यह जानते तक नहीं। वे स्थानकवासी साधुओं, विद्वानों त्यागियों, एव उस समाज को अपने ही परम पिता वीर महा प्रभु के सिद्धान्तों को प्रचार करने वालों का अपने ही जैसा एक प्रधान परम श्रेष्ठ अग समझते हैं। यही, नहीं जैसे-जैसे उन के निकट वे आते जाते हैं, उनके सद्गुणों सौजन्य और-धर्म-प्रचार की प्रबल भावनाओं को देख-देख कर उन का समुचित सम्मान भी वे कर रहे हैं। फूट ढाक़िनी से प्रतिपल परहेज करते हैं। और भ्रमचारी जी जैसे लोगों के लाख-लाख भड़काने से वे भडकते तो कभी नहीं, बरन् उलटा वे उन्हें झिडकते हैं।

आगे चल कर भ्रमचारी जी ने आचारंग जी सूत्र के

पृष्ठ ३०६ पर के एक चट्टरख को दिया है। भ्रमचारी जी ने अपने मूल पाठ व अर्थ दोनों में, 'समुख्य' के स्थान में, 'तदसख्य' का प्रयोग कर दिया है। जब एक अनुस्वार मात्र के हटा देने अथवा प्रक्षेप कर देने से अर्थ का अमर्थ हो जाता है, तब पूरे शब्द के आकार-प्रकार का प्रक्षेप देने से तो कितना बिकार पैदा हो जाएगा पाठक साच सकते हैं। तथाइरखार्थ, बिठा (रखी— जिस पर मुक्ता कर, मुँह का असाया जाता है) और बिठा (रख, जो भीत जी रात-दिन मनुष्य का साते रहता है।) और साइस (धाँसे का सुरी करने वाला) तथा साइस (विज्ञान)। पाठक इन्द्र ! 'समुख्य' का अर्थ होता है 'समुख्य का वृद्ध', और 'तदसख्य' ज़िमीकन्द 'तदसन' का अर्थ वाचक है।

आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ ३०६ पर का मूल पाठ मूल है—

'सेभिक्खू वा () वाच समाखे सम्भं पुण्ण जाणेष्या समुख्यं वा समुण्यं पत्तं वा समुण्यं मार्त्तं वा समुण्यं कन्दं वा समुण्यं चोयं वा अयण्यरं वा तदण्यगारं आमं असत्थं परिशुत्तं साचनं पडिगाइववा ।'

अर्थात् समुख्य वृद्ध समुम की कन्द, डबडी, पत्ते, बाल और उसके फल होते हैं।

पाठको ! 'समुख्य' एक वृद्ध विशेष होता है। जिसके पत्ते कन्द, बाल और फल भी होते हैं। इन वृक्षों का बन होता है। कहीं फलों के संबन्ध में यहाँ 'समुख्य' शब्द का प्रयोग हुआ है। इसी मूल पाठ के पक्षों नारियल, जजूर, बैर और पीछे अगस्त्रिया,

टीवरू, फणस आदि फलों का वर्णन किया गया है। यदि भ्रम-चारी जी ने जरा ही इम 'लसुण' शब्द के आगे-पीछे के अर्थों पर अपने ठंडे मस्तिष्क से विचार कर लिया होता, तो उन्हें उसके बदले 'लहसण' का व्यर्थ ही प्रयोग कर के अपने अनन्त ससार को बढ़ाने का कोई अवसर ही न मिला होता। परन्तु अपने ले-भग्न स्वभाव तथा बुद्धि से उन्हें ऐसा करना रुचता ही क्यों ?

भ्रमचारी जी ! आचार्य में वर्णित 'लसुण' का अर्थ तो वृक्ष और उसका कन्द, यूँ किया है, परन्तु इस ज़िमीकन्द लहसण का अर्थ लहसण और उसका कन्द, यूँ भूल कर भी नहीं होता। फिर उपर्युक्त सूत्र में वर्णित 'लसुण' के तो फल होना भी बतलाया गया है। परन्तु आपकी इस ज़िमीकन्द वाली 'लहसण' के तो फल नहीं होते। इन सम्पूर्ण पुष्ट प्रमाणों से यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है, कि आचार्य में वर्णित 'लसुण' का अर्थ 'जिमीकन्द लहसण' से नहीं होता। बल्कि 'लसुण' नामक वनस्पति का तो एक अलग ही वृक्ष होता है। जिसके फल लगते हैं। और जो जिमीकन्द 'लहसण' से बिल्कुल पृथक् ही होता है।

भ्रमचारी जी ! स्था० साधु तो जिह्वा लोलुप कदापि नहीं होते। वे तो अपने लिए बना हुआ भोजन तक लाना महान् पातक समझते हैं। समय पर जैसा भी रुखा-सूखा भोजन वे पा जाते हैं, उसी के आधार पर अपने संयम का सोलह आना पालन वे करते रहते हैं। इस के विपरीत हौं, लोलुपता तो दिगंबर

नंगों में होती है। जिनके लिए एक दो और वस नहीं, बरन् पचासों घरों में स्वेच्छा और से, अभिग्रह के मिस करनेको प्रकार के भोजन की सैयारियाँ हासी हैं। और माना भौति के फल तथा मेवे भी भाजन में लाये जाते हैं। प्रमाण के लिए दीपचंद जी बर्णी कृत 'त्याग मीमांसा' को देखिए। जिसमें,—‘भी (दिगंबर) मुनिराजना माटे अपने अमुक स्थले जइने आ फसो तथा मेवा लाव्या । —लिखा है।

अमचारीजी ! जरा अपनी अमतरात्मा से पूछ कर इस बात का निरूपण करो कि अपने लिए बनाए गये भाजन तथा क्षरीष कर के लाये गये फलों को खाने वाले दिगंबर नंगों में जिह्वा-ओ लुपता है या अनैमित्तिक स्वाद-सुखा भोजन खाने वाले स्वा० मुनियों में ! अरे बुद्धि के बर्बडर जी ! इस बात का व्याप-पूर्ण निखर ही एक अबाध बचाव कर सकता है, कि अनैमित्तिक भोजन का ग्रहण करने वालों में वह लोलुपता नहीं होती। अमचारी जी ! १ : ० साधु मिमीकन्द बाबा सहसन तो क्या; बरन् भितने भ बमीकन्द अपरिणित हैं, उन्हें सना तो कोसों दूर रहा, ठूमा तक पाप समझते हैं।

जिस प्रकार दिगम्बर मुनियों के लिए उनके मूलाधार ग्रन्थ के अणुगार भावना वाले अधिकार की १०-१८ वीं गद्या में कहा गया है, कि—

फलकन्द मूल बीजं अणुमिपवर्षसु आमिर्यं किंभी ॥

युक्त्वा अणिसणिर्यं यामिपयपदिर्छिनिधीय ॥ १ ॥

जंहवईअणिछीयं णियट्ठीमंफासुयं कयं चेव ॥

णाउणएसणीयं तंभित्थुमुणी पडिछति ॥ २ ॥

अर्थात् दिगंबर मुनियों के लिए अपरिणत फल, कन्द, मूल और बीज वगैरह नहीं लेने और परिणत लेने का विधान उपरोक्त गाथाओं में किया गया है ।

उपर्युक्त प्रमाण के होते हुए भी फिर ज़िमीकन्द के विषय में प्रश्न करना भ्रमचारी जी की निरक्षरता का द्योतक नहीं तो और क्या है ?

अब भ्रमचारी जी, 'प्रवचन-सारोद्धार' के पृष्ठ ५१७ पर के उद्धरण और गाथा नंबर ४२७ तथा ४३१ को दे कर स्था० समाज पर दबाव डाल रहे हैं । यह उनकी केवल विपैली बुद्धि ही का परिणाम तो है । उपर्युक्त ग्रन्थ स्था० साधुओं का कोई प्रामाणिक ग्रन्थ नहीं । इतने पर भी उसका झूठा-सच्चा प्रमाण पेश करके पंडित कहलाना, संसार की आँखों में दिन-दहाड़े धूल मोंकना नहीं, तो और क्या है ? भ्रमचारी जी । स्था० साधु-समाज तो, इन अठाहरों प्रकार के माँस-मदिराओं को अभक्ष्य मानता है । साथ ही यह घोषणा भी वह करता है, कि इन के भक्षण करने-कराने वाला भयकर नर्कवासी बनता है ।

आगे जब कहीं से भी अपने अभीष्ट की सिद्धि होते भ्रमचारी जी को न दीख पड़ी- तब घसीट मारा आचार्य जी के पृष्ठ २०६ वाले एक उदाहरण को । परन्तु पाठको । देखिये, दिन-दहाड़े कैसी डकैती है । इस उदाहरण का पृष्ठ २०६ पर कहीं

नामानिश्चान तक मही । वह तो पृष्ठ २२३ का उद्धरण है । उसके पहले पृष्ठ ३०० पर वर्णित है कि 'साधु का इष्ट, मूँग, सूअर, मूँग फली आदि की फली जिसमें भोजन सा हो चाड़ा और ऊपर के जिसके हो अम्लिक जो व्यर्थ ही में फेंके जाते हैं । साधुओं को ऐसी वस्तुओं का ग्रहण करना अनुचित है । भ्रमचारी जी । इस प्रकार वनस्पति के वर्णन में मौस का उल्लेख कहाँ से आ गया ? परन्तु भ्रमचारी सा ठहरे ही । मूल-पाठ है कर मन चकन्त अर्थ है मारा । पाठको । यह भ्रमचारी जी की हृदय-मूर्ख मोड़ी बुद्धि का औरत है । पृष्ठ ३२३ के मूल पाठ का अर्थ जो उन्होंने दिया है उक्त-मूल से मूलतः है । पूर्य्य भी असोक्तक अपि जी म० द्वारा अनुवादित आचार्यंग सूत्र में, इस मूल पाठ का अर्थ यों दिया है,—

साधु साध्वी को बहुत भीत जाने फलों का गिर बहुत कंठक मुक्त मत्स्य नाम की वनस्पति जिस में सान्ना चोड़ा और फेंकना बहुत होने ऐसे फल ग्रहण नहीं करना चाहिए ।

भ्रमचारी जी । मूल में अष्टि संघ, मत्स्यव शब्दों को देख कर ही मङ्गी मैस की मौखि चकन्त पड़े । और चौकन्ने हो कर हक्यका गये । इसी से जान पड़ता है, कि शब्द संभार भी उन का केवल गम्भी कूर्चों के मित्र-संगों की स्नेही ही के समान, हीन-हीन है । अबो भ्रमचारी जी जय शब्द कोप को उठा कर ता देखो । यहाँ,—अष्टि गुठलिया । मौस-गूहा गिर । और मत्स्य-सिद्धाका । दिखाया गया है । अर्थात् जिस में गुठली

अधिक हो और गूदा कम हो । जैसे सिंहाड़े में उसके तीनों कोनों पर तीखे तीखे काँटे, ऊपर का छिलका अधिक और गूदा कम होता है । ऐसे फल प्राशुक होने पर भी साधुओं के लिए छिलके सहित अग्राह्य ही हैं । इसी प्रकार सीताफल भी साधुओं के लिए त्याज्य है । हमारे इतना लिखने पर भी यदि भ्रमचारी जी की तसल्ली न हो पाई हो तो उन्हें, स्वर्गीय श्री देवीलालजी महाराज कृत 'सद्बोध प्रदीप' को भली भाँति देख जाना चाहिए ।

तब भ्रमचारी ने दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५८ पर के उद्धरण की बात कही है । परन्तु यहाँ भी भ्रमचारी जी ने उसी अपनी उठाऊगिरी बुद्धि का नमूना दिखाया है । उपर्युक्त सूत्र के पृष्ठ ५८ पर तो गोचरी के लिए गया हुआ साधु तपादिक से अथवा रोगादिक के कारण से यूँ लिखा हुआ है । परन्तु जड़-बुद्धि भ्रमचारी जी ने रोगादिक के स्थान पर रसादिक लिख मारा है । पाठको ! कहिये, भ्रमचारी जी की चोरी की चाट अब कहाँ तक उछालें मार रही हैं । कुछ भी हो । परन्तु चोर के पैर तो कभी होते ही नहीं । उसके जीवन का पद-पद धोखे से आक्रान्त होता है ।

आगे, श्री अमोलक ऋषि जी महाराजके द्वारा अनूदित श्री दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५८ पर तो 'आहार करते समय भोजन में गुठली, कटक, त्रण, काष्ठ का टुकड़ा, ककड़, बाल, रुई, मक्षिकादि कलेवर यूँ लिखा है ।' और भ्रमचारी जी ने अपने भोले-भाले ससार की आँखों में धूल गिरा कर मक्षिकादि कलेवर की जगह

‘मन्त्रादिकसेवर’ सिखा मारा है। इन की ऐसी कात्ती कानूनों में तो दुनिया के बड़े-से बड़े पोरों तक के कार्यों तक की माठ कर दिखाया है, क्योंकि हम की थोरी ता आँखें बसा कर होती है। परन्तु ये तो प्रत्यक्ष ऐसा कर रहे हैं। परन्तु ये सारी थोरियाँ भ्रमचारी का मू करने पड़ रही है कि अपने सत् (?) शास्त्रों में मांस खाने की बात को सिद्ध करने के लिए बल्लूक हैं। हमारी ओर से तो उन्हें यह चितौनी है कि उन्हें हमारे त्याग शास्त्रों में तो उन की जिह्वा-सालुपवा की तुष्टि का करना बाला कोई एक भी प्रमाण कही नाम तक को नहीं मिल पायेगा। अस्तु।

‘अग पड़ायो पीजरे, पड़ गया जातों बेद ।

तदपि चित्त भिन्ना दियो, अस्त ठेढ़ को ठेढ़ ॥’

पाठको ! सातोंरा यह कि भ्रमचारी जी और उनके नंगे गुद झोंग भर-भार झोड़ते हैं, धन और मास पर बत्ती जलते हैं, माँ-बाप की सेवा से मुँह मोड़ते हैं, जैन-धर्म धारण करके महाशरी के नाम से भी पुकारे जाने लगते हैं, फिर भी मांस मच्छर करमा, होम इवन करना बलि चढ़ाना, योनि पूजन आदि-आदि विषयों के बिधानों से झूठ-झूठ कर मरी हुई नबीम कल्पित पुस्तक की रचना भी इसी लिए करते हैं। अरे यह तो यह बात हुई कि—

‘अहा किन्तो इत जाय कर, अहा करोगे जाय ।

इत के रहे न इत के रहे, जासे हो मूब गँबाय ॥

अभी ! म तो इसी लोक में मर्यादा के पात्र बने और न

परलोक ही को सुधारा । उलटी गॉठ की पूँजी भी बैठे-ठाले यूँ ही गँवाई ।

मुझे सूर्य के प्रकाश की भाँति पूर्ण विश्वास है, कि भ्रमचारी जी की आँखें, इस पुस्तक को पढ़ कर अवश्य ही खुल जावेंगी । तब वे अपने दिगंबर ग्रन्थों में वर्णित अधटित घटनाओं और भयंकर अश्लीलताओं को जैसे योनि पूजन, माँस भक्षण, बलि चढ़ावा, मारण, मोहन, वशी-करण आदि २ समस्त कुत्सित बातों को अवश्य ही परे निकाल कर फेंक देंगे । अन्यथा, फिर यह लेखक विवश होकर, उन सारी बातों की भर-पेट समीक्षा करने के लिए उतार होगा ।

आगे चल कर, कपड़े के साथ संबंध न होते हुए भी, तथा स्थानकवासी समाज द्वारा मान्य न होते हुए भी, प्रवचन-सारोद्धार के पृष्ठ २६३ की गाथा ६८३ वीं का प्रमाण भ्रमचारी जी ने पेश किया है । यही तो उस की आन्ध्र महा सागर जैसी अज्ञानता है । उन को यह तक तो ज्ञान नहीं, कि कौन ग्रन्थ तो स्था० समाज द्वारा माननीय हैं, और कौन से श्वेताम्बर मूर्ति-पूजकों के द्वारा । अजी निरक्षर भट्टाचार्य जी ! तब क्यों मान-नमान में तेरा महमान' बनने के नाते बीच-बीच में मुँह मार कर अनधिकार चेष्टा करते हो ? भ्रमचारी जी को यहाँ तक तो ज्ञानन रहा कि 'वे स्वयं अपनी पुस्तक के पृष्ठ ३६ पर तो 'सन, सूत, और ऊन के वस्त्रों' का जिक्र कर रहे हैं, और ज़रा ही आगे बढ़ कर 'चमड़े के वस्त्र रखते

ये' ऐसा सिखा रहे हैं। पाठको। इन्हें अपने कथन तक का विश्वास नहीं। फिर दूसरों की बर्षा का बर्षण तो ये कर ही क्या सकेंगे। ये तो बेपैकी के सोटे भर हैं जो मिथर भी बसाव पाया खुदक पड़ते हैं। हाँ, इस गाथा में अमुक अमुक पशु के बमका होना है। का बर्षण तो सत्य है, परन्तु यह कहाँ, कहा गया है, कि इन बमकों के कपड़ों का साधु पहनते थे या आज पहन रहे हैं। यह तो सभी कोई जानते और मानते हैं, कि स्वा० साधु सूती सया कनी कपड़ों का प्रयोग-मात्र करते हैं। अतः अमचारी जी का यह स्वप्न भी एक बम झूठा साबित हो गया।

'मद्राहा संहिता' में जो कहा गया है, वह बिल्कुल ठीक और परस्पर-व्यपार्य है, कि भरत-योग का जो कोई मुनि इस दुपम काल में संघ के कम को मिटा कर, विगंवर हुआ भ्रमण करता है वह मूढ़ है। और भी संघ से बाहर तथा शारित्र सम्मन्ता चाहिए। इसी भावार्थ के अन्तर्गत बीज ही में, 'अर्वात' राज्य का और बोल कर उसके भाग अमचारी ने, विगंवर वृत्ति के सम्बन्ध में, जो इबारत अपनी आर से पुछेड़ मारी है, वह निरी कल्पनिक और धाभी है। जैसे बीधे आरे में कपड़े पहनते थे ठीक उसी भाषा के अनुसार ५५म आर में भी साधु कपड़े पहनते हैं, अतः अमचारी जी की ओर का दिया हुआ कल्पनिक माल निरा बाधा, झूठा और मन-बद्ध है। मद्राहा की गाथा यह सिद्ध कर रही है कि बीधे आरे में कपड़े पहनने

वाले साधुओं का धर्म ही प्रामाणिक धर्म था । और पंचम काल में अभिमान के वश नंगे होकर जो साधु कहलायेंगे, वे । भगवान् की आज्ञा के बाहर हैं । एक स्थल पर तो कपड़े पहनने और दूसरे स्थल पर नंगे रहने के, ऐसे विरोधात्मक वचन तो स्थानकवासी समाज के माननीय सूत्रों में कहीं भूल कर भी नहीं ।

वे व्यक्ति जो हिंसक हैं, स्थानकवासी गृहस्थियों को आँखों में घोर पापी हैं । वरन् वे जो अहिंसक होने पर फिर किसी भी जाति-पाँति के क्यों न हों, सदा-सर्वदा धर्मात्मा ही हैं । इसके विपरीत वे दिगंबर नंगे गुरु जो अपने शास्त्रों में योनि-पूजा बलि होम, और बीस तोले के भीतर-माँस खाने तक की बातें बता गये हैं, उन्हीं के अनुयायी हो कर भ्रमचारी जी, अपने उन नंगे गुरुओं के कान तक खुरकाने में हिचकिचाते हैं, कि वे यह कर क्या गजब का गये हैं ।

स्थानकवासी साधु तो चमड़े के कपड़े कभी पहनते ही नहीं 'हाथ कगन को आरसी की दरकार ही क्या ?' तब बलात्कार पूर्वक यह आक्षेप उन पर मढ़ना, भ्रमचारी जी की हीये की आँखों का नहीं होना मात्र है । और कुछ नहीं । जो स्वप्न तक में कभी है ही नहीं, उसे सत्य सिद्ध करने के लिए जो 'वृहद्-कल्प-सूत्र' का पाठ उन्होंने दिया है वह भी अधूरा ! पूरा करते भी तो कहाँ से । परन्तु वे तो—'कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा । भानुमती ने कुनवा जोड़ा ।'—की बात से अपने अभीष्ट की सिद्धि करना चाहते हैं । मगर आकाश कुसुम भी कभी फूला है ।

य' ऐसा लिख रहे हैं। पाठको। उन्हें अपने कयन तक का विश्वास नहीं। फिर दूसरों की चर्चा का बर्णन तो य कर ही क्या सकेंगे। य वा बेदी के छोटे घर हैं जो ज़िबर भी इलाफ पाया लुद्धक पड़त है। हाँ, इस गाथा में अमुक अमुक पशु के बमका हाँसा है; का बर्णन वा पस्तर है, परन्तु यह कहें, कहा गया है, कि इन बमकों के कपड़ों को साधु पहनते थे, या आस पहन रहे हैं। यह तो सभी कोइ सामते और सामते हैं, कि स्था० साधु सूती तथा ऊनी कपड़ों का प्रयोग-मात्र करते हैं। अतः भ्रमचारी की का यह स्वप्न भी एक इस शूछ साबित हो गया।

‘भद्रबाहु संहिता’ में जो कहा गया है, वह बिल्कुल ठीक और अचरित्य अभाव है, कि भरत क्षेत्र का जो कोई मुनि इस दुपम काल में संघ के कम को मिटा कर, दिगंबर हुआ भ्रमण करता है वह मूढ़ है। और भी सघ से बाहर तथा सारिज समझना चाहिए। इसी माबार्थ के अन्तगत बीच ही में, ‘अर्थात्’ शब्द का और आक्ष कर बसके आग भ्रमचारी में, दिगंबर वृत्ति के सम्बन्ध में जो इबारत आपसी ओर से घुसेड़ मारी है, वह निरी कल्पनिक और बाबी है। जैसे बीये आरे में कपड़े पहनते थे ठीक वसी आक्षा के अनुसार पचम आर में भी साधु कपड़े पहनते हैं, अतः भ्रमचारी की की ओर का दिया हुआ कल्पनिक मोट निरा धाया, शूछा और मन-घड़म है। भद्रबाहु की गाथा यह सिद्ध कर रही है कि बीये आरे में कपड़े पहनते

भर कर, तपाने का काम उससे लिया जाता है, चर्म की थैली या केवल चर्म ही को ऊपर बाँधने आदि के लिए अधिक-से-अधिक एक रात-भर के लिए काम में लिया जा सकता है। मगर भ्रमचारीजी की बुद्धि को कोई भयकर रोग लग गया है, जो इससे रबर की भाँति खींच-तान करके वे पहने जाने वाले चमड़े के कपड़े का अर्थ निकाल रहे हैं। परन्तु वह तो बिल्कुल ही निराधार और गलत है। क्योंकि भ्रमचारी जी को इतना तक भान नहीं, कि कपड़ा तो बारहों महीने और बत्तीसों घड़ी पहना जाता है। परन्तु चमड़े के वस्त्र तो वे ही लोग बारहों मास पहन सकते हैं, जो ध्रुव-प्रदेशों जैसे ठण्डे मुल्कों के निवासी हों। इस मूल पाठ में तो, 'एगराइए णो चेवणं अणेगराइए' से प्रत्यक्ष प्रमाण है, कि केवल एक रात्रि-भर के लिए ही। दूसरे दिन तो उसे, जिसका जिस को दे ही देना चाहिए। पाठको। अब आप ही बताइए, कि क्या इस एक दिन-भर के चर्म धारण कर लेने ही से बारहों मासों के वस्त्र पहनने का काम पूरा हो जाता है? और शास्त्रोक्त आज्ञा भी पहनने की केवल एक ही दिन की है। अतः इस स्पष्टीकरण से भी यही निर्विवाद-रूपेण सिद्ध हुआ, कि चमड़े के वस्त्रों को पहनने के सम्बन्ध की जो मन-घड़न्त बात भ्रमचारी जी ने अपनी भ्रमित बुद्धि से कह मारी है, वह भी सर्वथैव असत्य और आगम विरुद्ध है। कपड़े की जगह चमड़े के वस्त्रों को धारण करने का विधान तो जैनागमों में कहीं भी नहीं।

कदापि नहीं ।

पाठक शून्य । 'गृह्य-कल्प-सूत्र' के पृष्ठ ३४ और ३५ पर का मूल पाठ यूँ है—

“नो कल्पइ निर्माधीर्यं सखोमाई अस्माइ धारित्तय पछिरि तपवा ।”

अर्थात् साध्वी के लिए, किसी कार्य बश, एक रात्रि के लिए भी, रोमबाक्का बर्म रखना अकल्पनीय है ।

अब, साधुओं के लिए जो मूल पाठ है, उसे भी देखिए ।

‘कल्पइ निर्माधीर्यं सखोमाई अस्माइ धारेत्तपवा परि हरि तपवा से बिपाई पछिहारिए नो बेबयं अपछिहारिए से बिमाई परिसुत्ते नो बेबयं अपरिसुत्ते से बिपाई पगत्तइय नो बेबयं अयोगत्तइय ।’

अर्थात् साधु का रोमबाक्का बर्म रखना, भोगवसा कल्पवा है । वह भी गृहस्थी से पहियारा लेमा, अर्थात् कार्य कर के पीछे से वूँगा, पैसा कइ कर महसू करमा । पर यदि गृहस्थी पीड़ा लेने से इन्कार करे, तो महसू नहीं करमा । वह बर्म भी जो गृहस्थी न यदि अपने काम में लिया जा तो महसू करमा, अन्यथा नहीं । और वह भी केबस एक ही रात के लिए भागवमा कल्पवा है । किन्तु विशेष अर्थात् अधिक दिनों के लिए नहीं ।

भास्ते अमबस्तीमी । इन मूल पाठों से तो यही सिद्ध हुआ, साधुओं की रोगनिवारणियों के समब, यदि बर्म की आवश्यकता पड़े, जैसे कि वर्तमान में गर्म पानी रखर की मोली में

भर कर, तपाने का काम उससे लिया जाता है, चर्म की थैली या केवल चर्म ही को ऊपर बाँधने आदि के लिए अधिक-से-अधिक एक रात भर के लिए काम में लिया जा सकता है। मगर भ्रमचारीजी की बुद्धि को कोई भयकर रोग लग गया है, जो इससे रबर की भौँति खींच-तान करके वे पहने जाने वाले चमड़े के कपड़े का अर्थ निकाल रहे हैं। परन्तु वह तो बिल्कुल ही निराधार और गलत है। क्योंकि भ्रमचारी जी को इतना तक भान नहीं, कि कपड़ा तो बारहों महीने और वस्त्रों घड़ी पहना जाता है। परन्तु चमड़े के वस्त्र तो वे ही लोग बारहों मास पहन सकते हैं, जो ध्रुव-प्रदेशों जैसे ठण्डे मुल्कों के निवासी हों। इस मूल पाठ में तो, 'एगराइए णो चेवरणं अणेगराइए' से प्रत्यक्ष प्रमाण है, कि केवल एक रात्रि-भर के लिए ही। दूसरे दिन तो उसे, जिसका जिस को दे ही देना चाहिए। पाठको ! अब आप ही बताइए; कि क्या इस एक दिन-भर के चर्म धारण कर लेने ही से बारहों मासों के वस्त्र पहनने का काम पूरा हो जाता है ? और शास्त्रोक्त आज्ञा भी पहनने की केवल एक ही दिन की है। अतः इस स्पष्टीकरण से भी यही निर्विवाद-रूपेण सिद्ध हुआ, कि चमड़े के वस्त्रों को पहनने के सम्बन्ध की जो मन-घड़न्त बात भ्रमचारी जी ने अपनी भ्रमित बुद्धि से कह मारी है, वह भी सर्वथैव असत्य और आगम विरुद्ध है। कपड़े की जगह चमड़े के वस्त्रों को धारण करने का विधान तो जैनागमों में कहीं भी नहीं।

भ्रमचारी जी ने फिर 'प्रयाजन-सारोद्धार' को उठाया । और लिख मारा, उसके पृष्ठ १६५ के एक चरित्र का । और उससे सिद्ध करने की कुशेल्ता की, कि स्वा० साधु चमड़े की पुस्तक रखते हैं । उसी परिलेख में फिर उन्होंने पृष्ठ २६३ का वर्णन भुसेड़ दिया । और उससे स्वा० साधुओं को जूते पहनने का लांछन लगाया । परन्तु ये दोनों बातें, रामाकट्टंग के समान निरी निराधार और पागलों का प्रस्ताप-मात्र हैं । क्योंकि स्वानकबासी साधु वैसी अगमों पर लिखे हुए हस्तलिखित ग्रन्थ और शाला अपने पास रखते हैं । वह चमड़े की पुस्तक रखने का उन्हें कोई प्रयाजन ही कौन सा ? और जूते अपने जीवन में वे कभी पहनते नहीं । यह बात तो बच्चे-से-बच्चे तक का मक्की भौति बिबित है । परन्तु औपरी बुद्धि के भ्रमचारी जी को यह बात चाहे हाव हा, या न हो, यह बात निरासी है । अस्तु ।

फिर आचार्य सूर के पृष्ठ २५६ के चर्ची-मर्चन के चरित्र को, भ्रमचारी जी ने परा किया है । वह भी चमकी निरी मा समझी का नमूना है । क्योंकि, जैसे, समय-असमय, दिगंबर नंगे मुनियों के शरीरों पर नारायण तैल, सिंह सूअर तथा भेड़ की चर्ची और नाना भौति की मछलियों के तैलों का मर्चन और हाथ-पैरों के फट जाने पर बैसलीन का माखिरा, किया जाया ही होगा ? भ्रमचारी जी ! कहिये, तो वे तैलादि क्या होते हैं ? उन में किन-किस माणियों का तैल होता है ? क्या उनमें चर्ची का कोई मिश्रण नहीं होता ? भ्रमचारी जी ने यदि किसी प्रमाण

शाला को जाकर अपनी आँखों से देखा होता, तो उन्हें विना किसी पशोपेश के स्वीकार कर लेना पड़ता, कि जितनी भी तैलों में चिकनाइयाँ होती हैं, वह चर्बी के कारण ही तो हुआ करती हैं । बस, भ्रमचारी जी । इसी प्रकार किसी रोग विशेष के कारण, शास्त्र में, स्थानकवासी साधु के लिए चर्बी मिश्रित औषध वगैरह मर्दन का विधान यदि हो भी, तो आपत्ति ही इसमें कौन-सी है । फिर भी लेखक को, सोलह आना छान-बीन के पश्चात्, इस बात का, जो पता लग पाया है, उस से तो वह दावे के साथ यही कहने का साहस करता है, कि वे मुनिराज, जो विगत तीस और चालीस वर्षों से संयम का पालन कर रहे हैं, उन्होंने आज तक अपने शरीर पर चर्बी का मर्दन कभी भी नहीं किया । यह सब होते हुए भी भ्रमचारी जी बार-बार यही चर्चा उठाते हैं । यह तो वह बात हुई कि जैसे चूड़ा (भंगी) लोग, राज-भवनो के अन्दर भी टट्टी ही को ढूँढते फिरते हैं; ठीक वैसे ही भ्रमचारी जी सर्वज्ञों के आशयों को न समझ कर, केवल छिद्रान्वेषण ही करते फिरते हैं । खैर, इस में भी हमारी कौन सी हानि है ? मगर क्यों जी, भ्रमचारी जी । तुम्हारे दिगंबर धार्मिक ग्रन्थों में, जो यत्र-तत्र योनि-पूजा, होम, बलि, मारण, मोहन तथा उच्चाटनादि करने, और मद्य, माँसादि के खाने-पीने के सम्बन्ध में नाना भौतिक विधान बताये गये हैं, उन से तुम्हारे दिगबराचार्यों ने धर्म की कौन सी उन्नति समझी है ? क्योंकि, योनि-पूजा का जो कथन है, वह तो निर्लज्जता से सराबोर है ।

भ्रमचारी जी ने फिर 'प्रवचन-सारोद्धार' को बढाया । और जिस मारा, उसके पृष्ठ १६५ के एक चट्टरण का । और उससे सिद्ध करने की कुचेष्टा की, कि स्या० साधु चमड़े की पुस्तक रखते हैं । उसी परिनेत्र में फिर उन्होंने पृष्ठ २६३ का वर्णन घुसेड़ दिया । और उससे स्या० साधुओं को जूते पहनने का लांछन लगाया । परन्तु ये दोनों बातें, शराकर्तृग के समान निरी निराधार और पागलों का प्रज्ञाप-मात्र है । क्योंकि स्यानकवासी साधु, बेसी कागजों पर लिखे हुए हस्तलिखित ग्रन्थ और शास्त्र अपने पास रखते हैं । तब चमड़े की पुस्तक रखने का उन्हें कोई प्रयोजन ही कौन सा ? और जूते अपने जीबन में थ कभी पहनते नहीं । यह बात तो बच्चे-से-बच्चे तक को मली भौंति बिंदित है । परन्तु चौधरी युद्ध के भ्रमचारी जी को यह बात चाहे दाख हो, या न हो, यह बात निरासी है ! असु ।

फिर आपारंग सूत्र के पृष्ठ ५५६ के चर्मी-मर्चम के चट्टरण को, भ्रमचारी जी ने परा किया है । वह भी उनकी निरी ना समझी का नमूना है । क्योंकि, जैसे, समय असमय, दिगंबर मंग मुनियों के शरीरों पर, पादपद्म तैल, सिंह सूअर तथा भेड़ की चर्मी और मामा भौंति की मल्लिकियों के तैलों का मर्चम और हाथ-पैरों के फल जान पर पैतलीन का मालिश, किया जाता ही होगा ? भ्रमचारी जी ! कहिये, ता ये तैलादि क्या दात है ? उन में किन-किसम मालिशों का तैल होता है ? क्या उनमें चर्मी का कोई मिश्रण नहीं होता ? भ्रमचारी जी ने यदि किसी प्रयाग

के विधानों को बताया है, तब से तो इन बेचारों की रही-सही जान पर मानो वज्र ही दूट पड़ा है। भ्रमचारी जी ! कहिये, अपने घर की बात का कुछ पता है, कि जब एक साधु, जैन-धर्म के संयम से पतित हो गया था, और स्वछन्दता के कारण अपने गुरु के द्वारा गच्छ से अपमानित तथा वहिष्कृत कर दिया गया था। अजी उसी पतित साधु ने द्वेष के वशीभूत होकर, वीर संवत् ६०६ के लगभग इस पृथक् दिगम्बर मत की नींव डाली थी। तब से आज तक इन दिगम्बर नंगे गुरुओं के लिए न जाने कितने पचेन्द्रिय जीवों के प्राणों का हरण अपने भौंति-भौंति के हिंसक विधानों के द्वारा हुआ होगा ? कौन कह सकता है।

भ्रमचारी जी ! जरा अपने दिल और दिमाग को ठिकाने लाइये। स्थानकवासी संघ तो, उसी परम पुनीत सघ में सम्मिलित हैं; जिसमें कि भगवान् महावीर द्वारा निर्वाचित चतुर्विध सघ की स्थापना की गई है। उस पावन संघ के सम्मिलित होने वालों के शास्त्रों, में वैसे भौंति-भौंति के हिंसक विधानों की कहीं कोई गन्ध तक नहीं। जिनका दिगंबरी शास्त्रों में भर-पेट उल्लेख किया गया है। उसके विपरीत हाँ हमारे उस पवित्र सघ के सच्छास्त्रों में अहिंसा-धर्म एवं सत्य-धर्म के विधान तो खूब ही कूट-कूट कर भरे पड़े हैं।

आगे, चलकर भ्रमचारी जी ने 'शास्त्रोद्धार-मीमांसा' के पृष्ठ ६२ का उद्धरण लिख मारा है। उसी उद्धरण में यह स्पष्ट-तया लिखा है, कि—'जिन शास्त्रों या ग्रन्थों में परस्पर विरोधा-

ऐसी अभूत पूर्व शक्तियों और सूक्त तो कोक ग्रन्थों तक में प्राप्ति नहीं पाई जाती। हाँ, अब यह आया, कि क्याचित्, काकाश क द्वारा रखी हुई उसी त्रुटि की पूर्ति के लिए, इन दिगंबराचार्यों को खूब ही दूर की सूझी। अभी तो उन्होंने अपने धर्म-भाष्य ग्रन्थों में, सन्धान प्राप्ति का यह साजबान मुरझा, जिस ही तो मारा। बलि, हाम, मारुत और उष्णाटन आदि में पंचेन्द्रिय जीवों तथा मनुष्यों तक का पाठ होता है। मदिरा; कीड़ों का अर्क है ही। और मौस बिना पंचेन्द्रिय जीवों की हिंसा के कभी मिलता नहीं। यह तो कभी हुआ नहीं, कि मदिरा और मौस, किसी वृक्ष से टपक पड़ते हों, या आकार से बरस जाते हों, या किसी देवता के द्वारा प्राप्त होते हों, अथवा किसी लहान से निकाल जाते हों। धर्मचारी भी यह तो सुमने भी अपनी पुस्तक ही में स्वीकार किया है, कि उष्णाटम, बलि, यक्ष, मदिरा तथा मौस की प्राप्ति उस ही जाती है, अब कि पंचेन्द्रिय जीवों का बध होता है। हा इत्य। अब बेचारे इन धीम-हीन मूक प्राणियों की क्या भी हो ता कैसे ? यों ता बलिदानों में, शिकारों में, मदिरा-जैसे कई प्रकार के अर्कों के लीपने में; असीस्य पंचेन्द्रिय जीव, आश तक तलवार, बुरे, बमूक आदि के घात उतारे जाते ही थे। इन अनाथ असहायों की कही भीड़ी-बहुत कोई राह सुनने वाला था, तो एक-मात्र पवित्र जैन-धर्म। परन्तु अब से दिगंबरी पिरका चल पड़ा है, और उस के दिगंबरी आचार्यों ने अब से उष्णाटम बलि; होम, पानि-भूषा, मदिरा, मौस तथा मधु का सेवन आदि

के विधानों को बताया है, तब से तो इन चेचारों की रही-सही जान पर मानो वज्र ही टूट पड़ा है। भ्रमचारी जी ! कहिये, अपने घर की बात का कुछ पता है, कि जब एक साधु, जैन-धर्म के संयम से पतित हो गया था, और स्वछन्दता के कारण अपने गुरु के द्वारा गच्छ से अपमानित तथा वहिष्कृत कर दिया गया था। अजी उसी पतित साधु ने द्वेष के वशीभूत होकर, वीर संवत् ६०६ के लगभग इस पृथक् दिगम्बर मत की नींव डाली थी। तब से आज तक इन दिगम्बर नगे गुरुओं के लिए न जाने कितने पचेन्द्रिय जीवों के प्राणों का हरण अपने भौंति-भौंति के हिंसक विधानों के द्वारा हुआ होगा ? कौन कह सकता है।

भ्रमचारी जी ! जरा अपने दिल और दिमाग को ठिकाने लाइये। स्थानकवासी संघ तो, उसी परम पुनीत संघ में सम्मिलित हैं, जिसमें कि भगवान् महावीर द्वारा निर्वाचित चतुर्विध सघ की स्थापना की गई है। उस पावन संघ के सम्मिलित होने वालों के शास्त्रों, में वैसे भौंति-भौंति के हिंसक विधानों की कहीं कोई गन्ध तक नहीं। जिनका दिगम्बरी शास्त्रों में भर-पेट उल्लेख किया गया है। उसके विपरीत हाँ हमारे उस पवित्र सघ के सच्छास्त्रों में अहिंसा-धर्म एव सत्य-धर्म के विधान तो खूब ही कूट-कूट कर भरे पड़े हैं।

आगे, चलकर भ्रमचारी जी ने 'शास्त्रोद्धार-मीमांसा' के पृष्ठ ६२ का उद्धरण लिख मारा है। उसी उद्धरण में यह स्पष्ट-तया लिखा है, कि—“जिन शास्त्रों या ग्रन्थों में परस्पर विरोधा-

स्मक वचन हो, और उन वचनों से साधुओं की क्रिया में शिथिलता आती है। या अरलीसता का पापण होता है, तो वे शास्त्र मन्त्रमुच में शास्त्र ही नहीं है। य प्रामाणिक मन्त्र भी नहीं हो सकते। जिन २ शास्त्रों तथा मन्त्रों में ऐसा उल्लेख है, वे सच-के-सच भी अर्हन्त-प्रणीत तो दूर रहे, परन्तु एक साधारण सधु के द्वारा लिखित भी नहीं कह जा सकते। उन्हें क्या समाज का मानन ही क्यों लगा ? हाँ और जो भी कोई उन्हें मानता-गिनता है, उस भी वह अपन बल भर इटकता है। उपर्युक्त शास्त्राधार-मीमांसा के पृष्ठ ६२ पर ऐसा स्पष्ट उल्लेख हात हुए तथा इसी को अपनी पुस्तक में स्वयं भ्रमचारी जी लिखत हुए भी निरक्षर बन जात हैं। और क्या० साधुओं पर सुहर की घमण-शाखा को घम कर तनी संगम की इच्छा पूर्ति कर लेने का मिथ्या वापारोपण, स्वर्ण रहे हैं। अरे भ्रमचारी जी ! इस बात का तो इन के बचीसों सूत्रों में कहीं कोई शिक्र तक नहीं। इस के विपरीत इनके शास्त्रों में तो यही लिखा है कि ब्रह्मचर्य की रक्षा के हेतु साधुओं को अपने प्राण तक दे देने में जरा भी आगा पीछा न करना चाहिए। यही बात सांख्यियों के लिए भी ब्रह्मचर्य-पावन के हेतु कही गई है। साथ ही ऐसा काम उन्हें करना चाहिए, जिस से ब्रह्मचर्य कभी मूल्य कर भी लयित न हो 'भ्रमचारी जी' इतना होते हुए भी तुम अपनी अज्ञाता से बाय नहीं आते ?

भाई भ्रमचारी जी ! यदि तुम्हें ईसना और मजाक उड़ाना ही पसन्द है, तो क्यों नहीं तुम अपने नगे शुरुओं के मिथ्या

आचरणों पर हँसते ? अरे यही क्यों ? उनकी काली करतूतों पर तुम यदि दो दो आँसू भी बहाओ तब भी थोड़े ही हैं ।

देखिये, दिगंबर चर्चा सागर के पृष्ठ ३२० पर लिखा है कि—

‘यदि कोई (दिगंबर मुनि) किसी से एक बार मैथुन कर ले तो उसका प्रायश्चित्त प्रतिक्रमण सहित पंच कल्याणक है । अर्थात् कुत्रेक बार एमोकार मन्त्र-मात्र जप लेने पर पंच-कल्याणक उपवास विधि पूरी हो जाती है । अथवा एक-सौ आठ बार एमोकार मन्त्र पढ़ लेने पर, एक उपवास हो जाता है ।

इसी ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रति के पृष्ठ २१७ पर यूँ लिखा है, कि—

‘बहुरि बहु बार मैथुन करे तो महाव्रत भंग होय ।’

वाह ! धन्य ॥ क्या कहना है ॥ तब तो दिगंबर मुनियों के लिए सब ओर से पौ बारह हैं । फिर भी उन्हें यह सुविधा और छूट, कि एक-दो बार मैथुन कर लेने पर भी उनका महाव्रत भंग नहीं होता । ठीक तो है, जिस प्रकार बार-बार मैथुन करने से शक्ति का बाँध टूट जाता है, ठीक उसी प्रकार अनेकों बार मैथुन करने पर दिगंबर नंगे मुनियों के महाव्रत टूटते होंगे । धन्य है ऐसे दिव्य (?) विधानों पर ॥

पाठको ! देखा, क्या ही उत्तम युक्ति इन दिगंबर नंगे मुनियों ने अपनी काम वासना पूर्ति के हेतु खोज निकाली है ? इन के इस अनुसंधान से तो आज के इस युग के बड़े-से-बड़े वैज्ञानिकों को भी अपने दाँतों तले अँगुली देनी पड़ती है ।

पाठका ! अब जरा और आगे बढ़िये । उसी ग्रन्थ में इन दिगंबर मुनियों के लिए लिखा है, कि मुनि रात को एक बार भोजन पान करे ता तीन उपवास अर्थात् तीन बार खसो-कार मन्त्र को जाप करना चाहिए ।' ठीक है, दिगंबर मुनि अब मैथुन करेंगे, ता रात में अपनी प्रेमिका को कुछ मिठाई आदि दो, अवश्य ही लिखानी पड़ेगी । साथ में उन्हें भी कुछ खाना भाग दगा । तभी ता तीन बार गवकार मन्त्र के वरुण प्रहण का विधान रख दिया है । यदि प्रेमिका अपने प्रेमी (दिगंबर मुनि) से कह दे कि मैं ता मूंगड़े-मूंग की गली और पिसी हुई बाज के मुन्निय(पकाड़े) खाऊंगी तो फिर प्रेमी मुनि-राज(?) अपनी प्रियतमा की वात का टाल भी कैसे सकते हैं । अब बहुत सम्भव है कि फिर ता उनके स्वयं पाकी बन कर उसी समय मूंगड़े भी बनाने में जुट जाना पड़े । कदाचित् इसीलिए उसी ग्रन्थ में लिखा है, कि अपने हाथ से मुनि भोजन बना कर खाये ता प्रायश्चित्त एक उप-वास अर्थात् एक सो आठ बार यमाकार यत्र पद्म-भर लेना चाहिए ।

अमचारी जी ! यदि दिगंबर आर्यिका अपनी काम वासना की पूर्ति करना चाह, ता उस के लिए भी उसी ग्रन्थ में बड़ी वरुण विधान है, का कि दिगंबर मुनियों के लिए है । इस नाते इन दिगंबर भगों ने स्त्री-पुरुष के समान अधिचारों का क्या ही सुन्दर पाठ (?) संसार का पढ़ाया है ! मगर हमें बड़े ही तेज के साथ यहाँ यह लिखना पड़ता है, कि मुक्ति के सम्भव

में उनका यह लिखना समानाधिकार का सुन्दर पांठ न जाने कहाँ चम्पत हो जाता है। मुक्ति की बात मुँह से निकलते ही वे लपक कर बोल उठते हैं, कि स्त्रियों के लिए मोक्ष है ही नहीं। कैसी भयकर विडम्बना है।

जैसे को तैसा मिला, किस को कहे अशुद्ध।

कुत्ते ने मुख खर का चाटा, दोनों नहीं हैं शुद्ध ॥

पाठको। बड़ी हँसी आती है, कि और तो और, परन्तु दिगंबर मुनि यदि किसी को जी-जान से मार भी डाले तो उस क्रूर-कर्मी के लिए मामूली सा दण्ड-विधान उनके शास्त्रों में बताया गया है। उन में उन्हें इतनी भारी छूट-सी दे दी गई है, कि जितनी तो आज की हमारी भारत-सरकार तक, कभी नहीं दे सकती। देखिये, दिगंबरों के 'चर्चा-सागर' धार्मिक ग्रन्थ में पृष्ठ ३१७ से ३२६ तक में कहा गया है, कि मुनि को मार डाले, श्रावक, बालक, स्त्री, और गाय को मार डाले, तथा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, या शूद्र के प्राण ले-ले तो भी वह दिगंबर मुनि चेला, तेला उपवास मात्र करके ही शुद्ध हो जाता है। इसी भाव की बात उर्न की पूजा सार में कही गई है, कि—

ब्रह्मन्तोऽथवा गोघ्नो वा तस्करः सर्व पाप कृतिम्।

जिनाधि गन्ध संपर्कान् मुक्तो भवति तत्क्षणम् ।'

अर्थात् गौ, ब्राह्मण, और चोर की घात करने वाला महा भयानक पापी तक, जिन-प्रतिमा के चरणों से स्पर्शित, केवल गन्ध लेपन द्वारा ही सर्व पापों से मुक्त हो जाता है।

पाठका । अब शरा और आगे बढ़िये । उसी ग्रन्थ में इन विगंबर मुनियों के लिए लिखा है, कि मुनि रात का एक बार भाजन पान कर ता हीम उपवास अर्थात् तीन बार ऋमोकार मन्त्र का आप करना चाहिए ।' ठीक है, विगंबर मुनि अब मैथुन करेंगे, ता रात में अपनी प्रेमिका को कुछ मिठाई खादि तो अवश्य ही पिलानी पड़ेगी । साथ में उन्हें भी कुछ खाना भाग हागा । तभी तो तीन बार नवकार मन्त्र के बराबर प्रहण का विधान रक्त दिया है । यदि प्रेमिका अपने प्रेमी (विगंबर मुनि) से कह दे कि मैं ता 'मूंगड़े-मूंग की गली और पिसी हुई दाल के मुनिय(पकोड़े) खाऊँगी तो फिर प्रेमी मुनि-राज(१) अपनी प्रियतमा की बात को टाल भी कैसे सकते हैं ! अतः बहुत सम्भव है कि फिर ता बनके स्वयं पाकी बन कर उसी समय मूंगड़े भी बनाने में जुट जाना पड़े । कदाचित् इसीलिए उसी ग्रन्थ में लिखा है, कि अपने हाथ से मुनि भाजन बना कर खावे ता प्रायश्चित्त एक उपवास अर्थात् एक सौ आठ बार ऋमोकार मन्त्र पढ़-भर लेना चाहिए ।

भ्रमचारी जी ! यदि विगंबर आर्यिका अपनी काम-वासना की पूर्ति करना चाहे, तो उस के लिए भी उसी ग्रन्थ में बड़ी बराबर विधान है, ता कि विगंबर मुनियों के लिए है । इस नाते इन विगंबर नंगों में, स्त्री-पुरुष के समान अधिकारों का क्या ही सुन्दर पाठ (१) संसार को पढ़ाया है । मगर हमें बड़े ही रोष के साथ यहाँ यह लिखना पड़ता है, कि मुक्ति के संबन्ध

मेहनत का यह लियना समानाधिकार का सुन्दर पाठ न जाने कहाँ चम्पत हो जाता है। मुक्ति की घात मुँह से निकलते ही वे लपक कर बोल उठते हैं, कि स्वयं के लिए भोजन है ही नहीं। कैसी भयकर विहम्बना है !

जैसे को तैसा मिला, किस को कहें अशुद्ध ।

कुत्ते ने मुख पर का चाटा, दोनों नहीं हैं शुद्ध ॥

पाठको ! बढ़ी हँसी आती है, कि और तो और, परन्तु दिगंबर मुनि यदि किसी को जो-जान से मार भी डाले तो उस क्रूर-कर्मी के लिए मामूली सा दण्ड-विधान उनके शास्त्रों में घटाया गया है। उन में उन्हें इतनी भारी छूट-सी दे दी गई है, कि जितनी तो आज की हमारी भारत-सरकार तक, कभी नहीं दे सकती। देखिये, दिगंबरों के 'चर्चा-सागर' धार्मिक ग्रन्थ में पृष्ठ ३१७ से ३२६ तक में कहा गया है, कि मुनि को मार डाले, श्रावक, बालक, स्त्री, और गाय को मार डाले, तथा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, या शूद्र के प्राण ले-ले तो भी वह दिगंबर मुनि घेला, तेला उपवास मात्र करके ही शुद्ध हो जाता है। इसी भाव की घात उन्हें की पूजा सार में कही गई है, कि—

ब्रह्मघ्नोऽथवा गोघ्नो वा तत्कर. सर्व पाप कृतिम् ।

जिनाधि गन्ध सपर्कान् मुक्तो भवति तत्क्षणम् ।'

अर्थात् गौ, ब्राह्मण, और चोर की घात करने वाला महा भयानक पापी तक, जिन-प्रतिमा के चरणों से स्पर्शित, केवल गन्ध लेपन द्वारा ही सर्व पापों से मुक्त हो जाता है ।

भ्रमचारी जी ! भव-वचन को वा अभी पर रख रहिये । अभी वा आप उस गन्ध-लोपस के द्वारा मनको वषों से जल में मड़ते हुए बचारे कूदियों ही का मुक्त कर दिया कीजिये । क्योंकि भव-वचन के सामन, हे भी यह एक वति ही न कुछ-सी पाव ।

भ्रमचारी जी ! अब आप का किस बात का प्रमाण चाहिये ? और अब की बार वा इतना ही सही । अब आप मुझे भूल कर भी कभी आह्वान न करें । नहीं वा अब की बार मैं निःसंकाष हो कर अपन दिख की सारी आन्तरिक बातों का क्यों-कान्यों उल्लेख कर दूँगा ।

भ्रमचारी जी ! सुन्हारे धर्म रसिक शास्त्र के पृष्ठ २२८ के अक्षक ५० में क्या कहा है ? पारा दिख कात कर इसे भी तो कह बासो । छिपात क्यों हो ।

अनु स्नाना तु या नारी, पति नैवोपविन्दति ।

शुनी पूछी अगाली, त्यागछूकरी गर्वभी व सा ॥'

अर्थात् ओ स्त्री अनु स्नान करके पति के पास नहीं जाती । वह मर कर कुत्ती भेड़, हिरनी शृगालिनी शूकरों और गयी होती है ।

कहिये भ्रमचारी जी । आप के यहाँ दिग्बर आसिकाओं के लिए अनु स्नान के बाद उनकी इच्छा पूर्ति होती ही न होगी । और अब उनकी इच्छा-पूर्ति ही न हुई तो आप के पवित्र (१) शास्त्रों की सम्मति के अनुसार उन सब-की-सब बेचारियों को

तो मरने के पश्चात् कुत्तियाँ, भेड़ें, हिरनियाँ, शृगालियों, शूकरियों भैंसूरियों, और गधियों, ही का जन्म धारण करना पड़ता होगा ? तब तो क्यों जी वे उस जन्म में तुम्हारे इस दिगंबर धर्म को हजारों बार अपनी अन्तरात्मा से कोसती होंगी न ? और तुम्हें तुम्हारे नगे गुरुओं को पद-पद बद-दुआएँ देती हुई हिकारत की नज़रों से देखती होंगी न ? हाँ माना, कि तुम्हारी दिगंबर आर्थिकाओं के लिए तो, तुम्हारे शास्त्रों में न कुछ-सा दण्ड-विधान बताते हुए मार्ग खुला करके, उन्हें इस तिर्यको-योनि में जाने से तो कम-से-कम बचा लिया है । परन्तु क्यों जी उन में वेचारी वेवा औरतों के उद्धार का तो उन में कहीं एक भी उपाय नहीं बताया ? भ्रमचारी जी उन वेचारियों के साथ इतना घोर अन्याय क्यों ?

आगे, भ्रमचारी जी ने जो बात अपनी दूसरी शका में पेश की है, उसके सम्बन्ध में उन को यहाँ तक भान नहीं है, कि वहाँ उनने जो पहला वाक्य लिखा है, उसी से उनके दूसरे वाक्य के हाथ-पैर लूले लगड़े हो जाते हैं । क्योंकि मन्दिर पर उगे हुए वृक्ष को काटने का स्थानकवासी सूत्र में कहीं कोई जिक्र तक नहीं ।

भ्रमचारीजी की तीसरी शका भी, दूसरी शका के पहले ही वाक्य से अस्त व्यस्त हो जाती है । क्यों कि, स्थानकवासी साधु हरित-काय पर पग धरने तक को राजी नहीं । यही नहीं वे तो उसे छेने तक में घोर पाप के दर्शन करते रहते हैं । तब वे वृक्ष

को तो भला, काटेंगे भी क्यों ? और कैसे ?

हाँ, भ्रमचारी जी ! अपने दिगंबर नंगे गुरुओं के लिए यह बात कहते, तो किसी भीश में उचित भी थी । देखिये, १ दिसम्बर सम् १९३६ ई० के 'सत्य-सन्देश' में दिगंबर मुनि हरित-काय, ककड़ी आदि को अष्टमी चतुर्वशी के दिन खाने में, याड़े और सी-बो सौ नहीं, बरन् पूरे-पूरे एक साल उपवासों का फल बतलाते हैं । पर जो दिगंबर, गृहस्थ ऐसा नहीं करते, या ऐसा करने में कोई ऐतरास पेश करते हैं, उन्हें दिगंबर मुनि ना-समझ, मादान और अधर्म को धर्म समझने वाले बतलाते हैं । यहाँ तक कि दिगंबर मुनि ने पूरे-पूरे भादव मास तक के लिए यह प्रतिज्ञा प्रहण की, कि 'मैं दूध, शक्कर, अंगूर और ककड़ी के सिवाय और कुछ प्रहण ही न करूँगा ।' जिन के चौकों में हरितकाय की शक्कर यदि न मिल, तो वे उल्टे पैरों खींच पड़ते हैं । भादव सुदी १४ का दिन स्वयं गृहस्थों के लिए उपवास का हाते हुए भी, वे सांग उस दिन भी, दिगंबर मुनि को अंगूर खिलाते हैं । पाठको ! यह तो हुई पकेन्द्रिय जीवों की बात ! अब ज़रा इसे भी सुन लीजिये, कि इन दिगम्बर मुनियों का; कीड़ों-मकोड़ों के प्रति कितना ऊँचा (१) क्या का मान है !

जयपुर में दिगंबर मुनि जी के पास एक बीणा हुई थी । उस समय का समाचार, १६ दिसम्बर १९३५ ई० के सत्य-सन्देश में, यूँ छपा था—

‘जो मैदान वैराग्य रंग-मंच के लिए नियत था, वहाँ लाखों कीड़े-मकोड़े ह्मर-उधर विचर रहे थे। भोले भक्तों ने चतुर्दशी-जैसे पर्व के दिन, उन मूक कीड़ों पर ही विधायत की। और उस धर्म प्रभावना के ढोंग में, हजारों कीड़े-मकोड़े रुंध गये। सुना है, कि कुछ दयालु पुरुषों ने.....मुनि से दूसरी जगह मुनि-दीक्षा-विधान करने का निवेदन, किया था। परन्तु वे इस पर बुरी तरह से बिगड़े और कहा, ‘हम बार-बार कहाँ फिरते रहेंगे।’

पाठको ! अब आप स्वयं ही सोचें, कि हरित-काय वगैरह के सम्बन्ध में आक्षेप, तथा साधुओं के लिए लागू होता है, या दिगंबर नागाओं के लिए ?

भ्रमचारी जी की चौथी शंका भी निरक्षर-भट्टाचार्य-जैसी ही है। क्योंकि स्थानकवासियों के मान्य सूत्रों में तो कहीं भी कोई भद्दी कहलाने जैसी एक बात तक नहीं। परन्तु हाँ जितनी भी भद्दी-भद्दी बातें हैं, दिगम्बरों के धर्म-शास्त्रों में तो, अवश्य ही ठूस-ठूस कर भरी पड़ी हैं। और उन्हें वे वीतराग-प्रणीत बतलाते हैं। जिनके कुछेक आदर्श नमूने, इसी ग्रन्थ में हम यथा-स्थान, दर्शा आये हैं।

आगे चल कर, भ्रमचारी ने फिर वही पुराना पचड़ा सामने ला धरा है, कि ‘इन लोगों में कभी कोई उच्च कुलीन, ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, साधु नहीं हुए।’ हम भ्रमचारी जी की इस बात का उत्तर यथा-समय, एकबार पहले भली प्रकार दे आये हैं। यहाँ

तो हम केवल इतना ही कहेंगे, कि एक बार तो वे कहते हैं, कि सत्रिय, रामपूत मीच कुल के होते हैं। और वे ही दूसरी बार बताते हैं, कि सत्रियों का कुल सत्त्व है। जिस मनुष्य को स्वर्ग अपनी ही खान की प्रतीति पक्की न हो, उसका विश्वास, दूसरा तो कोई कर ही कम सकता है। यह है भ्रमचारी जी के द्विजीहा की प्रत्यक्ष पहचान। भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी साधुओं के समुदाय में आज भी सैकड़ों साधु बैरव कुल के हैं। इनमें मीच क्रौम का तो एक भी साधु नहीं है।

भ्रमचारी जी ! अब तुम अगर अपने ही घर की बात को बताओ, कि तुम्हारे दिगंबर समाज में जितने भी नंगे गुरु लोग हैं, क्या वे सब-के-सब ब्राह्मण ही कुल के हैं ? या और भी किसी क्रौम के ? यदि और क्रौमों के भी हैं, तो क्यों नहीं, तुम पहले अपने ही खैंडहर को देखा लेते हो ! देखो, तुम्हारे दिगंबर मत की ओर से प्रकाशित, 'शान्ति सिन्धु विशेषांक' के पृष्ठ ३१३ से ३१८ तक में दिगंबर मुनियों की आति 'पंचम' बताई गई है। अभी तक ब्राह्मण सत्रिय, बैरव और शूद्र ये चार जातियाँ तो भारतवर्ष में खताखियों से हाथी और गिनती में जाती आ रही थी। पर अब यह 'पंचम' जाति कौम सी प्रकट हुई है मगधान् जाने। अम्यान्त मुनियों की आति के सम्बन्ध में तो खैंडिलबाख, पद्मावती आदि आदि स्पष्टतः लिखा हुआ है। यही बात यहाँ ऐहिक धारियों की आति के सम्बन्ध में भी स्पष्टतया लिखा ही गई है। भ्रमचारी जी ! आप के शान्ति-सागर जी आति के

पाटील बताये गये हैं । क्यों भ्रमचारी जी ! क्या तुम अब भी अपनी जाति का गर्व करते ही रहोगे ? अच्छा, और करो शेर के मुँह में हाथ डालने का साहस !

खैर हमें और बातों से मतलब ही क्या ? हमें तो यही बतलाना अभीष्ट था, कि स्था० साधुओं में सैकड़ों ही व्यक्ति उच्च कुलोत्पन्न व्यक्ति आज हैं । और न वे कभी काछी अथवा जुलाहों के घरों ही से भोजन लाते हैं । हाँ यदि भ्रमचारी जी राजपूतों को नीच क्रौम के और अन्य उच्च जाति के व्यक्ति को जुलाहा कहते हों, तो वह बात निराली है । इस में भी उनका क्या दोष ? दोष तो इस में उन के शरीर को बनाने वाले ताने-बाने का है, जिससे उन की बुद्धि जुलाहों की याद में मुलस-सी रही है । इसके सिवाय, भ्रमचारी जी ! स्था० साधु ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्यों के यहाँ से जो भोजन लावेंगे, वह शुद्ध और ग्रहण करने के योग्य होने पर ही लावेंगे तथा ग्रहण करेंगे । भ्रमचारी जी ! तुम एक नहीं, बरन् सैकड़ों बार, इस बात को क्यों न दुहराओ । अपने इस दुहराने की चाल से तो, विद्वानों की नज़रों में, तुम निरक्षर ही समझे जाओगे । इसका जवाब तो हम पहले ही दे चुके हैं । अतः पुनः उस का वर्णन करना, पिष्ट-पेपण-मात्र है । कुक्रिया से बना हुआ भोजन, स्थानकवासी साधु, न तो आज तक कभी लाये ही, न लाते ही हैं, और न कभी वे लावेंगे ही । हाँ, तुम्हारे नगे गुरु तो भ्रष्ट भोजन को अवश्य ही खाते हैं । तभी तो जगह-जगह उनका भण्डा फोड़ हो रहा है । उदाहर-

णार्थ, १ मार्च सम् १६३६ ई० के 'सत्य-सन्देश' ही को छठो
लीखिये, जिस में लिखा है कि—'द्विगंबर' जी, व

जी रामगंज मंडो कोण से भाग-बगूला हो वा मील
दूरी पर जा ठहर। भक्त साग, भगवान का दूँ डते-दूँ डते वहाँ तक
भी आ पहुँच। उन में से एक मुनि का तो मेवा खिलाया गया।
और दूसरे के लिए मीठा आति की एक गरीब स्त्री से दक्षिया माँग
कर बनाया सभा खिलाया गया। आहार लेने के बाद फिर दोनों
में ठन गई। एक कहता था, तू ने मुझे भ्रष्ट कर दिया। तेरे कहने
से मैंने मेवा खाया। दूसरा कहता था तेरे कहने से मैंने
दक्षिया खाया। तूने मुझे भ्रष्ट बना दिया।

भ्रमचारी जी। देखा न, अब तो अपने नंगे गुरुओं को जा
भ्रष्ट आहार करत-कराते हैं ? अरे ! साब ही अपने भक्त गुरुओं
तक को ये कैसी २ अमरुत वस्तुएँ खिलाते हैं। उसे भी पारा मुन
लीखिये द्विगंबर जी ने कहा 'अबक यदि साधु की
टट्टी खावे तो भी कोई हर्ष नहीं।' 'देखो पा० १ अगस्त १६३६
का 'सत्य-सन्देश' ग्रन्थ। अब बेचारे भ्राम-शूकरों तक के सिर
पर दुष्काल का वज्र टूट पड़ा। इन की ऐसी पैनी दृष्टि बेचारे इन
भ्राम-शूकर—मैंडसूरो ही के पापी पेट पर क्यों पड़ी ? न जाने
कनक यह कौन नाम का बैर बरसा है ? द्विगंबर मंगे गुरु गर्म
दूध पीते हैं, तो उस दूध के साथ 'सैनी' पंचेन्द्रिय जीवों के कस
वर्तों को, वे खाते-पीते हैं। और ज्यों ही जीवों के कसेवर्तों को,
मावा, बासु ही और मसाई भावि के रूप में वे बह कर आते हैं।

जैसा कि दिगंबर शांतिसागर जी ने अमरावती में कहा था । देखो, १६ फरवरी, सन् १९३७ ई० के 'सत्य-सन्देश' में, 'अभक्ष्य' का वर्णन करते हुए कहा है, कि 'गाय तथा भैंस के दूध में 'सैनी' पचेन्द्रिय जीव होते हैं । इसलिए वह अभक्ष्य है ।' पाठको ! इन सम्पूर्ण बातों से आप को यह भली भाँति विदित हो गया होगा, कि स्थानकवासी साधु तो अभक्ष्य भोजन को कदापि ग्रहण नहीं करते । क्योंकि, भ्रमचारी जी ने जितने भी अकाट्य (उनकी निगाहों में) प्रमाण पेश किये थे, वे सब-के-सब निरे निर्मूल, असत्य और कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा वाले ठहर चुके हैं ।

पाठको ! इन दिगंबर नगों के सम्बन्ध का वर्णन अब कहाँ तक करूँ । कहना तो बहुत अधिक है । परन्तु प्रस्तुत पुस्तक का कलेवर, इतना बढ़ चुका है, कि दिल के अरमान दिल ही के कोने में मसोस कर रखने पड़ रहे हैं । अस्तु ! इस विषय की एक विलकुल स्वतन्त्र पुस्तक, जिसका नाम 'दिगंबर नगों की पोप लीलाएँ' है, लिखी गई है । और जो लिखी-लिखाई विलकुल तैयार पड़ी है । बहुत सम्भव है, इसके बाद, उनके मन-रजन-मसाले के रूप में, वही पुस्तक, उनके हाथों हमारी ओर से भेंट-स्वरूप, उनके पास पहुँचे ।

भ्रमचारी जी ! दिगंबर नगों की उत्पत्ति भद्रबाहु के बाद हुई है । इस बात को भी, अब, आप, थोड़े में, हम से सुन लीजिये । वीर सवत ६०६ के लगभग, श्रीकृष्णाचार्य ने शिवभूति को दीक्षित किया । वही दीक्षित शिवभूति एक बार, भिक्षार्थ गया । वहाँ से

धार्य, १ मार्च सम् १९३६ ई० के 'सत्य सन्देश' ही का ठोस
 लीजिये, जिस में लिखा है कि—'दिगंबर' जी, व

जी रामगंज मंडो फाटा से आग-बगूला हो वा मोल
 दूरी पर जा ठहर। मक लोग, भगवान का हँदते-बूझत वहाँ तक
 भी जा पहुँच। उन में से एक मुनि का ता मेवा खिलाया गया।
 और दूसरे के क्षिण मीखा जाति की एक गुरीब स्त्री से दक्षिण मींग
 कर बनाया तथा खिलाया गया। आहार लेने के बाद फिर दोनों
 सँ ठन गई। एक कहता था, तू मे मुझे भ्रष्ट कर दिया। तेरे कहने
 से मैंने मेवा खाया। दूसरा कहता था तेरे कहने से मैंने
 दक्षिण खाया। तूने मुझे भ्रष्ट बना दिया।

भ्रमचारी जी ! क्या न, अब तो अपने नंग गुरुओं को जो
 भ्रष्ट आहार करते-कराते हैं ? अरे ! साथ ही अपने मक गुरुओं
 तक को ये कैसी - भ्रमदय वस्तुएँ खिलाते हैं ! वैसे भी जरा मुन
 लीजिये दिगंबर' जी ने कहा 'मगर यदि साधु की
 दृष्टि जाये, तो भी कोई हर्ष नहीं। 'देखो ता० १ अगस्त १९३६
 का 'सत्य-सन्देश' धन्य ! अब बेचारे ब्राम्हण-शूद्रों तक के सिर
 पर तुष्काल का बज्र टूट पड़ा। इन की ऐसी पैनी दृष्टि बेचारे इन
 ब्राम्हण-शूद्र—मैंडसूतों ही के पापी पेट पर क्यों पड़ी ? न जाने
 कलका यह कौन कर्म का बैर बरसा है ? दिगंबर नंगे गुरु गर्म
 दूध पीते हैं, तो उस दूध के साथ 'सैमी' पंचेन्द्रिय बीजों के कल
 वरों को, वे खाते-पीते हैं। और जहाँ बीजों के कसेबरो को,
 माया, बसु की, और मसाले आदि के रूप में वे बह कर जाते हैं।

जैसा कि दिगंबर शांतिसागर जी ने अमरावती में कहा था । देखो, १६ फरवरी, सन् १९३७ ई० के 'सत्य-सन्देश' में, 'अभक्ष्य' का वर्णन करते हुए कहा है, कि 'गाय तथा भैंस के दूध में 'सैनी' पचेन्द्रिय जीव होते हैं । इसलिए वह अभक्ष्य है ।' पाठको ! इन सम्पूर्ण बातों से आप को यह भली भाँति विदित हो गया होगा, कि स्थानकवासी साधु तो अभक्ष्य भोजन को कदापि ग्रहण नहीं करते । क्योंकि, भ्रमचारी जी ने जितने भी अकाट्य (उनकी जिगाहों में) प्रमाण पेश किये थे, वे सब-के-सब निरे निर्मूल, असत्य और कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा वाले ठहर चुके हैं ।

पाठको ! इन दिगंबर नगों के सम्बन्ध का वर्णन अब कहाँ तक करूँ । कहना तो बहुत अधिक है । परन्तु प्रस्तुत पुस्तक का कलेवर, इतना बढ़ चुका है, कि दिल के अरमान दिल ही के कोने में मसोस कर रखने पड़ रहे हैं । अस्तु ! इस विषय की एक विलकुल स्वतन्त्र पुस्तक, जिसका नाम 'दिगंबर नगों की पोप लीलाएँ' है, लिखी गई है । और जो लिखी-लिखाई विलकुल तैयार पड़ी है । बहुत सम्भव है, इसके बाद, उनके मनु-रंजन-मसाले के रूप में, वही पुस्तक, उनके हाथों हमारी ओर से भेंट-स्वरूप, उनके पास पहुँचे ।

भ्रमचारी जी । दिगंबर नगों की उत्पत्ति भद्रबाहु के बाद हुई है । इस बात को भी, अब, आप, थोड़े में, हम से सुन लीजिये । वीर सवत ६०६ के लगभग, श्रीकृष्णाचार्य ने शिवभूति को दीक्षित किया । वही दीक्षित शिवभूति एक बार, भिक्षार्थ गया । वहाँ से

उसे एक रत्न-कम्बल की प्राप्ति हुई। गुरु ने उसे देख कर कहा। शिष्य। ऐसे मूल्यवान् कम्बल की साधुओं को आवश्यकता ही क्या, अब कि एक साधारण बख से भी हमारा काम भली प्रकार चल सकता है ? अब तुम इसे अब कि ले ही आये हो, तो वापस लो। परन्तु शिवमूर्ति ने बैठा न करके उसे वापस रखता। गुरु को यह बात असह्य। उन्होंने उसके दुकड़े दुकड़े कर लीये, और उन्हें अन्य साधुओं का बाँट दिया। इस कार्य से शिवमूर्ति बड़ा ही बिगड़ पड़ा। और उसी समय से वह अपना दिगंबर स्वरूप बना कर, अपने सद्गुरु से पूषक हो गया।

(१) भ्रमचारीजी ! तुम, केवली के केवल्य ज्ञान होने पर मन का नारा हो जाना मानते हो। तो क्या केवल-विराज हो जाने पर, उनकी बातों का नारा हो सारेगा ? नहीं कदापि नहीं। मैं न तो कभी शब्देन्द्रिय ही का नारा होता हूँ, और न कभी मन ही का। भ्रमचारीजी ! क्या किसी पाठ्यप्रज्ञा में भरती हो कर, आप पहले वहाँ से कुछ सीख तो आइये। अजी अभाव ! इन्द्रियों के द्वारा केवली कभी काम नहीं लेते। परन्तु हाँ, अनुत्तर विमाम वासी देवता लोग मन के द्वारा, अब केवलियों को प्रेम पूछते हैं, और जो उत्तर, केवली उन प्रश्नों का देते हैं, वह उत्तर मन के वशाकार रूप में बहल जाता है। भ्रमचारीजी ! यदि माया के पुद्गल, मन के भीतर वशाकार रूप में परिचित नहीं होते हो, तो फिर देवता लोग उनके उत्तरों का ज्ञान भी कैसे सकते हैं ? केवली को मूल की लगना, अराज-वेदमीय कर्म का

उदय है । और, पेट का भरना, शाता वेदनीय कर्म का उदय । इसका विशेष खुलासा, हम ऊपर कर आये हैं ।

(२) भ्रमचारी जी ! तुम्हारे प्रश्न ही तुम्हारी बुद्धि का परिचय दे रहे हैं । भगवान् महावीर आहार-निहार करते नहीं दीखते, सो ठीक । अरे ! आहार-निहार कर चुकने पर तो, दीख सकते हैं न ? निहार के पीछे या पहले, पानी का पात्र, केवली को अन्य साधु दे सकते हैं । बस, उस पानी से अग धो लेते हैं ।

(३) भ्रमचारी जी । आहार-निहार नियत समय पर होता है । और समवसरण भी वैसे ही नियत समय पर । फिर, बाधा किस को किस से हो सकती है ? जब अपने-अपने समय पर, सभी काम बारी-बारी से होता रहता है, तब बाधा की बात ही कौनसी ? क्या समवसरण आठों पहर थोड़े ही होता रहता है ? सो भ्रम-चारी जी को भगवान् की ओर से टट्टी-पेशाब फिरने की चिन्ता हो गई है ।

(४) भ्रमचारी जी । केवली को जितनी भी बार टट्टी-पेशाब की हाजत होती है, उतनी ही बार, वे हो आते हैं । अब कितनी बार होते हैं, इस प्रश्न का उत्तर तो, टट्टी-खाने के ठेके-दार चूड़े (भगी) लोग ही भली भाँति दे सकते हैं ।

(५) भ्रमचारी जी ! आदर्श-जीवन के पृष्ठ २०६ पर लिखा है, कि 'भगवान् ने छद्मस्थ अवस्था में ऐसी प्रतिज्ञा की, कि मुझे गृहस्थों से विनय कभी नहीं करनी चाहिए ।' सो, यह तो अक्षरशः ठीक ही लिखा है । पृष्ठ ४७८ की पंक्ति २१ वीं में

सीहा अणुगार से औपधि मँगवाई थी, ऐसा स्पष्ट सिद्धा है । किसी गृहस्थ के हाथ से तो औपधि उन्होंने मँगवाई ही नहीं । क्यों भ्रमचारी जी ! सीहा अणुगार, क्या कोई गृहस्थ ये, जो तुम खिलत हो, कि उनकी प्रतिष्ठा टूट गई ? अभी तुम्हारी औपधी खोपड़ी में यह प्रश्न क्या ही कैसे ?

(६) अभी । पहले, अणु प्राकृत्य के व्याकरण का अवकाश बन तो कर ला । उस में क्या आया है ? यह तो वही ज्ञात हो सकेगा । 'लिंग व्यत्यय ।' इस सूत्र के अनुसार, पुरुष लिंग और स्त्री लिंग शब्दों का कहीं-कहीं व्यत्यय हो जाता है । अर्थात् एक शब्द, जो स्त्री-लिंग में प्रयुक्त होता है, वही शब्द, इस सूत्र के न्याय से, कभी पुरुष-लिंगी भी बन जाता है । अब रहीं 'प्रबचन सारोद्धार और लोकाराह' की बात । अरे, भ्रमचारी जी ! यह सिखाने के पहले तुम अणु तो सोच लेते, कि 'प्रबचन-सारोद्धार' यह सिद्धा किस्स के द्वारा गया है ? और, लोकाराह कौन है ? प्रबचन सारोद्धार और लोकाराह का परस्पर सम्बन्ध ही कैसा ? फिर भी भ्रमचारी जी अपनी औपधी बुद्धि के कारण खिल ही बैठते हैं, कि 'शुद्ध सत्य, कि बेला सत्य ?' अभी, लिखते समय, अणु सोच तो लिया करो । नहीं तो, शुद्ध भी अट-नस्ट बक बैठने से, सवा मुँह की ही जाते रहाने न ?

(७) भ्रमचारी जी । अणुवाक् महावीर के गर्भ-हरण के नियम, और जनक मुद्रासा हो, आदर्श जीवन के पृष्ठ २८० पर मक्की भौतिकर दिया गया है । वही को, अणु जौलें ज्ञात

कर, मनन-पूर्वक पढलो । ताकि ऐसे अंट-संट प्रश्न करने का कभी अवसर तुम्हारे हाथ न आवे । तथापि, इसका कुछ विवेचन हम इस पुस्तक में भी पहले कर चुके हैं ।

(८) भ्रमचारी जी । भगवान् महावीर के शीतलेश्या होने की बात, आदर्श-जीवन के पृष्ठ २८० तथा 'कल्प-सूत्र' में लिखी है । वह तो विलकुल ही ठीक है । उसी शीतलेश्या के प्रभाव से भगवान् को मामूली सा दाह-ज्वर-मात्र हो कर रह गया । यदि इसका अभाव उनके पास होता, तो क्या वे विशेष रूप से रोग-ग्रस्त नहीं हो जाते ? यह मामूली-सा दाह ज्वर ही तो उनके निकट शीतलेश्या होने का प्रबल और पुष्ट प्रमाण है । और गोशाला की तेजोलेश्या के प्रयोग से, जिन दो मुनियों का प्रणान्त हो गया है, वह तो उनकी आयुष्य-बल की एक-मात्र समाप्ति ही का कारण था । इस में भगवान् महावीर करते ही क्या ? आयुष्य-बल के चुकता हो जाने पर, प्राणान्त हो जाने की घटना से, महावीर की शीतलेश्या की सत्ता में शंका करना बुद्धि की अजीर्णता है । और कुछ नहीं ।

(९) भ्रमचारी जी । आदर्श-जीवन के पृष्ठ ५४३ पर ही क्या, वरन् सारे-के-सारे ग्रन्थ हीमें, कहीं भी झूठा-कूँठा आहार लेने का तो कोई भी उल्लेख नहीं । यह लिखना तुम्हारा नितान्त निराधार है । सड़े-गले अर्थात् खाइयों में पड़े हुए धान्य का आहार और ठंडा गर्म जैसा भी समय पर मिल जाय, उसको खाकर, जो साधु अपने सयम का पूरा-पूरा पालन करते हैं, सच-

गुप्त में वे ही मुनि-रत्न हैं। परन्तु मा जिह्वा सोलुपा व्यक्ति अपने लिए बनपा कर लाते हैं, और उसी अशुद्ध तथा भ्रष्ट आहार के ग्रहण करने में, अपने मुनित्व की महिमा समझते हैं, यह तो बमकी विपरीत युधि की हिमावय-पक्ष-जैसी भयकर भूल है।

(१०) अर, भ्रमचारी जी ! तुम्हारी एक आदत-सी हो गई है, कि पीछे हुए का तुम पीसा ही करते हो। किसी बात का बार-बार दुहराना यह तुम्हारी आदत ही में शुमार हो गया है। आर्य-जीवन के दृष्ट ५५० पर जिस परिग्रह का बयान किया गया है, उसे स्नानकवासी साधु कभी मूल कर भी ग्रहण नहीं करते। और काष्ठ के पात्र, तथा मयावित वस्त्रादि को, जो साधु के उपकरण हैं, उन्हें तुम परिग्रह मान बैठे हो यह भी तुम्हारी अज्ञान-भरी दशा के सिवाय और हो भी क्या सकता है ? इस के विपरीत तुम अपने दिगंबर नंगे गुरुओं को तो देखो, कि एक ओर उन्होंने कपड़ों को तो छार कर फेंक दिया है, परन्तु परिग्रह की कितना बढ़ा लिया है ! 'सत्य संदेश' १६ करवरी सम् १६३७ ई० में, दिगंबर के सम्बन्ध में, तुम्हारे माई लिखते हैं कि 'आम कस मुनि भी अकेले भ्रमण नहीं कर सकते। क्योंकि यदि वे अकेले यात्रा करें, तो तम्बू चट्टाई घड़ी हाथ पैर बचाने वाले और राखी का प्रबन्ध कौन करें। आप के साथ एक माटर लारी और १८ स्त्री-पुरुष और बहुत-सा खाने-पीने का सामान था। मानो, कोई बराब ही ठहरी हो। ऐसा मास्म

पडता था ।' भ्रमचारी जी ! जरा, हीये की आँखें खोल कर देखो तो सही । परिग्रह तो इसे कहते हैं ! स्थानकवासी साधु के उपकरण को तो कदापि नहीं ।

फिर देखो । तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरु रामगंज मंडी (कोटा-स्टेट) में जत्र गये, तब उन के साथ दो गाड़ियाँ भी थीं । जिनमें घी, शक्कर, आटा, मेवा कम्वल, वर्तन, चटाइयाँ, व अन्य सामान लगा था । कहो भ्रमचारी जी ! है न यह तो महा परिग्रह कोई भी क्यों न हो वह जैन धर्म की आम्नाय के अनुसार इसे परिग्रह ही क्या, महान् परिग्रह से भी इन्कार नहीं कर सकता ।

• फिर तारीख १ जनवरी, सन् १९३६ ई० के सत्य सन्देश में तुम्हारे ही अनुयायी क्या लिखते हैं कि “दिगंबर..... जी का साज-सामान, बैल गाड़ियों में लद कर देह चालान कर दिया” । कहिये, भ्रमचारी जी ! कपड़ों को तो उतार कर फेंका, और दूसरा-दूसरा सामान रखने लगे गाड़ियों में लादने इतना ? तुम्हारी आँखों में यह परिग्रह नहीं ? होवे भी कैसे ? आखिरकार, उनकी ठकुर सुहाती करते रहने पर ही तो तुम्हें रोटियाँ आज नसीब हो रही हैं । अरे काठ के कमण्डलु की जगह अब पीतल का कमण्डलु तो रखने लग पड़े हैं । फिर भी अन्धी आँखों से तुम उसे परिग्रह नहीं कहते, और नहीं मानते । कहीं ऐसा न हो कि थोड़े ही दिनों के बाद निष्परिग्रही की आड में चाँदी और सोने के कमण्डलु भी तुम्हारे नंगे गुरु लोग रखने लग जावें ।

(११) स्या० साधु 'अहाकर्म' आवि दोषों को टाक कर ही मो-
जन का खाते हैं। किन्तु खेद है, कि दिगंबर नंगों के लिए तो
खास कर भोजन बनता और बनाया जाता है। और वे लोग
भी सहर्ष उस खाते पीते हैं। जिस के खाने के लिए, उन के
शास्त्रों में एकस्थ नियम किया गया है।। भ्रमचारी भी कहो यह
बात प्रत्यक्ष सत्य है न ?

(१२) आदर्श जीवन के पृष्ठ १५४ पर ओ अर्द्धशरी चारी का
कथोक्त है, जिसका स्पष्टीकरण तो हम पहले इसी पुस्तक में पचा
खान कर आये हैं, अर्द्धशरी चारी का अभिप्राय यह है, कि गृहस्थ
यदि सर्वधर्म मात्र से चारी का त्याग न कर सके तो कम-से-कम
छन्दे, 'राज दण्ड और लोक भण्डे' ऐसी चोरी को तो कभी भूल
कर भी न करना चाहिए जिस के लिए दिगंबर अभिव कुमार
शास्त्री जी ने 'सत्यार्थ-वर्णन' के पृष्ठ २१४ पर कहा है, कि—सर्व
साधारण के काम में आती है ऐसी मिट्टी, जल, आवि पशुओं के
सिवाय अन्य कोई दूसरे का पशुधर्म बिना पूछे नहीं लेना अपवा
राजवर्द्धनीय, पंच वृद्धनीय चारी का छोड़ना सो 'अचौरिय-
आणुमत है।

भ्रमचारी जी ! फिर देखिये, दिगंबर चर्म-रसिक-ग्रन्थ के
पृष्ठ २६४ पर लिखा है, कि 'स्यूल चारी से बिरक्त होना सो क्या
तुम्हारे दिगंबरत्वायों के संज्ञानुसार, केवल स्यूल चोरी ही तुम
नहीं करते होगे ? याकी सूत्रम-छोटी छोटी चोरियाँ वा तुम करते
होगे ? क्यों इसकी तो हूट रक्खी ही होगी ? किन्तु नहीं ?

भ्रमचारी जी ! चोरी चाहे फिर छोटी हो या बड़ी । आखिरकार है तो वह चोरी ही न ? और वह है बहुत ही बुरी ।

(१३) इस पुस्तक में बतलाये हुए अठारह दोषों से रहित व्यक्ति हैं, वे देव और मर्यादित वस्त्र, पात्रादि, साधु उपकरण रहित पाँच महाव्रत के धारी जो हैं, वे गुरु हैं । और विद्यमान् आचारगादि बत्तीसों आगमों में बताई गई आज्ञा का पूरा-पूरा पालन करना, यही सच्चा धर्म है ।

(१४) अहिंसा महाव्रत के पालने में भ्रमचारी की दक्षिण-नूसी बुद्धि की कोई आवश्यकता नहीं है ।

(१५) पाँच महाव्रत धारण करके मर्यादित वस्त्र पात्र जो रखते हों, वही उत्तम पात्र है ।

(१६) विशेष करके जो आहार साधुओं के लिए वहाँ घनाया गया हो, तथा जो सर्वथैव प्रकार से साधुओं के लेने के योग्य हो । वही शुद्ध आहार है । किन्तु जो आहार ४२ दोषों से संयुक्त हो वही अशुद्ध आहार है ।

(१७) जिन कल्पी के भेद को न समझ कर नंगे रहना, यह कु-क्रिया है देखो तुम्हारे ही अनुयायी तारीख १६ फरवरी सन् १९३७ ई० के 'सत्य-सन्देश' में लिखते हैं, कि 'नग्न होकर रहना, अनुचित है ।' किन्तु स्थविर कल्पी के भेद को समझ कर जो पंच महाव्रतों को धारण करके मर्यादित वस्त्र पात्र रखते हैं वही सु-क्रिया है ।

(१८) दो सम्प्रदायों के प्रश्नों को केवल एक ही सम्प्रदाय

बाह्य से पूजना यही तो भ्रमचारी जी की मायावी मुद्रि का जीता-जागता प्रमाण है ।

(१९) स्थानकबासी साधुओं के माननीय शास्त्रों में तो कभीनी तथा कर्त्तव्य कथार्य कहीं नाम को भी नहीं । किन्तु ही कोक शास्त्र तक को मात कर देने वाले तथा निर्लज्जता एवं अरक्षितता की पराकाष्ठा को प्रदर्शित करने वाले, हरिवंश पुराण, धर्म-रसिक-मन्थ त्रैविधिक्यचार आदि आदि विगंबरीय धर्म ग्रन्थों में तो कर्त्तव्य एवं कुरित कथाओं का कसरत के साथ प्रलेख किया हुआ है । भ्रमचारी जी ! क्या यह तो बताओ कि इस का सामधान, तुम कैसे करागे ? -समाधान ? अभी, समाधान करना या कोसों दूर रहा, अभी तो इस बात को सुनते ही तुम इधर उधर अपना मुँह झिपाते फिरागे ।

(२०) केवली के यथास्थाय संयम होना है ।

(२१) भ्रमचारी जी ! यदि तुम, आर्ष रीति, धर्म, और शुद्ध, इन चारों ध्यानो का स्वरूप जानना चाहते हो, तो तुम्हें चाहिए कि तुम पूज्य श्री अमोक्षक शर्पिणी महाराज द्वारा लिखित “ध्यान-रूप-तरु” नामक ग्रन्थ का मनन-मूर्च्छक पाठ करते रहो । और “केवली में शुद्ध ध्यान है,” इस बात को, भली भाँति हृदयंगम करके रखो ।

(२२) भ्रमचारी जी ! ऐसा कौन मूर्ख है, जो यह कहने का साहस करेगा, कि “मायावरणा में मिष्टा-मुद्रि नहीं पासी आसकरी ।” अभी वह तो एक ऐसी भली अवस्था है, जिसमें निर्दोष

साधु-वृत्ति एवं भिक्षा-शुद्धि दोनों यथार्थ रूप से पाली जा सकती हैं। यदि ऐसा होना असम्भव होता, तो अतिमुक्त एवन्ता कुमार को जिसकी उम्र केवल आठही वर्ष के लगभग थी, स्वयं भगवान् महावीर के द्वारा, दीक्षा, कभी न दी गई होती।

(२३) केवली जब शरीर छोड़ेंगे, उससमय, अर्थात् अघातिया कर्मों के नाश होने पर, अनन्त सुखप्रकट होगा। अघातिया कर्मों की मौजूदगी ही में अनन्त सुख मान बैठना, यह तो महान् मिथ्यात्व है। और जबतक वेदनीय कर्म हैं, तबतक क्षुधा, टपा, और रोग का होना, उसी कर्म का फल है। केवली में शोक का होना, तो कोई भी जैन-सम्प्रदाय वाला, भूल कर भी नहीं मान सकता। फिर भ्रमचारी जी की जिह्वा पर, न मालूम क्यों यह 'शोक' शब्द अपना नग्न नृत्य कर रहा है।

(२४) जो साधु होंगे वे तो कभी भूलकर भी मद्य माँस आदि का सेवन न करेंगे। और, ऐसे ही सच्चे साधु, जैन-जगत के लिए, पूजनीय भी हैं। अब प्रसंगवश, हम, भ्रमचारी जी से पूछते हैं, कि जो लोग बीस तोले के भीतर मद्य, माँस, तथा मधुका, खुले आम सेवन कर सकते हैं और अपनी विषय-वासनाओं को पूर्ति भी, आर्यिकाओं के साथ कर लेते हैं, क्या, ऐसे वगुला-भक्तों को 'साधु' के परमपावन नाम से पुकारते हुए, उन्हें अपना पूजनीय गुरु मानते रहना। अपमान की बातें नहीं हैं?

(२५) अजी भ्रमचारी जी। भगवान् की बराबरी करने के लिए, गृहस्थी के घर पर ही आहार कर लेना, यह तो बड़ी भारी

भूल है। अरे कहाँ तो सम्पादित भगवान्। और कहाँ तुम्हारे दिगम्बरी नंगे साधु। अब जैसा भगवान् ने किया वह तो साधुओं को करना भी क्यों और कैसे चाहिए? अरे मनुष्य भी मरानुर है, कि *Never do as your teacher does but ever do as your teacher says you'* अर्थात् जैसा गुरु लोग करें वैसा वा कभी न करो। किन्तु जैसा वे कहें वैसा वा सर्वत्र ही करते रहो। हाँ इसी न्याय से साधुओं को तो केवल उनकी २ आज्ञाओं का वही सम्मेलन पालन करना चाहिए, बिन आज्ञाओं को हीर भगवान् कर्मा गये हैं। गृहस्थी के घर पर आहार कर लेना, यह तो सदासरी गुरु की बोरी करना है। क्योंकि गृहस्थों के घर पर आहार कर लेने में गुरु को बचाने बिना ही का लेना होता है। तब तो शास्त्रोक्त वचनों से, बिना गुरु का आज्ञा दिखावे और बिना उनकी आज्ञा प्राप्त किये ही, आहार कर लेने में गुरु अस्तेव, अर्थात् गुरु की बोरी जैसा महान् पातक लगता है।

(२४) पाठको! भ्रमचारी जी ने, अपने १६ वें प्रश्न में आचार्य सूर के पृष्ठ १४७-१४८ के उद्धरण का, जो उद्धरण किया है, उसका कुछ अर्थ, उन्होंने किसकुछ ही प्रायश्च करके, लोगों को भ्रम में डालने का भर-सक प्रयत्न किया है। परन्तु भ्रमचारी जी। अब लोग, तुम्हारे-जैसे अमिश्र भुक्ति वाले नहीं। वे अब चलाते हुए सचार्थ को परखते हैं। पाठको! आचार्य के उसी पृष्ठ में, साव-ही-साव, यह भी कहा है, कि *अप्यपरेषु*

‘तहप्यगारेवेसु कु लेसु’, अर्थात् कुछ जातियाँ पहले बता कर, फिर कहा, कि—‘अण्णयरेसु=और भी । तहप्यगारेसु=तथा प्रकार के शुद्ध । कुले=कुल में, जहाँ कि जाने से निन्दा न हो, ऐसे कुलों में से भिक्षा लाने का विधान किया गया है । मगर, भ्रमचारी जी ही तो ठहरे । फिसल पड़े सत्य को असत्य का जामा पहनाने के लिए ।

भ्रमचारी जी ! आप को ‘जुलाहा’ शब्द बहुत ही जल्दी २ याद आ जाता है । सो, यह बात क्या है ? कहीं इसका कारण यह तो न हो, किसी जुलाहे ने, आह पर, किसी वशीकरण मन्त्र का प्रयोग कर दिया हो । अथवा अपने किसी पूर्व भव में आप ‘जुलाहा’ ही रहे हों । अथवा अपने आने वाले भव में, आप किसी जुलाहे ही के घर तो जन्म धारण करने वाले नहीं हो ? कहिए तो । आखिर कार यह बात क्या है ? भाई ! आप चाहे एक बार छोड़ कर सौ और लाख बार पूछो । मगर हमारा तो यही अटल उत्तर उसके लिए है, कि स्थानकवासी साधु, जुलाहे के यहाँ से आहार-पानी कभी नहीं लाते ।

(२७) आगे भ्रमचारी जी आचरंगसूत्र के पृष्ठ ६० पर के लोक-विजय द्वितीय अध्याय के चौथे उद्देश की २२ वीं गाथा का हवाला देकर लिखा है, कि ‘जो साधु को न पढ़गा है (?) साधु उसी वक्त फिर आवे ।’ धरे । जिस वाक्य का गीत यहाँ तुम अलाप रहे हो अरे उस की तो गन्ध तक उस पृष्ठ पर कहीं नहीं ! फिर न मालूम यह वाक्य तुमने ला कहाँ से धरा है ?

और पढ़ता है' यह शब्द-भास भी न जाने क्या बला है ? पाठ को ! भ्रमचारी सी ! के भ्रम पूर्ण कोप के इस विविध शब्द भास (पढ़ता है) का अर्थ तो कदाचित् आप भी न समझे होगा । इसका अर्थ तो भ्रमचारी जी ही जाने । मगर इस से क्या ? क्या यूँ, 'कुसहरी में गुड़ फोड़कर' मन-ही-मन राखी हो जाना कोई समुज्य का काम थोड़े है ?

(२८) भ्रमचारी सी ! आचार्य भी सूत्र के प्रथ ६८ की दूसरी गाथा के कथनानुसार ही स्या० साधु, सर्वोप आहार को ग्रहण करना भी अभी बहुत परे रहा । वरन् इसकी इच्छा तक वे नहीं मही करते । यहाँ तक कि जहाँ मद्य-मांस का मोक्षम बनाया हुआ होगा, वहाँ स्या० साधु कभी आवेंगे तक नहीं । तब ऐसे निर्वोपियों के ऊपर मद्य-मांसादि के सेवन का बारा पण मढ़ना, क्या कोई कम नीचता की बात है ? फिर भ्रमचारी सी ! न इसी परिसेल में झुलाहा शम्भ को बापरा है । इससे प्रत्यक्ष ज्ञान पड़ता है, कि इन को बरा भी किसी कही हुई बात की कोई भी सुधि नहीं रह पाती ।

(२९) स्वानकवासी समाज के माननीय देव और गुरु छोटा मौख मधु, और मद्य न तो पढ़ें ही कभी लाते थे, न आत्र ही लाते हैं, और न कभी आगे ही लावेंगे । जमड़े और चर्बी के संकल्प के उत्तर हम पहल ही बिरादता पूर्वक इसी पुस्तक में लिख आये हैं । स्त्री सेवन की आज्ञा साधुओं के सिद्ध शास्त्रों में कहीं भी नहीं । बस इसी से स्या० जैन-धर्म सभी के

लिए सुलभ और ग्राह्य है। अग्राह्य धर्म तो वही है, जिस में वीस तोले के भीतर माँस, मधु, और मदिरा सेवन की आज्ञाएँ हों, और जिसमें मारण, मोहन, वशीकरण योनि पूजन, होम, हवन, बलि-चढ़ावा आदि-आदि अनेकों प्रकार के धर्म के प्रतिकूल विधानों की भारी भरकम हो। जिस में मुनियों और आर्यिकाओं के संगम, और रात्री भोजन, आदि-आदि घृणित और कुत्सिक तथा हिंसात्मक कार्यों के करगुजरने की खुल्लम-खुल्ला आज्ञा दी गई हो। फिर जिस में इन घृणित, कुत्सित, और हिंसात्मक कार्यों का भण्डा-फूट हो जाने पर उन के लिए न कुछ से ढङ-विधान का आयोजन हो। ऐसा धर्म (?) ग्रहण करने के लायक है या नहीं ? इस के लिए पाठक स्वयं ही सोच-विचार कर लेंगे।

(३०) स्थानकवासियों के माननीय शास्त्रों में तो अभक्ष्य के भक्षण करने, तथा अपेय पदार्थों के पान करने का कहीं भी कोई विधान नहीं परन्तु जिन में अभक्ष्य-भक्षण, अपेय-पान के विधान हों वे शास्त्र, शास्त्र ही नहीं। और न वह माने जाने के योग्य हैं। भ्रमचारी जी ! ज़रा एकान्त में बैठ कर सोचिये, कि किन के शास्त्रों में, अभक्ष्य-भक्षण और अपेय-पान का जिक्र भरा पड़ा है।

(३१) महावीर स्वामी ने अपने माता-पिता के स्वर्गवास हो जाने के पश्चात् ही दीक्षा-ग्रहण की थी।

(३२) भगवान् महावीर माता-पिता के स्वर्गारोहण के

और पढ़गा है' यह राज्य-आज्ञा भी न जाने क्या बला है ? पाठ-को ! भ्रमचारी जी ! के भ्रम पूर्ण कोप के इस विविध राज्य-आज्ञा (पढ़गा है) का अर्थ तो क्याचित् आप भी न समझे होंगे ! इसका अर्थ तो भ्रमचारी जी ही जाने । मगर इस से क्या ? क्या यूँ, 'कुछाहकी में गुड़ फेरकर' मन-ही-मन रखी हो माना कोई मनुष्य का काम बोड़े है ?

(२८) भ्रमचारी जी ! आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ ६८ की दूसरी गद्या के कथनानुसार ही स्या० साधु सखीय आहार को यह ख करना भी अभी बहुत परे रहा, बरन् इस की इच्छा तक वे कभी नहीं करते । यहाँ तक कि यहाँ मद्य मांस का भोजन बनाया हुआ होगा, यहाँ स्या० साधु कभी जाएंगे तक नहीं । तब ऐसे निर्दोषियों के ऊपर मद्य-मांसादि के सेवन का दोषा क्या मढ़ना, क्या कोई कम नीचता की बात है ? फिर भ्रमचारी जी ! ने इसी परिक्षेस में मुलाहा राज्य को बापरा है । इस से प्रत्यक्ष ज्ञान पढ़ता है, कि इन को पारा भी किसी कही हुई बात की कोई भी सुधि नहीं रह पायी ।

(२९) स्थानकवासी समाज के माननीय देव और गुरु छोटा मांस मधु, और मद्य न तो पहले ही कभी खाते थे, न आज ही खाते हैं, और न कभी जागे ही जाएंगे । बमड़े और बर्बी के संबन्ध के उत्तर हम पहले ही विरादता पूर्वक इसी पुस्तक में लिख आये हैं । स्त्री सेवन की आज्ञा साधुओं के लिए यात्रों में कही भी नहीं । बस इसी से स्या० सैन-धर्म सभी के

भूषा भरा हुआ घड़ा, ना सुरसरी में साफ हो ।

कपूर पय से धोए, ना कोयला महताप हो ॥

केशर कपूर लगाय करके, थोड़ा चार अनेक है ।

न प्याज बदव छोड़ती, यह खास उसकी टेक है ॥

मुझे निःसंदेह पक्का विश्वास है, कि भ्रमचारी सुन्दर-
लाल जी और उनके दिगंबर नंगे गुरु बड़े ही हटाग्रही हैं। वे
अपनी आँखों पर लगे हुए पक्षपात के चश्मे को उतारने के लिए
कभी तैयार नहीं होते हैं। इसलिए मैं अपने समस्त श्वेताम्बर
बन्धुओं से अनुरोध पूर्वक निवेदन करता हूँ कि वे इस पुस्तक को
आद्योपान्त चारम्बार पढ़ें। यथार्थ स्वरूप को समझ कर
शुद्ध श्वेताम्बर धर्म की रक्षा के लिए तन-मन और धन से
कटिबद्ध हो जायें।

परस्पर विरोधात्मक वचनों की सत्ता के कारण दिगंबर
ग्रन्थ स्वयं अप्रमाणित ठहर जाते हैं। ऐसे अप्रमाणिक ग्रन्थों की
वास्तविक समालोचना अवश्य ही होनी चाहिए। दिगम्बर बन्धुओं
को भी अपनी इस त्रुटि के निवारणार्थ तन-बोड़ परिश्रम करने के
लिए तैयार होजाना चाहिए। और उन्हें अपने दिगम्बरशास्त्रों के
अश्लील, असंगत, अघटित और परस्पर विरोधी विषयों को
माह बूहार कर परे फेंक देना चाहिए। ताकि भविष्य में फिर
आज कल की भान्ति अन्य लोगों को उनके शास्त्रों पर अँगली
चढ़ाने का मौका ही न मिलने पावे।

समय यदि भ्रमचारी की। अपनी मोहली को टटोलते हुए वहीं पहुँच गये होते, और उन के स्वगाराहण का ठीक-ठीक समय मोह उठ्ठोन उस समय कर लिया होता, वो आज हम को यूँ पृथक्ते छिन्ने का कोई मौक़ा ही न मिलता। पाठको! इन बातों पर से दिग्गज बिद्वान (१) भ्रमचारी की के बुद्धि के पैमाने को आप भली भाँति आँक पाय होंगे।

(३३) बीबीस तीर्थंकरों के 'पंच कस्याणक' एक से भी हैं, और भिन्न-भिन्न प्रकार से भी।

(३४) ब्बीरणा पद्म गुणस्थान से तेहरबें गुणस्थान तक होती है।

(३५) संयम को निभाने के लिये मर्यादित मत्वादि उपकरण रखने वाले साधु स्वविर कम्पी या जिन कम्पी चाहे सा हों। उन छठे गुणस्थान बर्ती से दशबें गुणस्थान बर्ती की साम्प्रदायिक आग्रह और ग्यारहबें गुणस्थान बर्ती से लेकर तेहरबें गुणस्थान बर्ती के इर्यापयिक आग्रह होता है।

(३६) श्री हेमचन्द्राचार्य ने शास्त्रों के जो-जो लक्षण बताये हैं, वन्ही समस्त लक्षणों से समुक्त भगवती की आदि सूत्र भी सांगोपांग रूप से सुसम्बन्धित हैं।

पाठको! इस पुस्तक में भ्रमचारी सुन्दरालाल जी की शीकावों का समुचित समाधान करने के लिए कोई कसर नहीं रखी है। किन्तु वे अपने दुराग्रह का क्यों और कम झाड़ने लगे क्योंकि—

पुस्तक मिलने के पते

(१) श्री श्वेताम्बर जैन स्थानक, सुलतान गंज, मन्डी

मु० बड़ौत (मेरठ)

(२) जैन साय त्रेरी मंत्री सलेख चन्द्र जी जैन

मु० बामनौली (मेरठ)

टि:- जो सज्जन पुस्तक मंगवाना चाहें वे डाक व्यय सहित

-) के टिकट भेजकर मंगवा लें ।

की वचनके पिढुओं की मुक्ति विस्तृत निर्मल हो जाय । और
प्रशस्त मार्ग को प्रहस्य करें । इसी पवित्र उद्देश्य से यह
पुस्तक लिखी गई है । अतएव हमें आराध ही नहीं बल्कि पूर्ण
विराग है कि दिगंबर बन्धुओं तथा पाठकगण इस पुस्तक का
प्रेम पूर्णक पढ़ कर लाभ उठावेंगे ।

सेवा कर सतगुरुन की सुभा शास्त्र का ज्ञान ।
समस्त सब्बे मार्ग को, बहु विषय कर पहिचान ॥
गुरु अहिंसा धर्म से, नारो तम आज्ञान ।
सदा विजय करते रहें, महावीरभगवाम् ॥
ओ३म् शान्ति ! शान्ति !! शान्ति !!!

[समाप्त]



पुस्तक मिलने के पते

- (१) श्री श्वेताम्बर जैन स्थानक, सुलतान गंज, मन्डी
मु० बड़ौत (मेरठ)
- (२) जैन साय ब्रेरी मंत्री सलेख चन्द्र जी जैन
वामनौली (मेरठ)